

Autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes preuniversitarios

Edwin Fernando Pizarro Cherre¹

Fecha de recepción: 4 de agosto de 2018

Fecha de aprobación: 15 de octubre de 2018

Resumen

El objetivo de la presente investigación es conocer las relaciones entre las variables autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de un centro preuniversitario. La muestra estuvo conformada por 103 estudiantes. En la recolección de datos se utilizó el Inventario de Autoestima de Coopersmith, adaptado por Vicuña y Ríos (citados en Pizarro, 2017) en su versión para adultos. Los resultados mostraron altos niveles de autoestima en ambos géneros sin encontrar diferencias significativas. Para medir la resiliencia se utilizó la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993), encontrando resiliencia en la categoría de positiva, con una ligera diferencia a favor de las mujeres en las dimensiones: Satisfacción personal, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo y la Perseverancia. Del análisis correlacional se encontró coeficientes significativos entre las variables resiliencia, autoestima y rendimiento académico, resultado por el cual se acepta la hipótesis general de la presente tesis, hecho que coincide con los resultados de otras investigaciones. Además, al encontrar relación entre resiliencia y el rendimiento académico resaltan estas variables actuando como factores a considerar en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los diferentes niveles educativos.

Palabras Clave: Resiliencia, Autoestima, Rendimiento académico.

¹ fer302005@hotmail.com, Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Self-esteem, resilience and academic performance in pre college students

Edwin Fernando Pizarro Cherre¹

Fecha de recepción: 13 de septiembre de 2020

Fecha de aprobación: 2 de diciembre de 2020

Abstract

The aim of this research was to know the relationships among the variables: self-esteem, resilience and academic performance in Pre University Center's students. 103 students of the regular cycle were taken as the sample of the study. For the data collection, it was used the Coopersmith Self-esteem inventory, adapted by Vicuña y Ríos (2012) in its previous version. The results showed high levels of self-esteem in both genders without finding significant differences. For measuring the resilience we used the Scale of Wagnild and Young, we could observe the resilience in the category of positive, satisfaction, feeling good alone, self-confidence and perseverance. We found significant coefficients between the variables resilience, self-esteem and academic performance in the correlation analysis, thus the general hypothesis of this thesis is accepted, and it concurs with the results of other researches. Also, finding the relationship between resilience and academic achievement, it was observed that these variables stand out, which act as factors to be considered in the teaching-learning process in the different educational levels.

Key Words: Resilience, self-esteem, academic performance

¹ fer302005@hotmail.com, Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Introducción

En las últimas décadas se ha observado un interés por estudiar los factores asociados a la enseñanza-aprendizaje y su vinculación con el desarrollo y realización personal como la autoestima, el autoconcepto y la resiliencia, los cuales han sido estudiados con mayor frecuencia en los niveles educativos primarios y secundarios y poco en los niveles de transición entre el final de la secundaria y la educación superior universitaria (formación preuniversitaria). Investigaciones como las de Martínez y Morote (2001) señalan que las principales preocupaciones de los adolescentes entre los 13 y 18 años son su futuro laboral y profesional. Ello supone niveles de estrés ante la incertidumbre de tener de una profesión y conseguir un puesto laboral, además de experimentar los primeros fracasos de índole laboral y académico al no poder acceder a una universidad pública o carrera profesional elegida, poniendo a prueba su capacidad de afrontamiento y resiliencia.

Se sabe que el crecimiento de la población universitaria es notablemente mayor al crecimiento poblacional del país. La tasa interanual de crecimiento es de 6,2 % para los estudiantes de pregrado (INEI, 2010), lo que muestra el alto nivel de competencia existente para ocupar una vacante, sobre todo en las universidades públicas como la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Se sabe también que en 16 regiones, las universidades locales han aumentado el grado de absorción de los egresados de secundaria de sus departamentos. Cabe resaltar que en Moquegua, en el año 1996, solo existía una universidad y para el año 2010 ya tenían la Universidad Nacional de Moquegua y la Universidad José Carlos Mariátegui. La absorción por la universidad local en 1996 era del 13,0 % de los egresados de secundaria de ese departamento, la cifra ha pasado a 81,8 % en el 2010; es decir, se da un incremento del orden de los 68,8 puntos porcentuales. También se dan incrementos apreciables en Apurímac (46,2 puntos), San Martín (36,3 puntos) y Tumbes (31,7 puntos). En lo referente a la edad promedio del egresado de educación secundaria, el censo nos muestra que el promedio nacional en el año 2010 es de 16,6 años, por lo que se puede suponer que la edad promedio de ingresantes a la universidad sería de 17 años de edad. Por tanto, se confirma lo dicho anteriormente, aquellos estudiantes que formaron carácter académico durante la primaria, superan la secundaria e ingresan a la universidad finalizando la secundaria.

Respecto de la gran masa de egresados que, dentro del rango cronológico deseado, no han logrado un cupo en la universidad, el mismo censo informa que se incrementa el ingreso para este sector de estudiantes a partir de los tres años de egresado, tiempo invertido en la preparación preuniversitaria en las llamadas también academias preuniversitarias, las cuales han ido cambiando durante los años. En la década de los noventa, las universidades crearon sus propios centros preuniversitarios que reemplazaron a las academias de preparación preuniversitaria que caracterizó los años ochenta. Esta práctica se generalizó por la necesidad

de compensar los desempeños no logrados en la secundaria. Como el estudio en los centros preuniversitarios posibilita que los mejores alumnos ingresen a las respectivas universidades sin rendir examen de selección —de acuerdo a la cantidad de vacantes destinadas con ese propósito—, la demanda por esta forma de acceso a las universidades es cada vez mayor (Chirinos y Zegarra, 2005).

De esta situación se puede deducir que el nivel competitivo en estos centros es sumamente alto si a la universidad pública y/o privada se refiere, lo que sin duda pondrá a prueba en los estudiantes aspectos como la autoestima, la resiliencia, el rendimiento, la autoeficacia, entre otros. Este fenómeno es multicausal y amerita un estudio científico.

En el presente estudio localizamos nuestro interés en los estudiantes de un centro preuniversitario cuya composición está dado por alumnos que cursan el quinto grado de secundaria y egresados que precisamente pertenecen al rango de fracaso (entre uno a tres años) y que poseen interés en ganar un cupo en la universidad y fortalezas humanas como la felicidad, la gratitud, la empatía y la resiliencia, entre otros.

La resiliencia es entendida como una capacidad del individuo para afrontar las adversidades de la vida y sobreponerse de forma exitosa. Por su parte Luthar (2000) entiende la resiliencia como un proceso de adaptación a situaciones de adversidad. El estudio de la resiliencia a lo largo de la historia se da a través de la expresión de varias escuelas:

A) Escuela anglosajona. Hernández (2010) divide a esta escuela en dos generaciones, las mismas que se desarrollan en EE.UU. y Reino Unido:

Primera Generación de investigación sobre resiliencia. Esta primera generación inicia los estudios sobre la resiliencia teniendo como análisis personas que padecían trastornos psíquicos, las mismas que mostraban infancias donde se daban notables carencias físicas, afectivas o eventos traumáticos que parecían dar origen a las patologías (Hernández, 2010). Aquí destacan las investigaciones de Werner y Smith, Ann Masten y Norman Garmenzy (1985) y Beardslee (1990). Segunda Generación de investigación sobre resiliencia. La gran mayoría de los investigadores de esta generación podrían adscribirse al modelo triádico de la resiliencia que consiste en organizar los factores resilientes en tres niveles: individuales, familiares y los ambientes en los que los individuos están inmersos (García y Domínguez; 2012). Se considera a la resiliencia como un proceso, en cuanto a estudiar el cómo se produce el proceso que da lugar a superar la adversidad y salir mejorando de ella (Hernández, 2010). Wagnild y Young (1993) entienden la resiliencia como una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés, animando así el proceso de adaptación.

B) La Escuela europea. Esta escuela se desarrolla recientemente en la última década del siglo XX, esta escuela considera a la resiliencia como fruto de la interacción entre el propio individuo y su entorno (Hernández, 2010) dándosele a la persona un mayor protagonismo como actor de su propia historia en interacción con su entorno socio cultural.

C) Escuela latinoamericana. Trasciende la interpretación individual de la resiliencia para llevarlo al plano comunitario; es decir, la comunidad como motor de la mejoría resiliente tanto a nivel personal como grupal (Hernández, 2010).

Resiliencia y rendimiento académico

En la actualidad, se considera al rendimiento académico como un constructo multidimensional con un conjunto de variables que intervienen, como la motivación, y factores relacionados a esta; como el desinterés, el estudio sin método y la falta de hábitos, la crisis familiar, los problemas económicos y los atributos propios del individuo (Redondo, 1997).

Aunque los estudios indican que no existiría una relación lineal entre resiliencia y rendimiento académico (Villalta, 2010), en un estudio realizado por Villalta se señala que existen dos factores de riesgo que evidenciarían una relación entre rendimiento académico y resiliencia: divorcio de los padres y embarazo propio o de la pareja. Además, se sabe que los estudiantes resilientes son aquellos que reciben mayor apoyo psicosocial de su familia, los grupos de pares, la institución educativa y la comunidad (Pulgar, 2010).

En la presente investigación adoptamos la definición de Wagnild y Young (1993) en lo referido al estudio de la resiliencia, así como la aplicación del instrumento de medición de la misma. En ese sentido, entendemos la resiliencia como una característica de la personalidad que permite moderar el efecto negativo del estrés, animando así el proceso de adaptación que va a permitir un mejor manejo del fracaso y mejor predisposición al logro de los objetivos trazados. Para Coopersmith (1981), la autoestima es la evaluación que el individuo hace y conserva generalmente de sí mismo. Implica una actitud de aprobación o desaprobación, e indica el grado en el que un individuo se considera a sí mismo capaz, meritorio, próspero y valioso. En investigaciones recientes se ha comprobado una correlación positiva entre la autoestima académica del alumno, el rendimiento académico y el ajuste psicosocial (García, 1989). Es por ello que estudiar la asociación entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de centros preuniversitarios es de suma importancia a fin de comprender la dinámica de estas variables en el proceso de aprendizaje, como en el logro de los objetivos y metas trazadas. Arancibia, Herrera

y Strasser (1999) plantean la existencia de numerosos argumentos a favor de la hipótesis que explican cómo la autoestima afecta el rendimiento de los estudiantes. La presente investigación busca ahondar en la posible relación entre la autoestima, entendida como la valoración del autoconcepto; y, la resiliencia en el rendimiento académico en estudiantes de un centro preuniversitario. Así mismo, se quiere medir la relación entre cada una de las variables de estudio.

Justificación teórica: La presente investigación parte de la necesidad de contribuir al estudio de las variables relacionadas al proceso de enseñanza-aprendizaje y del rendimiento académico como tal. Busca entender la dinámica entre variables como autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del nivel preuniversitario y tomar como referencia los paradigmas sociocognitivos y los aportes de autores como Coopersmith y Wagnild y Young.

Justificación Práctica: Estudiar aspectos psicológicos (por ejemplo, el proceso de construcción del autoestima académico) desde una perspectiva enfocada en el estudio de la resiliencia hacia la prevención, así como en establecer pautas para el diseño de estrategias de afrontamiento y resolución de problemas académicos en estudiantes del nivel preuniversitario. De ahí que la presente investigación encuentra su justificación práctica en la necesidad de establecer lineamientos para la orientación del bienestar del estudiante preuniversitario.

Método

Nuestra unidad de análisis está compuesta por estudiantes de un centro preuniversitario de la ciudad de Lima. Los datos fueron obtenidos por medio de la aplicación de dos instrumentos en forma colectiva y grupos no mayores de 25. Para medir la autoestima se utilizó el Inventario de Autoestima de Coopersmith (versión para adultos) y para la resiliencia, la Escala de Resiliencia (Er) de Wagnild y Young.

El coeficiente de confiabilidad de Conbrach, aplicado a los factores I, II y III del Inventario de Coopersmith, obtiene un valor de 0,85, el cual es aceptablemente alto. Del mismo modo se mide la confiabilidad de la escala de resiliencia. Para ello se calcula el alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0,87, lo cual indica que el cuestionario mide dentro de los márgenes de error permitidos. Para el análisis estadístico de los resultados, se elaboró la data pertinente con el objeto de estimar el ajuste de bondad de la normal estadística, utilizando la fórmula de Kolmogorov-Smirnov. Para decidir el uso del modelo estocástico apropiado entre la estadística paramétrica y la no paramétrica se utilizó para ello el software de estadística el SPSS V23.

Resultados

Tabla 1

Correlación Rho de Spearman entre las variables Autoestima y Resiliencia en el Rendimiento académico

		Si Mismo	Social Pares	Hogar Familia	Autoestima
Satisf. personal	C. de correlación	0,367**	0,232*	0,385**	0,356**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,018	0,000	0,000
	N	103	103	103	103
Ecuanimidad	C. de correlación	0,302**	0,146	0,269**	0,253**
	Sig. (bilateral)	0,002	0,142	0,006	0,010
	N	103	103	103	103
Sentirse bien	C. de correlación	0,268**	0,100	0,285**	0,207*
	Sig. (bilateral)	0,006	0,314	0,004	0,036
	N	103	103	103	103
Confianza	C. de correlación	0,530**	0,314**	0,430**	0,479**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,001	0,000	0,000
	N	103	103	103	103
Perseverancia	C. de correlación	0,426**	0,225*	0,394**	0,387**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,022	0,000	0,000
	N	103	103	103	103
Resiliencia	C. de correlación	0,446*	0,240*	0,411**	0,401**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,015	0,000	0,000
	N	103	103	103	103

(*) La correlación es significativa al nivel del 0,05 (dos colas)

(**) La correlación es significativa al nivel 0,01 (dos colas)

Se puede observar un coeficiente de correlación de 0,4 en las variables Autoestima y Resiliencia. Un coeficiente de correlación de 0,33 entre las variables Autoestima y Rendimiento académico, siendo mayor el coeficiente entre las variables Resiliencia y Rendimiento académico (0,87).

Tabla 2

Correlación Rho de Spearman entre las variables Autoestima y Rendimiento académico

Sexo	N	Media	Desviación típica	Error típico de la media
Masculino	59	158,26	45,38	5,91
Femenino	44	154,27	51,07	7,70
Total	103	156,27	48,23	6,80

Los componentes de la Autoestima se relacionan con el Rendimiento académico observándose una mayor correlación entre el componente Sí mismo con el Rendimiento académico en relación con los otros aspectos.

Tabla 3

Correlación Rho de Spearman entre las variables Resiliencia y Rendimiento académico

	Masculino	Femenino
N	56	44
M	158,26	154,27
DS	45,38	51,07
Diferencias	3,99	
Error típico	9,83	
T	0,42	

Se puede observar una correlación moderada y alta entre las dimensiones de la Resiliencia y el Rendimiento académico, siendo el total un coeficiente de 0,88.

Tabla 4
Correlación Rho entre las variables Autoestima y Resiliencia

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Media
Satisfacción personal	Masculino	59	47,93	2828	5,51
	Femenino	44	57,45	2528	5,78
	Total	103			
Ecuanimidad	Masculino	59	53,52	3157,5	4,95
	Femenino	44	49,97	2198,5	4,82
	Total	103			
Sentirse bien solo	Masculino	59	47,01	2773,5	5,82
	Femenino	44	58,69	2582,5	6,07
Confianza en sí mismo	Masculino	59	46,62	2750,5	5,71
	Femenino	44	59,22	2605,5	5,99
	Total	103			
Perseverancia	Masculino	59	48,66	2871	5,54
	Femenino	44	56,48	2485	5,70
	Total	103			
Total General	Masculino	59	47,85	2823	5,52
	Femenino	44	57,57	2533	5,70
	Total	103			

Se puede observar una correlación moderada (0,4) entre la Resiliencia y el Autoestima, observándose mayores valores entre las dimensiones Perseverancia y Confianza con los componentes de la Autoestima.

Tabla 5
Rendimiento académico según el género

	Satisfacción personal	Ecuanimidad	Sentirme bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia	Total resiliencia
U de Mann-Whitney	1058	1208,5	1003,5	980,5	1101	1053
Z	-1,61	-0,60	-1,99	-2,12	-1,32	-1,63
Sig. asintót. (bilateral)	0,11	0,55	0,05	0,03	0,19	0,10

Tabla 6
De diferencia de medias del rendimiento académico según el género

	Masculino	Femenino	Total
Satisfacción personal	5,51	5,78	5,64
Ecuanimidad	4,95	4,82	4,89
Sentirse bien solo	5,82	6,07	5,94
Confianza en sí mismo	5,71	5,99	5,85
Perseverancia	5,54	5,70	5,62
Total general	5,52	5,70	5,61

Las tablas 5 y 6 muestran que no existen diferencias significativas entre el género y el rendimiento académico.

Tabla 7

Estadísticos descriptivos de las dimensiones de la Resiliencia según género y muestra total

	Sexo	Nº	Rango promedio	Suma de rangos	Media
Sí mismo	Masculino	59	52,102	3074	67,46
	Femenino	44	51,864	2282	68,64
	Total	103			
Social	Masculino	59	52,000	3068	86,67
	Femenino	44	52,000	2288	86,67
	Total	103			
Familia	Masculino	59	49,864	2942	67,12
	Femenino	44	54,864	2414	71,52
	Total	103			
Total general	Masculino	59	50,576	2984	65,20
	Femenino	44	53,909	2372	67,32
	Total	103			

Tabla 8

Contraste de las dimensiones de resiliencia y total general según el género

	Si mismo	Social	Familia	Total General
U. de Mann- Whitney	1292	1298	1172	1214
Z	-0,040	0,000	-0,851	-0,561
Sig. asintót. (bilateral)	0,968	1,000	0,395	0,575

De las tablas 7 y 8 se puede decir que no existe una diferencia significativa según el género en la Resiliencia. Aunque se puede observar una ligera ventaja en las puntuaciones a favor del género femenino.

Tabla 9
Valores de las medias aritméticas de la resiliencia

	Masculino	Femenino	Total
Sí mismo	67,46	68,64	68,05
Social	86,67	86,67	86,67
Familia	67,12	71,52	69,32
Total	65,20	67,32	66,26

Concluyendo con el análisis descriptivo se puede ver, en la presente tabla, el perfil para cada una de la dimensiones de la resiliencia. Se destaca resiliencia positiva.

Tabla 10
 Estadística de la autoestima según género

		Rendimiento académico	IEP
Satisfacción personal	C. de correlación	0,71	50,40
	Sig. (bilateral)	0,00	
	N	103	
Ecuanimidad	C. de correlación	0,56	30,58
	Sig. (bilateral)	0,00	
	N	103	
Sentirse bien	C. de correlación	0,63	39,24
	Sig. (bilateral)	0,00	
	N	103	
Confianza	C. de correlación	0,84	70,38
	Sig. (bilateral)	0,00	
	N	103	
Perseverancia	C. de correlación	0,84	70,89
	Sig. (bilateral)	0,00	
	N	103	
Total	C. de correlación	0,88	76,59
	Sig. (bilateral)	0,00	
	N	103	

De la contrastación efectuada se verifica que el género no plantea diferencias en las dimensiones de la autoestima.

Tabla 11
 Contraste del autoestima por dimensiones y total general según el género

		Autoestima	Resiliencia	Rend. Acad.
Autoestima	Coefficiente de correlación	1,000	0,401**	0,331**
	Sig. (bilateral)		0.000	0.001
	N	103	103	103
Resiliencia	Coefficiente de correlación	0,401**	1,000	0,876**
	Sig. (bilateral)	0.000		0.000
	N	103	103	103

(**) La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Tabla 12
 Media autoestima

		Rendimiento académico	IEP
Sí mismo	Coefficiente de correlación	0,388	14,62
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	103	
Social-pares	Coefficiente de correlación	0,200	3,52
	Sig. (bilateral)	0,043	
	N	103	
Hogar-familia	Coefficiente de correlación	0,312	9,31
	Sig. (bilateral)	0,001	
	N	103	
Total autoestima	Coefficiente de correlación	0,331	10,48
	Sig. (bilateral)	0,001	
	N	103	

A continuación, para facilitar la lectura, las medias aritméticas tanto de varones como de mujeres respecto a la Autoestima.

Discusión

El presente estudio asume como hipótesis general que existe una relación significativa entre la autoestima y la resiliencia con el rendimiento académico en alumnos de un centro preuniversitario. En relación a la autoestima, partimos de la concepción de Coopersmith (1981) que la define como la evaluación que el individuo hace y conserva generalmente de sí mismo. Implica una actitud de aprobación o desaprobación, e indica el grado en el que un individuo se considera a sí mismo capaz, meritorio, próspero y valioso. Tal como se presenta en la tabla 1, se puede observar un coeficiente de correlación de 0,4 en las variables Autoestima y Resiliencia, lo cual constituye una correlación débil entre ambas variables; ello nos hace suponer la presencia de otras variables confluyentes entre ambas. De la misma manera, el coeficiente de correlación es de 0,33 entre las variables Autoestima y Rendimiento académico, lo cual hace pensar lo mismo al no ser correlaciones fuertes. En cuanto a las variables Resiliencia y Rendimiento académico se evidencia un coeficiente de 0,87, lo que muestra una correlación fuerte en relación a las otras variables. Respecto a la Resiliencia —a diferencia de la autoestima—, es un rasgo de la personalidad, por lo tanto se enriquece por el aprendizaje, pero no se define necesariamente por este. Si tiene un nivel adecuado de aprendizaje se predice una persona con solvencia en el proceso de adaptación psicosocial, tal como se ha encontrado en el presente estudio. Con respecto al Rendimiento académico se ha registrado un coeficiente de correlación igual a 0,87, muy significativo aun para el 0,0000 de margen de error, y que al resultar con dirección positiva nos dice que cuando sube la Resiliencia aumenta el Rendimiento académico, en mayor intensidad que la encontrada con la Autoestima. La primera hipótesis específica presupone que existe relación significativa entre la Autoestima y el Rendimiento académico en alumnos de un centro preuniversitario. Los estudios en niveles escolares como de Arancibia (1996) proporcionan información útil al encontrar en su estudio que aquellos alumnos que tienen una buena valoración de su Autoestima, suelen obtener más logros en la escuela que aquellos que muestran una baja valoración de su Autoestima hacia sí mismos. Por otro parte, Gonzales-Pienda, Núñez, Glez.-Pumariega García (1992) concluyen en su estudio que hay relación significativa y directa positiva entre las áreas académicas con las dimensiones de la Autoestima.

Miranda y Andrade (1998), en su estudio con 308 alumnos del 2.º año de educación secundaria, concluyen que existe correlación entre Autoestima y Rendimiento académico. Estos datos confirman lo hallado en el presente estudio, al haber encontrado correlaciones significativas entre las dimensiones de la Autoestima y el Rendimiento académico, la correlación entre la dimensión Sí mismo y el Rendimiento académico fue de 0,39, lo que resulta muy significativa aún para el 0,0001 de margen de error. Siendo la dirección positiva, se espera que cuando aumenta la

autoestima del Sí mismo, aumentará el Rendimiento académico. Un resultado similar corresponde para la dimensión sociales de la Autoestima con el Rendimiento académico encontrando un coeficiente de 0,20 que resulta significativa al 0,04 de margen de error. Ambas variables mantienen dirección positiva. Y en la dimensión Hogar familia de la Autoestima el coeficiente hallado es de 0,31; muy significativo aun para el 0,001 de margen de error y con dirección positiva. De lo hallado, se confirma la hipótesis específica primera, quedando confirmada que la Autoestima y el Rendimiento académico son variables que interactúan en los estudiantes de un centro preuniversitario. La segunda hipótesis específica presupone que existe relación significativa entre la Resiliencia con el Rendimiento académico en alumnos de un centro preuniversitario. Al respecto, ya se verificó que la Resiliencia en general mantiene relación significativa con el Rendimiento académico.

Ahora es necesario efectuar el análisis con cada una de las dimensiones de la Resiliencia. Al respecto Núñez, Parra y Otros (2009), en una investigación empírica, demostraron que existe relación entre Resiliencia y Rendimiento académico, y también con la perspectivas de futuro, donde este actúa como impulsor para la acción selectiva que es posible según el grado de Resiliencia del estudiante. Por otra parte, Villalta (2009), en su estudio con alumnos de educación secundaria de la Región Metropolitana de Santiago, encontraron relación entre Resiliencia y Logros de aprendizaje. Resulta importante destacar que la relación entre estas variables se fortalecen en dos situaciones de adversidad que reportan los propios adolescentes. Primero, ante el divorcio o separación de sus padres; y, segundo, cuando ocurre un embarazo propio o de la pareja. En el presente estudio se encontró un coeficiente de correlación de 0,88, muy significativo aún para el 0,0001 de margen de error con el rendimiento académico y con una eficiencia predictiva del 76,59, con la ecuanimidad el coeficiente fue de 0,56, muy significativa; y, con un índice de predictividad de 0,31, la dimensión Sentirse bien obtuvo, con el Rendimiento académico, un coeficiente de correlación de 0,63, siendo su índice de predicción de 0,39.

En tanto, las dimensiones de Confianza y Perseverancia, han registrado un coeficiente de 0,84 muy significativo, con un Índice de predictividad para cada una del 70 % con el rendimiento académico, índices empíricos que confirman lo que la hipótesis suponía: que la resiliencia y el rendimiento académico se correlacionan significativamente, pero no de forma única, dejando entrever la presencia de otras variables pendientes a investigar.

Nuestra tercera hipótesis específica presupone que existe relación significativa entre la Autoestima y la Resiliencia en alumnos del centro preuniversitario. En el presente estudio se pudo observar que la Resiliencia y la Autoestima tienen una correlación significativa de 0,401, encontrándose una mayor correlación entre al-

gunos aspectos de la Resiliencia con áreas de la Autoestima. El aspecto Confianza en sí mismo de la Resiliencia con el área Sí mismo de la Autoestima tienen un coeficiente de correlación de 0,530; así como el aspecto Perseverancia con sí mismo en 0,426, lo cual pone de manifiesto la importancia de los procesos personales y la autovaloración del Sí mismo en la Resiliencia como capacidad para superar las adversidades y lograr nuestros propósitos. Así mismo, se observa la importancia del área hogar-familia en la relación con la Resiliencia. Ello nos lleva a reconocer la influencia de las relaciones parentales y familiares como un factor de Resiliencia. Sin lugar a duda, ambas variables son fundamentales en el desarrollo del ser humano. El fortalecimiento de una de ellas lleva al incremento de la otra y ambas se asocian positivamente con el rendimiento académico. De esta forma se encuentra la veracidad de la tercera hipótesis específica.

Conclusiones

Habiéndose expuesto los resultados correspondientes y aceptado las hipótesis planteadas en la presente investigación como consecuencia de la aplicación estadística y el trabajo de campo podemos llegar a las siguientes conclusiones:

Se ha encontrado correlación significativa entre la Autoestima, la Resiliencia y el Rendimiento académico en estudiantes de un centro preuniversitario. A su vez, que el coeficiente de correlación entre la Autoestima y la Resiliencia es de 0,4 que constituye una correlación moderada considerando el tamaño de nuestra muestra. Así mismo, se puede observar que la Autoestima y el Rendimiento académico muestran un coeficiente de correlación de 0,33, lo cual constituye una asociación débil entre ambas variables. Por ello habría que evaluar la presencia de otras variables que estarían influyendo en el proceso de aprendizaje. Por otro lado, la correlación encontrada entre la Resiliencia y el Rendimiento académico es de 0,87, lo que evidencia una asociación alta entre ambas variables y nos muestra que los alumnos resilientes tienen mejores recursos para afrontar la competencia académica en el nivel preuniversitario.

En cuanto a las áreas de la Autoestima y su relación con el Rendimiento académico, se puede concluir que el área del Sí mismo y el área Hogar-familia se asocian mejor con el rendimiento que el área Social pares, lo que nos lleva a resaltar la importancia que tienen en los estudiantes la automotivación, la confianza en sí mismos y sus relaciones parentales como soportes para la autoestima.

En relación a las dimensiones de la Resiliencia evaluadas, se puede observar que las dimensiones Confianza en sí mismo y Perseverancia —ambas con un coeficiente de correlación de 0,84—, se asocian mejor con el rendimiento académico. Se concluye que la Confianza y la Perseverancia son factores

importantes para el logro de los objetivos académicos, sobre todo en situaciones de competencia y estrés muy típicas en los niveles de competencia de los centros preuniversitarios y en aquellos donde el ingreso a la universidad es más restrictivo.

Las dimensiones de la Resiliencia, Confianza en sí mismo y Perseverancia se asocian mejor con el área Sí mismo de la Autoestima con coeficientes de correlación de 0,5 y 0,4; respectivamente. Así mismo, se observa una mejor relación con el área Hogar-familia que nos muestra la importancia que tienen las relaciones parentales en el desarrollo de la Resiliencia y el Autoestima de los estudiantes.

El Género no constituye una variable que establezca diferencias en el rendimiento académico entre hombres y mujeres, lo cual concuerda con la literatura examinada en el presente estudio. La variable Género no establece diferencias significativas en el rendimiento académico.

No se encuentran diferencias significativas entre la Resiliencia y el Género. Sin embargo, las mujeres tienen mejor ventaja en dimensiones como Confianza en sí mismo y Sentirse bien solo en relación a los varones.

No hay diferencias significativas entre las dimensiones de la Autoestima y el Género. Sin embargo, las mujeres sobresalen mejor en el área familia en relación a los varones.

Referencias

- Amar, J., Kotliarenko, A. y Abello, R. (2003). Factores psicosociales asociados con la resiliencia en niños colombianos víctimas de violencia intrafamiliar. *Revista de Investigación & Desarrollo*, 11(1), 162-197.
- Anzola, M. (2004). *Mañana es posible. La Resiliencia como factor de protección*. Colombia: Ediciones OPSU.
- Arancibia V., Herrera P. y Strasser K. (1999). *Psicología de la Educación*. México: Alfa Omega Editor.
- Arguedas, I. y Jiménez, F. (2007). Factores que promueven la permanencia de estudiantes en la educación secundaria. *Actualidades Investigativas en Educación*. 7(3), 1-36.
- Ayora, D., García, A. y Rubio, S. (1997). Factores del autoconcepto relacionados con el rendimiento de los adolescentes en educación física. *Revista Psicología del Deporte*, 6(2), 59-73.
- Bandura, A. (1987) *Pensamiento y Acción: Fundamentos sociales*. Editorial Martínez Roca. Barcelona
- Beardslee (1990) The role of self understanding in resilient individuals: The development of a perspective. *American Journal of orthopsychiatry*, 59, 266-278.

- Bernard, B. (1999). Applications of resilience: possibilities and promise. En *Resilience and Development: positive life adaptations* (269–277). Nueva York: Plenum Publishers.
- Burns, R. (1990). *El autoconcepto. Teoría, medición, desarrollo y comportamiento*. Madrid: EGA.
- Chirinos, A. y Zegarra, M. (2004). *Educación indígena en el Perú*. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe.
- Coopersmith, S. (1967). *The Antecedents Of Self-Esteem*. San Francisco, Ca: W.H. Freeman y Co.
- Coopersmith, S. (1976). Estudio sobre la estimación propia. *Psicología Contemporánea. Selections Scientific American*. Madrid: Blume.
- Coopersmith, S. (1981). *Self-Esteem Inventories Manual*. Palo Alto: Consulting Psychologists Press, Inc.
- Cyrułnik, B. (2001). *La maravilla del dolor*. Barcelona: Granica.
- Farr, R. (1987). The science of mental life: A social psychology perspective. *Bulletin of the British Psychological Society*, 40(1987), 1-17.
- García, L. (2005). *Autoconcepto, autoestima y su relación con el rendimiento académico*. (Tesis de posgrado). México.
- García, M. y Domínguez, E. (2012). Desarrollo teórico de la resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77.
- Gil, G. (2010). *Los procesos holísticos de resiliencia en el desarrollo de identidades autorreferenciales en lesbianas, gays y bisexuales*. (Tesis doctoral). Las Canarias: Universidad de las Palmas.
- Gonzales-Pienda, J., Núñez, J., Glez.-Pumariega, S. y García, M. (1992). Autoconcepto, Autoestima y Aprendizaje Escolar. *Psicothema*. 9(2), 271-289 . España: Universidad de Oviedo.
- Henson, K. y Eller, B. (1999), *Psicología educativa para la enseñanza eficaz*, México: Ed. Thomson.
- Hernández G. (2010). *Los procesos holísticos de resiliencia en el desarrollo de identidades autorreferenciadas en lesbianas, gays y bisexuales*. (Tesis doctoral). España: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- INEI (2010). *II Censo Nacional Universitario*. Consultado en http://censos.inei.gob.pe/cenaun/redatam_inei/
- Kaplan, HB. (1999). Toward an understanding of resilience: A critical review of definitions and models. En *Resilience and development: Positive life adaptations* (17–83). New York: Plenum. .
- Löesel, F.; Bliesener, T. y Kferl, P. (1989). On the concept of invulnerability: evaluation and first results of the bielefeld project (186-219). En *Assesment, Longitudinal Research and Intervention*. EE.UU.
- Losel, F. y Bliesener, T. (1990). Resilience in adolescence: A study on the generalizability of protective factors. En *Health hazards in adolescence* (299-320). New York: Walter
- Gruyter Luthar, S.S. y Cushing, G. (1999). Neighborhood influences and child development: A prospective study of substance abusers' offspring. *Development and Psychopathology*, 11, 763-784.
- Luthar, S. y Zingler, E. (1991). Vulnerability and competence: A review of Research on resilience in childhood. *American Journal Of Orthopsichiatry*. 61, (1).
- Luthar S. (1993). Annotation: Methodological and conceptual issues in the study of resilience. *Journal of Child Psychology and Psychiatry* (441–453).
- Markus, H. y Wurf, E. (1987). The dynamic Self-Concept: A Social Psychological Perspective. *Annual Review of Psychology*, 38, 299-337
- Martínez, P. y Morote, R. (2001). Preocupaciones de adolescentes de Lima y sus estilos de afrontamiento. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú*, 19(2), 211 –236.
- Masten, A.S. (2001). Resilience Process in Development, 53, 227-238.
- Miserandino, M. (1996). Children Who Do Well in School: Individual Differences in Perceived Competence and Autonomy in Above-Average Children. *Journal of Educational Psychology*, 88(2), 203-214.
- Moreno, J.A., Moreno, R. y Cervelló, E. (2009). Relación del autoconcepto físico con las conductas de consumo de alcohol y tabaco en adolescentes. *Adicciones*, 21, 147-154.
- Mori, P. (2002). *Personalidad, Autoconcepto y Percepción del compromiso parental: sus relaciones con el rendimiento académico en alumnos del Sexto Grado*. (Tesis doctoral no publicada). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Oñate, M. (1989). El autoconcepto: formación, medida e implicaciones en la personalidad. Madrid: Narcea Ediciones.
- Pichardo, M. y Amezcua, J. (2005) Autoconcepto y construcción personal en la educación escolar. Psicología de la educación y del desarrollo en contextos escolares, compilación de trianes. Madrid: Ediciones Pirámide..
- Piers, E. V., y Harris, D. B. (1964). Age and other correlates of self-concept in children. *Journal of Educational Psychology*. 55, 91–95.
- Redondo R. J. (1997). La dinámica escolar: de la diferencia a la desigualdad. *Revista de Psicología*. Chile: Universidad de Chile, 6,54.
- Richardson, G. E.(2002). The metatheory of resilience and resiliency. *Journal of Clinical Psychology*, 58, 307-321.
- Rodriguez, M. (2011). Estudio comparativo de la resiliencia en adolescentes; el papel del género, la escolaridad y procedencia. Uaricha. *Revista Psicológica*. Universidad Michoacana De San Nicolás De Hidalgo. México.
- Rutter, M. (1985). Resiliencie In The Face Of Adversity. Protective Factors And Resistance To Psychiatric Disorder. *British Journal Of Psychiatric*, 1(47), 598- 611.
- Rutter, M. (1987). Psychosocial resilience and protective mechanisms. *American Journal Orthopsychiatry*, 57(3), 316-329.
- Sagor, R. (1996). Building resiliency in students. *Educational Leadership*, 54(l), 38-41.
- Suxe, G. (2004). Relación entre autoconcepto, actitudes maternas y variables demográficas en niños de 6 y 7 años. (Tesis de Licenciatura no publicada). Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Swiatek, M.A. y Benbow, C.P. (1991). Ten-Year Longitudinal Follow-Up of Ability-Matched Accelerated and Unaccelerated Gifted Students. *Journal of Educational*, 83(4), 528-538.
- Valdés, Á. y García, A. (2006). Factores Protectores de Estudiantes con Desventajas Socioeconómicas. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE).
- Valdes, G. (2014). Nivel de Autoestima y su relación con el Rendimiento Escolar con estudiantes del tercer semestre del cobach plantel navojoa. *Revista de investigación académica sin fronteras*, 7(18).
- Villalta, M. (2009). Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social. *Revista de Pedagogía*, 31(88). Caracas: Escuela de Educación Universidad Central de Venezuela.
- Villalta, M. (2010). Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social. *Revista de Pedagogía*, 31(88). Caracas: Escuela de Educación Universidad Central de Venezuela.
- Wangild, G.M. y Young, H.M. (1993). Development and psychometric evaluation of the resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1, 165-178.
- Werner, E.E. y Smith, R.S. (1992). *Overcoming the Odds: Hig-Risk Children from Birth to Adulthood*. Nueva York: Cornell University Press.

Self-esteem, resilience and academic performance in pre college students

Edwin Fernando Pizarro Cherre¹

Fecha de recepción: 13 de septiembre de 2020

Fecha de aprobación: 2 de diciembre de 2020

Abstract

The aim of this research was to know the relationships among the variables: self-esteem, resilience and academic performance in Pre University Center's students. 103 students of the regular cycle were taken as the sample of the study. For the data collection, it was used the Coopersmith Self-esteem inventory, adapted by Vicuña y Ríos (2012) in its previous version. The results showed high levels of self-esteem in both genders without finding significant differences. For measuring the resilience we used the Scale of Wagnild and Young, we could observe the resilience in the category of positive, satisfaction, feeling good alone, self-confidence and perseverance. We found significant coefficients between the variables resilience, self-esteem and academic performance in the correlation analysis, thus the general hypothesis of this thesis is accepted, and it concurs with the results of other researches. Also, finding the relationship between resilience and academic achievement, it was observed that these variables stand out, which act as factors to be considered in the teaching-learning process in the different educational levels.

Key Words: Resilience, self-esteem, academic performance

¹ fer302005@hotmail.com, Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Introduction

In last decades there has been observed an interest for study the factors associated to teaching-learning and its linking to development and personal fulfillment as self – esteem, self- concept and resilience, which has been studied frequently in elementary school and high school and rare in transition levels between the end of high school and university education (pre college education). Research such as Martínez and Morote (2001) indicates that the main concerns of adolescents between the ages of 13 and 18 are their job prospects and professional future. This implies levels of stress due to the uncertainty of having a career and getting a job, and also experience the first job and academic failures for not being able to access to public university or professional career, testing their ability of confrontation and resilience.

It is well known that university's population growth it's higher than population's growth. The annual growth rate is 6.2% for undergraduate students (INEI, 2010), which shows the high level of competition to occupy a position, mostly in public university as Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). It is known that in 16 regions, local universities have grown the level of recruitment in high school senior students in its regions.

In Moquegua, in 1996 there was only one university and by 2010 they already had the National University of Moquegua and José Carlos Mariategui University. The share by the local university in 1996 was 13.0% of high school graduates, and by 2010 has increased to 81.8%; this means that increase by 68.8 points. There are also appreciable increases in Apurímac (46.2 points), San Martín (36.3 points) and Tumbes (31.7 points). Regarding to the average age of high school graduates, the census shows that the national average in 2010 is 16.6 years, so can be assumed that the average age of freshman would be 17-year-old. Therefore, is confirmed that those students who formed an academic character during elementary school, pass high school and access to university finishing high school.

Regarding the large mass of graduate, who have not achieved a place in university within the desired chronological range, the same census informs that this sector increased from three years of graduate, time invested in pre-university preparation in the so-called pre-university academies, which have been changing over the years. In the 1990s, universities created their own pre-university centers that replaced the pre-university academies that characterized the 1980s. This practice was popular because of the need to compensate the knowledge not achieved in high school. As the study in the pre-university centers makes it possible for the best students to access to the respective universities without taking a selection test - according to the number of vacancies -, the demand is increasing (Chirinos and Zegarra, 2005).

So, we can say that the level of competition in this centers it's high qualify referring to public or private colle-

ge, this will challenge the students in different aspects: self-esteem, resilience, efficiency, self-efficacy, and others. This phenomenon is multi causal, and deserves a scientific research.

In this research, we focus our interest in students of a pre university center, conformed by fifth grade high school and graduates, who belongs to the failures range (from one to three years) and who are interest in enter to the university and gain human strength as happiness, gratitude, empathy and resilience, and others. Resilience is understood as the individual capability to face adversities and overcome in a successful way. Luthar (2000) understood resilience as an adaption process to different difficult situations. The resilience research throughout history is through the expression of different schools.

A) AngloSaxon School. Hernández (2010) divides this school in two generations, the same that developed in EE. UU and The United Kingdom:

First generation of resilience research. This first generation begins the research having as analysis, persons who has psychological problems, due to affective or physical deficiency, or traumatic events that apparently gives origin to these pathologies (Hernández, 2010). Here highlight Werner & Smith, Ann Maste and Norman Garmenzy (1985) and Beardslee (1990) research.

Second generation of resilience research. The most of researchers of these generation can be assigned to the triadic model, that consist on organize the resilience factors in three levels: individuals, familiar and the environment where they are immersed (García y Dominguez, 2012). The resilience it's consider as a process, to study how it is to overcome an adversity and improve about that (Hernández, 2010). Wagnild and Young (1993) understood resilience as a characteristic of the personality that moderated the negative effect of stress, helping to adaption process.

B) European School. This school developed in the last decade of XX century, and consider resilience as the result of interaction between the individual and its environment (Hernández, 2010), being the person the main character in its own story interacting with the social cultural environment.

C) Latin American School. In this school, resilience it is not only individual, also communal; this mean, the community is a main factor in resilience both at personal and communal level.

Resilience and academic performance

Nowadays, academic performance it is consider as multidimensional construct with a set of variables as motivation, and aspects related to this, like lack of interest, non-study method and lack of habits, familiar

crisis, economic problems and issues related to the individual person (Redondo, 1997).

Even the research indicate that doesn't exist a relationship among resilience and academic performance (Villalta, 2010), in a research made by Villalta, he said that exist two risk factors that evidenced a relationship among academic performance and resilience: parent's divorce and own pregnancy or couple's pregnancy. Also, it is known that resilience students are those that received more psychosocial support from family, social peers, educational institution and community (Pulgar, 2010).

In the present research we are going to use the concept of Wagnild and Young (1993) refer to resilience, and also their instrument. In that way, we understood resilience as a characteristic of personality that allows to moderate the stress negative effect, helping to the adaption process to a better failure manage and predisposition to reach personal goals. For Coopersmith (1981), self-esteem it's a test about what the individual person does and things about itself. This implies an approval or disapproval attitude, and indicates how the individual person level feels capable, important, prosper and valuable. In recently research has been found a positive correlation between academic self-esteem, academic performance and psychosocial level (García, 1998). That's why study this research it is important, to understand how these variables acts in learning process, expected accomplishment and goals. Arancibia, Herrera and Strasser (1999) propose the existence of several arguments in favor to the hypothesis that explain how self-esteem affect to students' academic performance.

This research pretends to do a deepest study in the possible relationship between self-esteem, understood as auto value and resilience in academic performance in students of pre university center. And also, to measure the relationship between each variable.

Theoretical justification: The present research wants to contribute to the study of variables related to teaching - learning process and academic performance. Seeks to understand the dynamic between variables as self-esteem, resilience and academic performance in pre university students to refer social-cognitive paradigms and authors like Coopersmith & Wagnild, and Young.

Practical justification: To study psychological aspect (for example, the construction of self-esteem academic process) from a perspective focuses on resilience study to prevent, and to stablish steps to facing and solve academic problems in pre university students. So, the present research founds its practical justification in the need of stablish guidelines to pre university students wellbeing.

Method

Our analysis unit its conformed by students of Lima pre university center. The data was obtained by using two instruments in a collective way and by groups of no more than 25. To measure self - esteem it was used the Coopersmith Self-esteem questionnaire (adult version) and for resilience, Resilience's Scale of Wagnild and Young.

The Cronbach's reliability coefficient applied to factors I, II and III of Coopersmith questionnaire has a value of 0.85, highly acceptable. Similarly, reliability scale of resilience it is measure. The Cronbach's reliability coefficient it is 0.87, which proves that the questionnaire measure within the allows margins of error. For the statistics analysis, a database was made, with the purpose of calculate the normal statistics goodness-of-fit, using Kolmogorov-Smirnov formula. To decide the use of the appropriate stochastic model between parametric and nonparametric statistics, the SPSS 23 statistics software was used.

Results

Chart 1

Spearman's Rho Correlation between self-esteem and resilience in academic performance

		Itself	Social Peers	Home-Family	Self-esteem
Personal Satisfaction	Correlation C.	0,367**	0,232*	0,385**	0,356**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,018	0,000	0,000
	N	103	103	103	103
Equanimity	Correlation C.	0,302**	0,146	0,269**	0,253**
	Sig. (bilateral)	0,002	0,142	0,006	0,010
	N	103	103	103	103
Feel good	Correlation C.	0,268**	0,100	0,285**	0,207*
	Sig. (bilateral)	0,006	0,314	0,004	0,036
	N	103	103	103	103
Confidence	Correlation C.	0,530**	0,314**	0,430**	0,479**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,001	0,000	0,000
	N	103	103	103	103
Perseverance	Correlation C.	0,426**	0,225*	0,394**	0,387**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,022	0,000	0,000
	N	103	103	103	103
Resilience	Correlation C.	0,446*	0,240*	0,411**	0,401**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,015	0,000	0,000
	N	103	103	103	103

(*) Correlation is significant, 0.05 (two-tailed)

(**) Correlation is significant, 0.01 (two-tailed)

It can be observed a correlation coefficient of 0.04 in self-esteem and resilience. 0.33 between self-esteem and academic performance, being the higher coefficient between resilience and academic performance (0.87).

Chart 2

Spearman's Rho Correlation between self-esteem and academic performance

Gender	N	Average	Typical deviation	Typical average error
Male	59	158,26	45,38	5,91
Female	44	154,27	51,07	7,70
Total	103	156,27	48,23	6,80

Self-esteem elements are related with Academic performance, being observed a higher correlation between Itself esteem and Academic Performance.

Chart 3

Spearman's Rho Correlation between Resilience and Academic performance

	Male	Female
N	56	44
M	158,26	154,27
DS	45,38	51,07
Differences	3,99	
Typical error	9,83	
T	0,42	

It can be observed a moderate and high correlation between Resilience and Academic Performance, being 0.88 the total.

Chart 4
Correlation Rho between Self-esteem and resilience

	Gender	N	Average Range	Sum of the ranks	Average
Personal Satisfaction	Male	59	47,93	2828	5,51
	Female	44	57,45	2528	5,78
	Total	103			
Equanimity	Male	59	53,52	3157,5	4,95
	Female	44	49,97	2198,5	4,82
	Total	103			
Feel good	Male	59	47,01	2773,5	5,82
	Female	44	58,69	2582,5	6,07
Confidence	Male	59	46,62	2750,5	5,71
	Female	44	59,22	2605,5	5,99
	Total	103			
Perseverance	Male	59	48,66	2871	5,54
	Female	44	56,48	2485	5,70
	Total	103			
General Total	Male	59	47,85	2823	5,52
	Female	44	57,57	2533	5,70
	Total	103			

Can be observed a moderate correlate (0.4) between resilience and Self-esteem, there are higher score between Perseverance and Confidence.

Chart 5
Academic performance according gender

	Personal Satisfaction	Equanimity	Feel alone	Confidence	Perseverance	Total resilience
U de Mann-Whitney	1058	1208,5	1003,5	980,5	1101	1053
Z	-1,61	-0,60	-1,99	-2,12	-1,32	-1,63
Sig. asintót. (bilateral)	0,11	0,55	0,05	0,03	0,19	0,10

Chart 6
Academic performance according gender

	Male	Female	Total
Personal satisfaction	5,51	5,78	5,64
Equanimity	4,95	4,82	4,89
Feeling good alone	5,82	6,07	5,94
Confidence	5,71	5,99	5,85
Perseverance	5,54	5,70	5,62
General total	5,52	5,70	5,61

Chart 5 and 6 shows that doesn't exist significant differences between gender and academic performance.

Chart 7

Descriptive statistics of resilience according gender and Total sample

	Gender	Nº	Average Rank	Sum of ranks	Average
Itself	Male	59	52,102	3074	67,46
	Female	44	51,864	2282	68,64
	Total	103			
Social	Male	59	52,000	3068	86,67
	Female	44	52,000	2288	86,67
	Total	103			
Family	Male	59	49,864	2942	67,12
	Female	44	54,864	2414	71,52
	Total	103			
General Total	Male	59	50,576	2984	65,20
	Female	44	53,909	2372	67,32
	Total	103			

Chart 8

Dimension contrast of resilience and general total according gender

	Itself	Social	Family	General total
U. de Mann- Whitney	1292	1298	1172	1214
Z	-0,040	0,000	-0,851	-0,561
Sig. asintót. (bilateral)	0,968	1,000	0,395	0,575

Chart 7 and 8 shows that doesn't exist a significant difference according gender in Resilience. Although, exist a slight advantage in favour of female.

Chart 9
Values of the arithmetic averages of resilience

	Male	Female	Total
Itself	67,46	68,64	68,05
Social	86,67	86,67	86,67
Family	67,12	71,52	69,32
Total	65,20	67,32	66,26

Concluding the descriptive analysis, we can observe in the following chart the profile of each dimension of resilience. Highlight positive resilience.

Chart 10
Self-esteem Statistics according gender

		Academic Performance	IEP
Personal Satisfaction	Correlation C.	0,71	50,40
	Sig. (bilateral)	0,00	
	N	103	
Equanimity	Correlation C.	0,56	30,58
	Sig. (bilateral)	0,00	
	N	103	
Feel good	Correlation C.	0,63	39,24
	Sig. (bilateral)	0.00	
	N	103	
Confidence	Correlation C.	0,84	70,38
	Sig. (bilateral)	0.00	
	N	103	
Perseverance	Correlation C.	0,84	70,89
	Sig. (bilateral)	0,00	
	N	103	
Total	Correlation C.	0,88	76,59
	Sig. (bilateral)	0.00	
	N	103	

According to this chart, gender doesn't have significant differences in Self-esteem dimension.

Chart 11

Comparison of self-esteem and general total according to gender

		Self-esteem	Resilience	Acad. Perform.
Self-esteem	Correlation coefficient	1,000	0,401**	0,331**
	Sig. (bilateral)		0.000	0.001
	N	103	103	103
Resilience	Correlation coefficient	0,401**	1,000	0,876**
	Sig. (bilateral)	0.000		0.000
	N	103	103	103

(**) Correlation it is significant at level 0,01 (bilateral)

Chart 12

Self-esteem average

And now, for a better comprehension on this chart, the arithmetical average of male and female according Self-esteem.

		Academic Performance	IEP
Itself	Correlation coefficient	0,388	14,62
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	103	
Social peers	Correlation coefficient	0,200	3,52
	Sig. (bilateral)	0,043	
	N	103	
Home-family	Correlation coefficient	0,312	9,31
	Sig. (bilateral)	0,001	
	N	103	
Total self-esteem	Correlation coefficient	0,331	10,48
	Sig. (bilateral)	0,001	
	N	103	

Discussion

The present study has as general hypothesis that exist a significant relationship between self – esteem and resilience in academic performance in high school students. In relation to self-esteem, we start from Coopersmith (1981) who defines it as the evaluation that the individual makes about him-self. This implies an approval or disapproval attitude and indicates the level of an individual consider himself capable, meritorious, prosperous and valuable. As we can observe in Chart 1, a correlation coefficient of 0.4 in self-esteem and resilience, this mean a weak correlation, and that exist others variables there. The correlation coefficient between self-esteem and academic performance is 0.33, that makes thing the same because there aren't strong correlations.

Regarding the variables resilience and academic performance, a coefficient of 0.87 is evident, highly significant to the 0,0000 error range, and being positive means that when resilience increase, academic performance increases in greater intensity than self-esteem. The first specific hypothesis said that there is a significant relationship between self-esteem and academic performance in students of pre university center. The research in high school levels as Arancibia (1996) provide useful information by finding that those students who have a good assessment of self-esteem tend to obtain more achievements in high school that those with low assessment. On the other hand, Gonzales – Pienda, Núñez, Glez – Pumariega García (1992) conclude that exist a significant and positive relationship between academic performance and self-esteem.

Miranda and Andrea (1998) in their research with 308 students 2^o year of high school, said that exist correlation between self-esteem and academic performance. This information confirmed what was found in the present research, founding significant correlation between self-esteem and academic performance, the correlation between itself and academic performance was 0.39, this is highly significant for 0,0001 error range. Being directive positive, it is expecting that when rise Self-esteem, academic performance will increase. A similar result corresponds to Self-Esteem and Academic Performance, finding a coefficient of 0.20 that is significant at 0.04 error range. Both variables maintain positive direction. And in Family dimension of Self-Esteem, the coefficient is 0.31; very significant even for the 0.001 error range and positive direction. With this information, the first specific hypothesis is confirmed, confirming that Self-Esteem and Academic Performance are variables that interact in students of a pre-university center. The second specific hypothesis supposes that there is a significant relationship between Resilience and Academic Performance in students of a pre-university center. In this regard, it has been verified that Resilience in general has a significant relationship with Academic Performance.

Now it is necessary to analysis each one of the dimensions of Resilience. In this regard Núñez, Parra and Others (2009), in an empirical investigation, demonstrated that there is a relationship between Resilience and Academic Performance, and also with future perspectives, where it acts as a driver for the selective action that is possible according the level of resilience in the student. On the other hand, Villalta (2009), in his research with high school students from Santiago Metropolitan Region, found a relationship between Resilience and Learning Achievements. It is important to highlight that the relationship between these variables is strengthened in two situations of adversity that adolescents report. First, before the divorce or separation of their parents; and, second, when a pregnancy of them or the couple occurs. In the present research a correlation coefficient of 0.88 was found, very significant even for the 0.0001 error range with academic performance and with a predictive efficiency of 76.59, with the equanimity the coefficient was 0,56, very significant; and, with a predictive index of 0.31, the Feel Good dimension obtained, with Academic Performance, a correlation of 0.63, being 0.39 the prediction index.

Meanwhile, the dimensions of Confidence and Perseverance have registered a very significant coefficient of 0.84, with a Predictive Index for each one of 70% with academic performance, empirical indices that confirm the hypothesis: resilience and academic performance are significantly correlated, but not uniquely, suggesting the presence of other variables to investigate.

Our third specific hypothesis presupposes that there is a significant relationship between Self-Esteem and Resilience in students of the pre-university center. In the present research it was observed that Resilience and Self-Esteem have a significant correlation of 0.401, finding a greater correlation between some aspects of Resilience with areas of Self-Esteem.

The Self-Confidence aspect of Resilience with itself of Self-Esteem area has a correlation of 0.530; as well as Perseverance aspect in 0.426, which highlights the importance of personal processes and itself self-assessment in Resilience as a capacity to overcome adversities and achieve our purposes. Likewise, the importance of the home-family area in relation to Resilience is observed. This leads us to recognize the influence of parental and family relationships as a Resilience factor. Without a doubt, both variables are fundamental in the development of the human being. The strengthening of one of them leads to the increase of the other and both are positively associated with academic performance. In this way the veracity of the third specific hypothesis is found.

Conclusions

Having presented the corresponding results and accepted the hypotheses raised in the present investi-

gation as a result of the statistical application and the fieldwork we can reach the following conclusions:

A significant correlation has been found between Self-Esteem, Resilience and Academic Performance in students of a pre-university center. In turn, the correlation coefficient between Self-Esteem and Resilience is 0.4, which constitutes a moderate correlation considering the size of our sample. Likewise, can be observed that Self-Esteem and Academic Performance show a correlation coefficient of 0.33, which constitutes a weak association between both variables. Therefore, the presence of other variables that would be influencing the learning process should be evaluated. On the other hand, the correlation found between Resilience and Academic Performance is 0.87, which shows a high association between both variables and shows that resilient students have better resources to face academic competence at pre-university level.

Regarding the areas of Self-Esteem and its relationship with Academic Performance, it can be concluded that itself area and the Home-family area are better associated with academic performance than Peer Social area, which leads us to highlight the importance that students have in self-motivation, self-confidence and their parental relationships as supports for self-esteem.

Regarding the Resilience dimensions evaluated, it can be seen that the Confidence and Perseverance dimensions — both with a correlation coefficient of 0.84—, are better associated with academic performance. It is concluded that Confidence and Perseverance are important factors for the achievement of academic objectives, especially in situations of competition and stress very typical in levels of competence of pre-university centers and in those where admission to the university is more restrictive.

The dimensions of Resilience, Self-Confidence and Perseverance are best associated with itself self-esteem area with correlation coefficients of 0.5 and 0.4; respectively. Likewise, there is a better relationship with Home-family area that shows us the importance of parental relationships in the development of Student Resilience and Self-Esteem.

Gender is not a variable that establishes differences in academic performance between men and women, which is consistent with the literature examined in the present research. The Gender variable does not establish significant differences in academic performance.

There are no significant differences between Resilience and Gender. However, women have a better advantage in dimensions such as Self-confidence and Feeling good alone in relation to men.

There are no significant differences between the dimensions of Self-Esteem and Gender. However, women are better in Family area in relation to men.

References

- Amar, J., Kotliarenko, A. y Abello, R. (2003). Factores psicosociales asociados con la resiliencia en niños colombianos víctimas de violencia intrafamiliar. *Revista de Investigación & Desarrollo*, 11(1), 162-197.
- Anzola, M. (2004). *Mañana es posible. La Resiliencia como factor de protección*. Colombia: Ediciones OPSU.
- Arancibia V., Herrera P. y Strasser K. (1999). *Psicología de la Educación*. México: Alfa Omega Editor.
- Arguedas, I. y Jiménez, F. (2007). Factores que promueven la permanencia de estudiantes en la educación secundaria. *Actualidades Investigativas en Educación*. 7(3), 1-36.
- Ayora, D., García, A. y Rubio, S. (1997). Factores del autoconcepto relacionados con el rendimiento de los adolescentes en educación física. *Revista Psicología del Deporte*, 6(2), 59-73.
- Bandura, A. (1987) *Pensamiento y Acción: Fundamentos sociales*. Editorial Martínez Roca. Barcelona
- Beardslee (1990) The role of self understanding in resilient individuals: The development of a perspective. *American Journal of orthopsychiatry*, 59, 266-278.
- Bernard, B. (1999). Applications of resilience: possibilities and promise. En *Resilience and Development: positive life adaptations (269–277)*. Nueva York: Plenum Publishers.
- Burns, R. (1990). *El autoconcepto. Teoría, medición, desarrollo y comportamiento*. Madrid: EGA.
- Chirinos, A. y Zegarra, M. (2004). *Educación indígena en el Perú*. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe.
- Coopersmith, S. (1967). *The Antecedents Of Self-Esteem*. San Francisco, Ca: W.H. Freeman y Co.
- Coopersmith, S. (1976). Estudio sobre la estimación propia. *Psicología Contemporánea. Selections Scientifics American*. Madrid: Blume.
- Coopersmith, S. (1981). *Self-Esteem Inventories Manual*. Palo Alto: Consulting Psychologists Press, Inc.
- Cyrułnik, B. (2001). *La maravilla del dolor*. Barcelona: Granica.

- Farr, R. (1987). The science of mental life: A social psychology perspective. *Bulletin of the British Psychological Society*, 40(1987), 1-17.
- García, L. (2005). Autoconcepto, autoestima y su relación con el rendimiento académico. (Tesis de posgrado). México.
- García, M. y Domínguez, E. (2012). Desarrollo teórico de la resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77.
- Gil, G. (2010). Los procesos holísticos de resiliencia en el desarrollo de identidades autorreferenciales en lesbianas, gays y bisexuales. (Tesis doctoral). Las Canarias: Universidad de las Palmas.
- Gonzales-Pienda, J., Núñez, J., Glez.-Pumariega, S. y García, M. (1992). Autoconcepto, Autoestima y Aprendizaje Escolar. *Psicothema*. 9(2), 271-289 . España: Universidad de Oviedo.
- Henson, K. y Eller, B. (1999), *Psicología educativa para la enseñanza eficaz*, México: Ed. Thomson.
- Hernández G. (2010). Los procesos holísticos de resiliencia en el desarrollo de identidades autorreferenciadas en lesbianas, gays y bisexuales. (Tesis doctoral). España: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- INEI (2010). II Censo Nacional Universitario. Consultado en http://censos.inei.gob.pe/cenaun/redatam_inei/
- Kaplan, HB. (1999). Toward an understanding of resilience: A critical review of definitions and models. En *Resilience and development: Positive life adaptations* (17–83). New York: Plenum. .
- Löesel, F.; Bliesener, T. y Kferl, P. (1989). On the concept of invulnerability: evaluation and first results of the bielefeld project (186-219). En *Assesment, Longitudinal Research and Intervention*. EE.UU.
- Losel, F. y Bliesener, T. (1990). Resilience in adolescence: A study on the generalizability of protective factors. En *Health hazards in adolescence* (299-320). New York: Walter de
- Gruyter Luthar, S.S. y Cushing, G. (1999). Neighborhood influences and child development: A prospective study of substance abusers' offspring. *Development and Psychopathology*, 11, 763-784.
- Luthar, S. y Zingler, E. (1991). Vulnerability and competence: A review of Research on resilience in childhood. *American Journal Of Orthopsichiatry*. 61, (1).
- Luthar S. (1993). Annotation: Methodological and conceptual issues in the study of resilience. *Journal of Child Psychology and Psychiatry* (441–453).
- Markus, H. y Wurf, E. (1987). The dynamic Self-Concept: A Social Psychological Perspective. *Annual Review of Psychology*, 38, 299-337
- Martínez, P. y Morote, R. (2001). Preocupaciones de adolescentes de Lima y sus estilos de afrontamiento. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú*, 19(2), 211 –236.
- Masten, A.S. (2001). Resilience Process in Development, 53, 227-238.
- Miserandino, M. (1996). Children Who Do Well in School: Individual Differences in Perceived Competence and Autonomy in Above-Average Children. *Journal of Educational Psychology*, 88(2), 203-214.
- Moreno, J.A., Moreno, R. y Cervelló, E. (2009). Relación del autoconcepto físico con las conductas de consumo de alcohol y tabaco en adolescentes. *Adicciones*, 21, 147-154.
- Mori, P. (2002). Personalidad, Autoconcepto y Percepción del compromiso parental: sus relaciones con el rendimiento académico en alumnos del Sexto Grado. (Tesis doctoral no publicada). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Oñate, M. (1989). El autoconcepto: formación, medida e implicaciones en la personalidad. Madrid: Narcea Ediciones.
- Pichardo, M. y Amezcua, J. (2005) Autoconcepto y construcción personal en la educación escolar. *Psicología de la educación y del desarrollo en contextos escolares, compilación de trianes*. Madrid: Ediciones Pirámide..
- Piers, E. V., y Harris, D. B. (1964). Age and other correlates of self-concept in children. *Journal of Educational Psychology*. 55, 91–95.
- Redondo R. J. (1997). La dinámica escolar: de la diferencia a la desigualdad. *Revista de Psicología*. Chile: Universidad de Chile, 6,54.

- Richardson, G. E. (2002). The metatheory of resilience and resiliency. *Journal of Clinical Psychology*, 58, 307-321.
- Rodriguez, M. (2011). Estudio comparativo de la resiliencia en adolescentes; el papel del género, la escolaridad y procedencia. Uaricha. *Revista Psicológica*. Universidad Michoacana De San Nicolás De Hidalgo. México.
- Rutter, M. (1985). Resiliencie In The Face Of Adversity. Protective Factors And Resistance To Psychiatric Disorder. *British Journal Of Psychiatric*, 1(47), 598- 611.
- Rutter, M. (1987). Psychosocial resilience and protective mechanisms. *American Journal Orthopsychiatry*, 57(3), 316-329.
- Sagor, R. (1996). Building resiliency in students. *Educational Leadership*, 54(1), 38-41.
- Suxe, G. (2004). Relación entre autoconcepto, actitudes maternas y variables demográficas en niños de 6 y 7 años. (Tesis de Licenciatura no publicada). Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Swiatek, M.A. y Benbow, C.P. (1991). Ten-Year Longitudinal Follow-Up of Ability-Matched Accelerated and Unaccelerated Gifted Students. *Journal of Educational*, 83(4), 528-538.
- Valdés, Á. y García, A. (2006). Factores Protectores de Estudiantes con Desventajas Socioeconómicas. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE).
- Valdes, G. (2014). Nivel de Autoestima y su relación con el Rendimiento Escolar con estudiantes del tercer semestre del cobach plantel navjoa. *Revista de investigacion académica sin fronteras*, 7(18).
- Villalta, M. (2009). Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social. *Revista de Pedagogía*, 31(88). Caracas: Escuela de Educación Universidad Central de Venezuela.
- Villalta, M. (2010). Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social. *Revista de Pedagogía*, 31(88). Caracas: Escuela de Educación Universidad Central de Venezuela.
- Wangild, G.M. y Young, H.M. (1993). Development and psychometric evaluation of the resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1, 165-178.
- Werner, E.E. y Smith, R.S. (1992). *Overcoming the Odds: Hig-Risk Children from Birth to Adulthood*. Nueva York: Cornell University Press.