

Propiedades psicométricas del cuestionario de salud mental positiva en practicantes preprofesionales de psicología

Aguilar Armas Haydee Mercedes
Universidad César Vallejo

RESUMEN

Se determinó las propiedades psicométricas de Cuestionario de salud mental positiva de diseño tecnológico psicométrico. En una muestra tipo censal ($n=403$) de universitario, los resultados revelan índices satisfactorios de validez de contenido, validez de constructo ítem-test corregido con correlaciones muy significativas ($p < 0,01$) con sus respectivas escalas y con el test global, el análisis factorial confirmatorio establece buena coherencia con la estructura de cinco factores. Además, la validez congruente entre el cuestionario y la Escala de bienestar psicológico. La consistencia interna es elevada (0,910), una confiabilidad muy buena (escala total) y respetable en las escalas. La estabilidad del cuestionario establece alta significancia ($p < 0,01$). Asimismo, se elaboraron baremos percentilares generales, niveles y puntos de corte; y perfil en la población, encontrando niveles promedio.

Palabras clave: Salud mental positiva, propiedades psicométricas, validez, confiabilidad, baremos.

Psychometric properties of the positive mental health questionnaire in preprofessional psychology practitioners

ABSTRACT

The Psychometric Properties of Positive Mental Health Questionnaire was determined, with a psychometric – technological design. In a census type sample ($n = 403$) of college students, results show favorable rates of content validity, construct item – test validity corrected with highly significant correlations ($p < 0,01$), with its respective scales and global test, factorial confirmatory analyze set coherence with the five factor's structure. In addition, congruent validity between questionnaire and psychological wellness scale. Internal consistency is high (0,910), a very good and respectable reliability in scales. The questionnaire stability, establishes high significance ($p < 0,01$). Likewise, was elaborated general percentile scales, with levels and cut points, and population' profile, finding average levels.

Keywords: Positive Mental Health, Psychometric Properties, Validity, Reliability and Scale

INTRODUCCIÓN

La salud mental como constructo no tiene una definición directa, es un concepto amplio y se relaciona comúnmente con el bienestar psicológico como parte del bienestar global. En la actualidad, cada vez se hace más necesario ir más allá de una concepción centrada en la prevención y tratamiento, con el fin de pasar a una definición orientada al desarrollo en su aspecto positivo personal del ser humano (Lluch, 2004). Fritsch (2006, Citado por Cova et al., 2007) menciona que la población de estudiantes universitarios ha sido blanco o tentación de estudio de diversos investigadores. Andrews y Wilding (2004) comentan que los estudios de esta población muestran que distintos factores como la necesidad de adaptación, así como la preparación óptima y un

desarrollo por competencias, además del hecho de estar entrando en la etapa de la adolescencia y la adultez joven propicia un ambiente con altas obligaciones, cargadas de responsabilidad. A ello se agrega la necesidad de una preparación óptima, fundamental para un futuro profesional, en un mercado laboral cada vez más competitivo.

Por ello en la formación de profesionales en Psicología, es de vital importancia reconocer y reforzar el desarrollo personal, que servirá como base para un adecuado desempeño en sus diversas actividades en ámbitos, clínicos y comunitarios, para asumir responsabilidades y desarrollar actividades muy parecidas a las de un profesional. Teniendo en cuenta este contexto, Lluch

(1999) propuso la primera escala para poder determinar la medición de la salud mental positiva. En su investigación "Construcción de una escala para evaluar la salud mental positiva" realiza el análisis estadístico de los 6 factores encontrados, en donde el análisis factorial acepta todos los ítems, ya que estos alcanzan una saturación igual o superior a 0,40. Asimismo, se observa que todos los factores correlacionan con la escala global, con valores estadísticamente significativos ($p > 0,05$). En cuanto a describir los más altos resultados, se obtiene que el factor 1: Satisfacción personal, el cual obtiene un alfa de Cronbach de 0,83, siendo la correlación test-retest de 0,79. En el sentido antagónico, el factor con el puntaje menos satisfactorio es el factor 2: "actitud prosocial", alcanzando una consistencia interna de .58. En cuanto a la correlación test-retest, alcanzan una correlación baja de 0,60, sin dejar de ser estadísticamente significativa. El autor argumenta el hecho de que el modelo aún se debería someter a revisión, existen estudios realizados en otra lengua, que demuestran que puede estar listo para considerarse como modelo. En este sentido, Ajit et al. (2011) realizaron una investigación que estudia el instrumento de salud mental positiva, desarrollándolo y validándolo en una población asiática multiétnica, en donde se obtiene una coeficiente de intercorrelación entre las seis escalas, demostrando estar completamente correlacionadas con la escala general, oscilando entre 0,65 a 0,81. Además, Anicama, Caballero, Cirilo, Aguirre, Briceño & Tomás (2012), mediante un estudio descriptivo de correlación estudiaron Autoeficacia y Salud mental positiva en 250 estudiantes de psicología de ambos sexos de una universidad pública de Lima. Se utilizó la Escala de Salud Mental Positiva de Lluch y reportó correlaciones altamente significativas entre factores, lo cual evidenció un grado aceptable de asociación entre variables. De la misma manera, en el aspecto psicométrico, los autores procedieron a determinar la validez tanto de criterio, constructo y contenido, estableciendo también su confiabilidad. Tras esta aplicación, se denota que el puntaje realizado a través del test - retest arroja una puntuación alta, siendo de la siguiente manera: Factor 1 (Satisfacción personal), 0,79; Factor 2 (Actitud Prosocial), 0,60; Factor 3 (Autocontrol), 0,72; Factor 4 (Autonomía), 0,77; Factor 5 (Resolución de dificultades y autoactualización), 0,77; Factor 6 (Habilidades de relación interpersonal), 0,72 y finalmente la escala global,

con un índice de correlación de 0,85. Así también, los autores creyeron conveniente realizar el coeficiente de Alfa de Cronbach, en donde los valores fueron mayores o iguales a 0,70, a excepción del factor prosocial que obtuvo un puntaje menor. Por otro lado, Mendo (2014) en un estudio descriptivo sobre la Salud Mental Positiva en estudiantes de primer y noveno ciclo de la carrera de enfermería en la Universidad Nacional de Trujillo, la muestra estuvo conformada por dos grupos de 67 estudiantes cada grupo. Se les aplicó la Escala de Salud Mental Positiva, encontrando diferencias altamente significativas ($p < 0,01$). Además se determinaron las propiedades psicométricas, observándose que los índices de correlación ítem-test para la validez de constructo obtiene coeficientes mayores o iguales a 0,20, siendo significativa ($*p < 0,05$). Tuvieron una confiabilidad por consistencia interna de la escala global de 0,908, reportando escalas de los coeficientes 0,694 para Satisfacción personal, 0,405 para actitud prosocial, 0,759 para autocontrol, 0,745 para autonomía, 0,827 y 0,691 para resolución de dificultades y auto-actualización y habilidades de relación, respectivamente.

MÉTODO

La presente investigación es de tipo tecnológica, ya que el eje de desarrollo de ésta es que los resultados obtenidos sean parte más práctica que teórica, haciendo uso de instrumentos y herramientas con bases científicas (Rodríguez, 2005). Este estudio, por su estructura, esta sedimentado sobre una base de un diseño psicométrico, definido por Alarcón (2013).

Participantes

La población estuvo constituida por el total de 403 internos de las Escuelas de Psicología de las universidades de Trujillo que cuentan con la carrera en mención: Universidad 1 (n=244), universidad 2 (n=23), universidad 3 (n=43), universidad 4 (n=64), universidad 5 (n=10) y universidad 6 (n=17) del distrito de Trujillo, matriculados en el semestre académico 2015-II, que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión. La muestra general coincide con el tamaño de la población por tratarse de una población relativamente pequeña para los fines de la investigación; estrategia que permitirá minimizar el error de muestreo y alcanzar la máxima confiabilidad (Sheaffer y Mendenhall, 2007), la muestra para la validez congruente y retest y estuvo conformada

por 180 practicantes escogidos al azar, así como para el estudio descriptivo (n=180). Se utilizó el muestreo probabilístico estratificado con afijación proporcional; los estratos fueron homogéneos a la muestra total según las características de análisis del estudio, como el género y la institución de procedencia.

Instrumento El instrumento que se empleó para la presente investigación fue el Cuestionario de Salud Mental Positiva, de la autora María Teresa Lluch, creado en Barcelona, España en 1999; evalúa el constructo de Salud Mental Positiva propuesta por Yahoda en 1958. Su administración es individual y colectiva. El cuestionario está conformado por 39 ítems positivos y negativos que saturan en los seis factores que componen el modelo de la salud mental positiva. Cuenta con validez de contenido, de Criterio y de constructo; evidenciando el análisis factorial exploratorio y un rango de saturación entre 0,40 a 0,78. En todos los análisis se configuró un primer factor resultante que explica un elevado porcentaje de varianza y acumula la mayoría de los ítems; el porcentaje de ítems que saturaron por encima de 0,40 en el primer factor osciló entre 35,7 % en el factor F5 y 100 % en el factor F2; y una confiabilidad por consistencia interna del test global de 0,80. En relación a la fiabilidad test-retest, el criterio que se estableció para considerar un coeficiente de correlación aceptable fue que su valor sea igual o superior a 0,70. Los resultados obtenidos en relación a la escala global fueron muy satisfactorios con una correlación test-retest de 0,85 presentando baremos percentilares generales.

Procedimiento

Se procedió a realizar el baseado de data en una hoja de MS Excel 2013 a fin de categorizar y cuantificar los datos obtenidos, consecutivamente se exportó el archivo al programa estadístico SPSS v. 21.0. A fin de analizar la muestra se determinaron las medidas de tendencia central como la media, mediana y medidas de dispersión como la desviación estándar. Se recurrió a la validez de contenido por medio de criterio de jueces y métodos de agregados individuales, teniendo 8 jueces a cargo de la revisión de los reactivos. Los mismos que se sometieron al estadígrafo de la V de Aiken, para la realización de la validez de constructo se recurrió a la corrección ítem-test a fin de hacer un análisis del ítem, al análisis factorial confirmatorio y, por último, al método por congruencia con

la Escala de bienestar psicológico (EBP). Para hallar la confiabilidad del instrumento se procedió a la realización de la consistencia interna gracias al coeficiente alfa de Cronbach, por otra parte se efectuó la medida de estabilidad de test-retest (Corral, 2009 y Hernández, Fernández, & Baptista, 2010). El intervalo de tiempo para el retest fue de tres semanas. Se procedió a construir las normas de tipo percentilares de manera general, para ello se evaluó la normalidad de los datos muestrales por medio de la prueba de Z de Kolmogorov - Smirnov y, luego, se contrastó los grupos muestrales según la versión paramétrica o no paramétrica de las pruebas de contraste entre grupos. Antes de realizar la aplicación del instrumento se ha dejado en claro los acuerdos entre ambas partes a fin de que estos sean conocedores del fin y propósito de la investigación. Es por lo mismo que se ha llevado a cabo la firma del consentimiento informado a fin de dejar claro de manera fehaciente la voluntariedad de su participación así como de los beneficios y riesgos que esta involucra.

RESULTADOS

Evidencias de validez de contenido

Los resultados del juicio de expertos fueron evaluados con el estadístico de V de Aiken, respecto a claridad y coherencia de los ítems que constituyen el Cuestionario de Salud Mental Positiva. El análisis respecto a claridad revela correlaciones de Aiken altamente significativas ($p < 0,01$) en treinta y seis ítems y en tres ítems los índices son significativos ($p < 0,05$), lo que sería una evidencia de semántica y sintaxis adecuada. En cuanto a relevancia, encontramos veintisiete ítems correlaciones de Aiken altamente significativas ($p < 0,01$), y en doce ítems correlaciones significativas ($p < 0,05$). Lo que indica que los ítems son claros e importantes y deben ser incluidos en el cuestionario.

Evidencias de validez basadas en la estructura interna

Se realizó un análisis preliminar de los ítems con el coeficiente de correlación ítem-test corregido, que emplea para su cálculo la correlación de Pearson y permite establecer la garantía psicométrica del cuestionario en este aspecto de la validez, puesto que los ítems presentan índices ítem-test que correlacionan muy significativamente ($p < 0,01$) y directamente con sus respectivas escalas y con el test global.

En el análisis de la estructura factorial del cuestionario

mediante el análisis factorial confirmatorio con rotación Varimax de los seis factores, para ratificar la estructura teórica multidimensional propuesta por el autor, se establece que la bondad de ajuste del modelo es buena (ver tabla 1). Según lo califican los índices de ajuste en cada escala oscilan entre 0,860 a 0,992 y proporcionan **Tabla 1**

Prueba de bondad de ajuste en el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Salud Mental Positiva en practicantes pre - profesionales de Psicología

desde un buen ajuste a un ajuste muy bueno. Las cargas factoriales de los ítems oscilan entre 0,213 y 0,884. La correlación de cada uno de los ítems con el total de cada escala expresa su grado de cohesión, lo que apoya la hipótesis de que cada escala constituye un factor (tabla 2).

	Prueba de bondad de ajuste	Índice de ajuste
Satisfacción personal		
H ₀ : MP = MN	X ² = 1141,9	IFI = 0,980
H ₁ : MP ≠ MN	p = 0,000	RESEA = 0,071
	**p < 0,01	
Actitud Prosocial		
H ₀ : MP = MN	X ² = 631,2	GFI = 0,890
H ₁ : MP ≠ MN	p = 0,000	RESEA = 0,093
	**p < 0,01	
Autocontrol		
H ₀ : MP = MN	X ² = 843,3	MFI = 0,992
H ₁ : MP ≠ MN	p = 0,000	RESEA = 0,071
	**p < 0,01	
Autonomía		
H ₀ : MP = MN	X ² = 441,5	MFI = 0,970
H ₁ : MP ≠ MN	p = 0,000	RESEA = 0,090
	**p < 0,01	
Resolución de problemas y autoactualización		
H ₀ : MP = MN	X ² = 1712,8	IFI = 0,965
H ₁ : MP ≠ MN	p = 0,000	RESEA = 0,074
	**p < 0,01	
Habilidades de relación interpersonales		
H ₀ : MP = MN	X ² = 951,7	GFI = 0,860
H ₁ : MP ≠ MN	p = 0,000	RESEA = 0,181
	**p < 0,01	

Tabla 2

Cargas factoriales de los ítems los factores del Cuestionario de Salud Mental Positiva en practicantes pre - profesionales de psicología.

	Factores					
	SP	AP	A	AU	RP	HR
Ítem 04	-0,397					
Ítem 06	-0,397					
Ítem 07	-0,397					
Ítem 12	-0,397					
Ítem 14	-0,397					
Ítem 31	-0,397					
Ítem 38	-0,397					
Ítem 39	-0,397					
Ítem 01		-0,397				
Ítem 03		-0,397				
Ítem 22		-0,397				
Ítem 25		-0,397				
Ítem 37		-0,397				
Ítem 02			-0,397			
Ítem 05			-0,397			
Ítem 21			-0,397			
Ítem 23			-0,397			
Ítem 26			-0,397			
Ítem 10				-0,397		
Ítem 13				-0,397		
Ítem 19				-0,397		
Ítem 33				-0,397		
Ítem 34				-0,397		
Ítem 15					-0,397	
Ítem 16					-0,397	
Ítem 17					-0,397	
Ítem 27					-0,397	
Ítem 28					-0,397	
Ítem 29					-0,397	
Ítem 32					-0,397	
Ítem 35					-0,397	
Ítem 36					-0,397	
Ítem 08						-0,397
Ítem 09						-0,397
Ítem 11						-0,397
Ítem 18						-0,397
Ítem 20						-0,397
Ítem 24						-0,397
Ítem 30						-0,397

En la tabla 3 se muestran las varianzas explicadas que reportan el análisis factorial confirmatorio de las escalas del Cuestionario de Salud Mental Positiva, observando que la escala Satisfacción personal explica el mayor porcentaje de la variabilidad (25,9 %) y se evidencia, también, en la tabla que el porcentaje acumulado de varianza explicada por los seis factores es del 59,5 %.

Tabla 3
 Porcentaje de varianza explicada por las escalas del Cuestionario de Salud Mental Positiva, según análisis factorial confirmatorio en practicantes pre profesionales de psicología

Escala	% de varianza explicada	% de varianza acumulado
Satisfacción personal	25,9	25,9
Actitud prosocial	18,2	44,1
Autocontrol	4,8	48,9
Autonomía	4,2	53,1
Resolución de problemas y auto actualización	3,7	56,8
Habilidades de relación interpersonales	2,8	59,5

Evidencias de validez congruente

En cuanto a la validez congruente se evaluó la correlación del Cuestionario de Salud Mental Positiva con la Escala de Bienestar Psicológico (EBP), usando las escalas de Bienestar subjetivo y el Bienestar laboral (tabla 3). Además, se determinó que ambas correlacionaron muy significativamente ($p < 0,01$) en nivel medio con el bienestar subjetivo y con el bienestar laboral, presentando una mayor intensidad de relación a nivel global de la salud mental positiva y la escala Resolución de problemas y auto actualización, con el bienestar subjetivo. Igualmente, se identifica una correlación algo más alta de la salud mental positiva y la escala autonomía con el bienestar laboral.

Tabla 4
 Correlación de las puntuaciones en las escalas del Cuestionario de Salud Mental Positiva, con el Bienestar subjetivo y el Bienestar laboral en practicantes pre profesionales de psicología

	n	Bienestar subjetivo	Nivel	Bienestar laboral	Nivel
Satisfacción personal	180	0,491**	Medio	0,456**	Medio
Actitud prosocial	180	0,605**	Medio	0,5459**	Medio
Autocontrol	180	0,548**	Medio	0,454**	Medio
Autonomía	180	0,566**	Medio	0,606**	Medio
Resolución de problemas y auto actualización	180	0,658**	Medio	0,490**	Medio
Habilidades de relación interpersonales	180	0,568**	Medio	0,480**	Medio
Test total	180	0,743**	Medio	0,613**	Medio

Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad del Cuestionario de Salud Mental Positiva por consistencia interna evaluada través del método Alfa de Cronbach en una muestra de 403 practicantes pre profesionales de psicología (tabla 4) se determina una confiabilidad elevada del instrumento en la población investigada.

Tabla 5

Coefficiente de confiabilidad alfa de Cronbach del Cuestionario de Salud Mental Positiva en practicantes pre profesionales de psicología

	n	Coefficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach (α)	Nivel
Satisfacción personal	8	0,896**	Muy bueno
Actitud prosocial	5	0,732**	Respetable
Autocontrol	5	0,840**	Muy bueno
Autonomía	5	0,817**	Muy bueno
Resolución de problemas y auto actualización	9	0,898**	Muy bueno
Habilidades de relación interpersonales	7	0,750**	Respetable
Test total	39	0,922**	Elevado

La evaluación de la confiabilidad por estabilidad del Cuestionario de Salud Mental Positiva, mediante el método de test-retest establece una estabilidad muy fuerte en el test total y en las escalas (entre 0,822 a 0,948).

Previamente a la elaboración de las normas del Cuestionario de Salud Mental Positiva, se realizaron pruebas preliminares es así que la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov identifica diferencia altamente significativa ($p < 0,01$) entre la distribución según género, de la salud mental positiva y de los factores con la distribución normal. De los resultados obtenidos al evaluar la normalidad en las escalas de Salud Mental Positiva quedó establecido que en el proceso estadístico de comparación se debería usar la prueba estadística paramétrica U de Mann Whitney, la cual determina que no detecta diferencia significativa ($p > 0,05$), en los integrantes de ambos sexos, en la puntuación total en el test y en las escalas, situación que justifica la elaboración de normas generales. A partir de las cuales se elaboró los puntos de corte.

Al realizar un análisis descriptivo a una muestra de 180 practicantes pre profesionales de psicología, se evidencia que el promedio en Salud Mental Positiva y en sus escalas: Satisfacción personal, Actitud prosocial, Autocontrol, Autonomía y Resolución de Problemas y Habilidades de relación Interpersonales existe una mayor puntuación estándar promedio que corresponde a la escala satisfacción personal y la menor a la escala actitud prosocial.

DISCUSIÓN

Con el propósito de llevar a cabo la presente investigación, se realizó el estudio que tuvo como finalidad determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Salud Mental Positiva.

Respecto a la validez del contenido de los resultados del juicio de expertos respecto a la claridad, revela coeficientes de Aiken altamente significativas ($p < 0,01$), en treinta y seis ítems, y en tres ítems los índices son significativos ($p < 0,05$). Dichos resultados evidencian una semántica y sintaxis adecuada. En cuanto a relevancia, encontramos en veintisiete ítems coeficientes de Aiken altamente significativas ($p < 0,01$) y en doce ítems correlaciones significativas ($p < 0,05$). Esto indica que los ítems son claros e importantes y deben ser incluidos en el Cuestionario de Salud Mental Positiva. En coherencia se alcanzan índices de Aiken altamente significativos ($p < 0,01$) y diez correlaciones significativas ($p < 0,05$), esto indica que los ítems están relacionados con lo que se está midiendo. Al contrastar la validez obtenida con la investigación de Lluch (1999) sobre la Construcción del Cuestionario de Salud Mental Positiva, estas valoraciones coinciden con los resultados del análisis psicométrico: reducción del cuestionario a 39 ítems. El juicio de expertos señaló que los factores obtenidos son coherentes con los conceptos de salud mental reflejados de forma habitual en la bibliografía (Lluch, 1999).

En relación a la validez de constructo, al observar el análisis de los ítems realizados con el coeficiente de correlación ítem-test corregido, permiten establecer

que el cuestionario presenta garantía psicométrica en este aspecto de la validez, puesto que los ítems que lo constituyen presentan índices ítem-test, que correlacionan muy significativos ($p < 0,01$) y directamente con sus respectivas escalas y con el test global. En este sentido Ajit, Subramaniam, Ann, Abdin, Orlando, Louisa, Wei, Yen, Yiang, YS & Sherbourne (2011), en su investigación, obtienen coeficientes de intercorrelación entre las seis escalas, demostrando estar completamente correlacionadas con la escala general, oscilando entre 0,65 a 0,81. Demostrando que los ítems miden el constructo. Como la investigación de Mendo (2014) quien corrobora esta información encontrando diferencias altamente significativas ($p < 0,01$) entre ítems y escalas, observándose que los índices de correlación ítem-test para la validez de constructo obtiene coeficientes mayores o iguales a 0,20, considerándose aceptable (Kline, 1982; citado por Tapia y Luna, 2010). En la escala de habilidades de relación interpersonal; sin embargo, se obtienen 2 ítems deficientes, los cuales no afectan la confiabilidad de la escala, por ello se mantienen. Esta información es consistente con la encontrada por Lluch (1999), quien observa que todos los factores correlacionan con la escala global, con valores estadísticamente significativos ($p > 0,05$).

En el análisis factorial confirmatorio con rotación Varimax de los seis factores, se ratificó la estructura teórica multidimensional propuesta por el autor. Los resultados establecen que la bondad de ajuste del modelo es buena, según lo califican los índices de ajustes respectivos en cada escala. Señala un nivel de ajuste razonable para las escalas Satisfacción Personal, Actitud Pro social, Autocontrol, Autonomía, Resolución de Problemas y Auto actualización por presentar RMSEA entre el 5 % y el 10 %; en tanto que la escala Habilidades de Relación Interpersonales muestra un RMSEA del 18,1 %, que es un indicativa que el ajuste del modelo en esta escala no es bueno. En el cuestionario original, los seis factores extraídos explican el 46,8 % de la varianza total del cuestionario. Los datos contrastados con la estructura de la Construcción del Cuestionario original detallado por Lluch (1999) arrojan de forma similar como parte de ella, el análisis estadístico de los 6 factores encontrados, donde el análisis factorial acepta todos los ítems, ya que estos alcanzan una saturación igual o superior a 0,40. Resaltando que el último factor también evidencia los

coeficientes más bajos de todo el análisis factorial. Se evaluó la correlación del Cuestionario de Salud Mental Positiva, con el Bienestar subjetivo y el Bienestar laboral, en una muestra de 180 sujetos teniendo en cuenta la recomendación del autor Lluch (2000), quien argumenta el hecho de que el modelo aún se debería someter a revisión. Calculada la correlación de Spearman, se determinó que ambas escalas correlacionaron muy significativamente ($p < 0,01$), en nivel medio con el bienestar subjetivo y con el bienestar laboral; presentando una mayor intensidad de relación a nivel global la salud mental positiva y la escala resolución de problemas y auto actualización, con el bienestar subjetivo. Igualmente, se identifica una correlación más alta de la salud mental positiva y la escala autonomía con el bienestar laboral.

Para la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach concebida como la media de la correlación entre todos los reactivos que conforman un test (Alarcón, 2008, p. 283), donde el test total obtuvo un coeficiente $\alpha = 0,922$. Dicho coeficiente según el criterio De Vellis (1991) se ubica en una categoría elevada, coincidiendo con lo expuesto por los Mendo (2014) que determinó que el Cuestionario de Salud Mental Positiva es confiable ($\alpha = 0,908$). La evaluación de la confiabilidad por estabilidad se somete a este análisis mediante el método de test-retest, procesada con el estadígrafo de Pearson en una muestra de 180 practicantes pre profesionales de psicología. Asimismo, se establece una estabilidad muy fuerte en el test total (0,90) y en las escalas: Satisfacción personal (0,883), actitud prosocial (0,822), autocontrol (0,876), autonomía (0,946), resolución de problemas y autoactualización (0,948) y habilidades de relación interpersonales (0,966). A partir de los resultados obtenidos se establece que el Cuestionario de Salud Mental Positiva posee buenas propiedades psicométricas en términos de la estabilidad. Tras esta aplicación, se denota que el puntaje realizado a través del test-retest arroja una puntuación alta.

En este estudio se procedió a elaborar las normas a partir del tipo de puntuaciones percentilares, los cuales se ubican a los sujetos dentro por debajo o sobre el promedio de la variable pautaada (Rojas, 2008). En el análisis descriptivo, podemos detallar que los alumnos practicantes preprofesionales de psicología presentan niveles medios en todas las escalas, indicando mayor

predisposición en apreciar y sentir una adecuada calidad de vida y bienestar, experimentando satisfacción en diferentes esferas de la vida.

CONCLUSIONES

El Cuestionario de Salud Mental Positiva revela validez de contenido, además presenta garantía psicométrica, los ítems correlacionan muy significativos ($p < 0,01$) y directamente con sus respectivas escalas con el test global. La validez de constructo, a través del método de congruencia, del Cuestionario de Salud Mental Positiva con la Escala de Bienestar Psicológico (EBP) en sus sub escalas Bienestar Subjetivo y el Bienestar Laboral evidencia correlaciones muy significativas ($p < 0,01$).

Se ubica una confiabilidad elevada por consistencia interna de la escala general (0,922) y muy buena de las escalas. Evidencia una estabilidad muy fuerte en el test total y en las escalas.

Se elaboraron las normas en percentiles generales con sus respectivos niveles y puntos de corte del Cuestionario de Salud Mental Positiva.

Se encontraron niveles medios de Salud Mental Positiva en estudiantes universitarios que realizan prácticas preprofesionales en la carrera de psicología de la ciudad de Trujillo

REFERENCIAS

Ajit, J., Subramaniam, M, Ann, S., Abidin, E., Orlando, M., Picco, L., Wei, Y., Yen, M., Yiang, B., YS, J. & Sherbourne, C. (2011). The positive mental health instrument: development and validation of a culturally relevant scale in a multi-ethnic Asian population. Health and Quality of Life Outcomes. DOI: 10.1186/1477-7525-9-92.

Alarcón, R. (2008). Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento (2.ª ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.

Alarcón, R. (2013). Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento (2.ª ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.

Anicama, J., Caballero, G., Cirilo, I., Aguirre, M., Briceño, R., & Tomás, A. (2012). Autoeficacia y salud mental positiva en estudiantes de psicología de Lima. Revista de Psicología 14(1), 144-163.

Andrews, B. & Wilding, J. M. (2004). The relation of depression and anxiety to life- stress and achievement in students. British Journal of Psychology, 95, 509- 521.

Cova, F., Alvial, W., Aro, M., Bonifetti, A., Hernández, M. y Rodríguez, C. (2007). Problemas de Salud Mental en estudiantes de la Universidad de Concepción. Revista Terapia Psicológica, 25(2), 105-112 Recuperado de: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082007000200001

Corral, Y. (9 de Febrero de 2009). Validez y Confiabilidad de los Instrumentos de Investigación para la recolección de datos. Ciencias de la Educación IX(33), 128-147.

De Vellis, Robert. (1991). Scale Development: Theories and Applications. Londres: Sage.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). Metodología de la Investigación (5.ª ed.). México D. F.: McGraw-Hill.

Lluch, M. (1999). Construcción de una escala para evaluar la salud mental positiva. (Tesis doctoral). Universidad de Barcelona, Barcelona.

Lluch, M. (2004). Enfermería Psicosocial y de Salud mental: Marco conceptual y metodológico. Barcelona: Universitat.

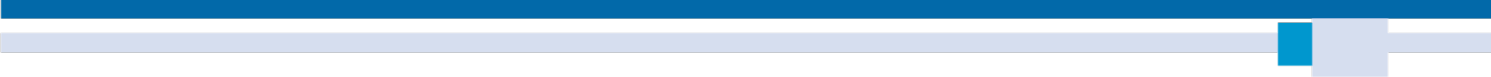
Mendo, T. (2014). Salud Mental Positiva en universitarios de primer y noveno ciclo, Trujillo. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo.

Moreno, B. y Ximénez, C. (1996). Evaluación de la calidad de vida. En G. Buela-Casal, V. E. Caballo y J. C. Sierra (Dirs.), Manual de evaluación en psicología clínica y salud. (pp. 1045-1070). Madrid: Siglo XXI.

Organización de la Salud Mental. (2006). Invertir en Salud Mental. Ginebra: Organización de la Salud Mental.

Organización Mundial de la Salud. (1994). Noveno programa general de trabajo para el periodo 1996-2001. Ginebra: Organización Mundial de la Salud.

Rodríguez, E. A. (2005). Metodología de la Investigación. La Creatividad el Rigor del Estudio y la Integridad son



Factores que Transforman al Estudiante en un Profesional de Éxito (1.ª ed.). México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

Sheaffer, R., Mendenhall, W., & Ott, L. (2007). Elementos de muestreo (6.ª ed.). España: Thomson.

Tapia, V. & Luna, J. (2010). Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto año de secundaria y primer año de universidad. *Revista de investigación en psicología*, 13(2), 17-59.



Psychometric properties of the positive mental health questionnaire in preprofessional psychology practicante

Aguilar Armas Haydee Mercedes
César Vallejo University

ABSTRACT

The Psychometric Properties of Positive Mental Health Questionnaire was determined, with a psychometric – technological design. In a census type sample (n = 403) of college students, results show favorable rates of content validity, construct item – test validity corrected with highly significant correlations ($p < 0,01$), with its respective scales and global test, factorial confirmatory analyze set coherence with the five factor's structure. In addition, congruent validity between questionnaire and psychological wellness scale. Internal consistency is high (0,910), a very good and respectable reliability in scales. The questionnaire stability, establishes high significance ($p < 0,01$). Likewise, was elaborated general percentile scales, with levels and cut points, and population' profile, finding average levels.

Keywords: Positive Mental Health, Psychometric Properties, Validity, Reliability and Scale

INTRODUCTION

Mental health as a construct has no direct definition, is a wide concept and is commonly related to psychological well-being as part of global well-being. Nowadays, it is increasingly necessary to go beyond a conception used on prevention and treatment, in order to move towards a development-oriented definition in its personal positive aspect of the human being (Lluch, 2004). Fritsch et al. (2006, Cited by Cova et al., 2007) mentions that population of university students has been targeted or tempted to study by various researchers. Andrews and Wilding (2004) they mention comment that studies of this population show different factors such as need for adaptation, as well as the optimal preparation and development of competences, in addition they are entering in adolescence and young adulthood conducive to an environment with big obligations, charge with responsibilities. To this is added the need for an optimal preparation, fundamental for a professional future, in an increasingly competitive labour market.

Therefore, in formation of Psychology's Professional, it is vital to recognize and reinforce personal development, which will serve as a basis for an adequate performance in many activities in clinical and communal environment, to assume responsibilities and develop activities similar to a graduate professional. Considering this context, Lluch (1999) Who is propose one first scale to determine the measurement of positive mental health. Performing u In his na investigation called "Building a scale to

assess positive mental health" , makes as part of it makes the statistical analysis of 6 factors, where the factorial analysis accepts all the items, because reach a saturation equal or superior than 0,40. It is also observed that all factors correlate with global scale, with statistically significant amount ($p > 0,05$). In terms of describing the highest results, gives the following factors 1: " s S personal satisfaction, which " Who is get a Cronbach alpha of 0,83, being correlation test - - retest 0,79. In antagonistic sense, the factor with less satisfactory punctuation is factor 2: "prosocial attitude", reaching an internal consistency of 0,58. Regarding test correlation - - retest, reach a low correlation of 0,60, while remaining statistically significant. The author argues the fact that model should undergo to revision, there are researches executed in other language, and can be considered as a model.

In this sense, Ajit et al., Subramaniam, Ann, Abdin, Orlando, Louisa, Wei, Yen, Yiang, YS & Sherbourne (2011) , made a research that studies positive mental health instrument, developing it and validating it in a multi-ethnic Asian population, where inter correlation coefficient is obtained between six scales, proving that are completely correlated with general scale, oscillating between 0,65 to 0,81. In addition, Anicama, Caballero, Cirilo, Aguirre, Briceño & Tomás (2012), through a descriptive correlation research that studied Self-efficacy and positive mental health in 250 psychology students of both genders in Lima's public university. Was Y, usedl am Mental Health

Scale Positive of Lluç reported an highly significant correlations between factors, which evidenced to an acceptable level of association between variables. In same way, in psychometric aspect, the authors determine the validity of both criterion, construct and content, also establishing its reliability. After this application, it is noted that the punctuation made through the test - retest gives a high score, being as follows: Factor 1 (Personal satisfaction), 0, .79; Factor 2 (Prosocial Attitude), 0, .60; Factor 3 (Self-control), 0, .72; Factor 4 (Autonomy), 0, .77; Factor 5 (Resolution of difficulties and self-actualization), 0, .77; Factor 6 (Interpersonal relationship skills), 0, .72 and finally the global scale, with a correlation index of 0, .85. Likewise, the authors consider convenient to perform the Cronbach's Alpha coefficient, where the amounts were greater than or equal to 0, .70, except for the prosocial factor that obtained a lower score. On the other hand, Mendo (2014), in a descriptive research The about Positive Mental Health in students of first and ninth cycle of nursing career at National University of Trujillo, the sample consisted of two groups and 67 students each group. Was applied the Mental Health Scale positive Positive, showing highly significant differences ($p < 0, .01$);). also Psychometric properties were determined, observing that indexes of correlation test for construct validity gets coefficients higher or equal to 0, .20, being significant ($* p < 0, .05$);). and one They had a reliability for internal global scale's consistency of 0, .908; reporting by coefficients 0, .694 for personal satisfaction; 0, .405 for prosocial attitude; 0, .759 for self-control; 0, .745 for autonomy; 0, .827 and 0, .691 for solving difficulties and self-actualization and relationship skills interpersonal, respectively.

METHOD

The present investigation is Technological technological, because the axis of this research show that results obtained are more practical than theoretical, making use of instruments and tools with scientific bases (Rodríguez, 2005). This research is deposited on psychometric design, because its structure. Alarcón (2013).

Participants

TPopulation was constituted by 403 Psychology's pre - professional students of different universities of the city of Trujillo that have this career: University 1 (n=244), college university 2 (n=23), college university 3

(n=43), college university 4 (n=64), college or university 5 (n=10), university 6 (n=17), of Trujillo's district, enrolled in 2015 - II academic semester, which follow the inclusion and exclusion criteria. The general sample coincides with population's size because it is a relatively small for research's objective; strategy that allow to minimize sampling error and reach the maximum reliability (Sheaffer and Mendenhall, 2007), the sample for congruent and retest validity, was formed by 180 pre - professional students chosen by random, as well as the descriptive study (n = 180). Probability sampling stratified with proportional allocation was used; the strata were homogeneous to total sample according the characteristics of study's analysis, such as gender and home institution.

Instrument :

The instrument used in this research was "Positive Mental Health Questionnaire", by the author María Teresa Lluç, created in Barcelona, Spain, year 1999; evaluates the construct of Positive Mental Health proposed by Yahoda in 1958. Its administration is individual and collective. The questionnaire is made up of 39 positive and negative items that saturate in six factors that compose the model of positive mental health. It has validity of content, Criterion and construct; showing the exploratory factor analysis, finding and saturation range between 0, .40 to 0, .78. A first factor was created in all the analyzes that explains a high percentage of variance and accumulates most of items; the percentage of items that saturated above 0, .40 in first factor ranged from 35, .7 % in factor F5 and 100 % in factor F2; and reliability for internal global test's consistency of 0, .80. In relation to test-retest reliability, the criterion established that to consider an acceptable correlation coefficient the result must be equal or higher than 0, .70. The results obtained in relation to global scale were very satisfactory with a test-retest correlation of 0, .85. P showing general percentile scales.

Procedure

We proceeded to make the data base in MS Excel 2013 in order to categorize and quantify the data obtained, consecutively we exported or the file to the statistical program SPSS v.21.0. In order to analyze the sample, measures of central tendency were determined as mean, Y median and dispersion measures like standard deviation. Content validity by judging criteria and methods

of individual aggregates, having 8 judges in charge of reviewing the reagents, . I The which same that were submitted to V statistician by Aiken, for construct validity the correction of item item – test was used in order to do an item analysis, , to also the s í same dthe confirmatory factorial analysis and or the method by congruence with the scale scale of Wellness well-being psychological (SWP). the To find instrument's reliability, the internal consistency was carried out thanks to Cronbach alpha coefficient, and test-retest stability measure was carried out too (Corral, 2009 and Hernández, Fernández, & Baptista, 2010). The time interval for retest was three weeks. We proceeded to construct percentile norms in general way, for that the normality of sample data was evaluated by Kolmogorov - Smirnov Z test. - - Smirnov and then, the sample groups were contrasted according to parametric or nonparametric version of contrast tests between groups. The agreements between both parts have been made clear, so that, they're aware of the purpose and objective of this research. It is for this reason that the signing of informed consent has been made to make clear the voluntary participation and the benefits and risks that this involves

RESULTS

Evidence of content validity

Results of expert judgment were evaluated with the V statistics by Aiken, regarding clarity and coherence of the items that constitute Positive Mental Health Questionnaire. The analysis regarding clarity reveals highly significant Aiken correlations ($p < 0.01$), in thirty six items, , and in three items, indexes are significant

($p < 0.05$), which would be an evidence of semantics and appropriate syntax. In terms of relevance, we found twenty-seven items highly significant Aiken correlations ($p < 0.01$), and in twelve items significant correlations ($p < 0.05$). Which indicates that items are clear and important and should be included in the Questionnaire questionnaire .

Evidence of validity based on internal structure

Was made the to a preliminary analysis of items with the corrected item-test correlation coefficient , which uses Pearson correlation for its calculation , and allows to n establish that the questionnaire presents the psychometric guarantee of the questionnaire in this aspect of validity, because items that constitute it present indexes item-test , which correlate is very significantly ($p < 0.01$) and directly with their respective scales and the global test.

In analysis of factorial structure of the questionnaire through the confirmatory factor analysis with Varimax rotation of six factors, to ratify the multidimensional theoretical structure proposed by the author, establishes n the fit is good (see table 1) , ,) s The fit indexes respective on each scale , with values that oscillate between 0.860 to 0.992 , and what provides to approximately a good fit to a very good fit. The factorial loads of the items the scales oscillate between 0.213 and 0.884. The correlation of each items with the total of each scale expresses their degree of cohesion, which supports the hypothesis that each scale constitutes a factor (watch table two).

Table 1
 Goodness of fit test in the confirmatory factorial analysis of Positive Mental Health Questionnaire in - Psychology's pre professional students

	Goodness of fit test	Fit index
Personal satisfaction		
H ₀ : MP = MN	X ² = 1141,9	IFI = 0,980
H ₁ : MP ≠ MN	p = 0,000	RESEA = 0,071
	**p < 0,01	
Prosocial attitude		
H ₀ : MP = MN	X ² = 631,2	GFI = 0,890
H ₁ : MP ≠ MN	p = 0,000	RESEA = 0,093
	**p < 0,01	
Self-control		
H ₀ : MP = MN	X ² = 843,3	MFI = 0,992
H ₁ : MP ≠ MN	p = 0,000	RESEA = 0,071
	**p < 0,01	
Autonomy		
H ₀ : MP = MN	X ² = 441,5	MFI = 0,970
H ₁ : MP ≠ MN	p = 0,000	RESEA = 0,090
	**p < 0,01	
Problem solving and auto updaate		
H ₀ : MP = MN	X ² = 1712,8	IFI = 0,965
H ₁ : MP ≠ MN	p = 0,000	RESEA = 0,074
	**p < 0,01	
Interpersonal relation skills		
H ₀ : MP = MN	X ² = 951,7	GFI = 0,860
H ₁ : MP ≠ MN	p = 0,000	RESEA = 0,181
	**p < 0,01	

Table 2

Factorial loads of factors of Positive Mental Health Questionnaire items in Psychology's pre professional students

	Factors					
	SP	AP	A	AU	RP	HR
Item 04	-0,397					
Item 06	-0,397					
Item 07	-0,397					
Item 12	-0,397					
Item 14	-0,397					
Item 31	-0,397					
Item 38	-0,397					
Item 39	-0,397					
Item 01		-0,397				
Item 03		-0,397				
Item 22		-0,397				
Item 25		-0,397				
Item 37		-0,397				
Item 02			-0,397			
Item 05			-0,397			
Item 21			-0,397			
Item 23			-0,397			
Item 26			-0,397			
Item 10				-0,397		
Item 13				-0,397		
Item 19				-0,397		
Item 33				-0,397		
Item 34				-0,397		
Item 15					-0,397	
Item 16					-0,397	
Item 17					-0,397	
Item 27					-0,397	
Item 28					-0,397	
Item 29					-0,397	
Item 32					-0,397	
Item 35					-0,397	
Item 36					-0,397	
Item 08						-0,397
Item 09						-0,397
Item 11						-0,397
Item 18						-0,397
Item 20						-0,397
Item 24						-0,397
Item 30						-0,397

Table 3 shows the variances, that reports confirmatory factor analysis, of Positive Mental Health Questionnaire scales, showing that Personal Personal Satisfaction Scale explains the higher percentage of variability (25,9 %) and evidence, the percentage s of variance explained by the six factors is from 59,5%.

Table 3
Percentage of variance explained by the scales of Positive Mental Health Questionnaire, according to confirmatory factor analysis in - Psychology's pre professional students.

Scale	% variance explained	% of cumulative variance
Personal satisfaction	25,9	25,9
Prosocial attitude	18,2	44,1
Self-control	4,8	48,9
Autonomy	4,2	53,1
Problem solving and auto updaate	3,7	56,8
Interpersonal relation skills	2,8	59,5

Evidence of congruent validity

Regarding the congruent validity, correlation of Positive Mental Health Questionnaire was evaluated , with Psychological Wellbeing Scale (PWS), using the subjective Wellbeing Scales Subjective and Labor Laboral Wellbeing , (table 3)), . Also, was determined that both scales correlated high significantly ($p < 0. ,01$) , at medium level with subjective wellbeing and with labor welfare; , showing a high intensity of relationship at a global level of positive mental health and scale Problem solving and auto Upgrade update, with subjective labor welfare In the same way, a higher correlation of positive mental health and autonomy scale with labor welfare was identified.

Table 3
Correlation of punctuation in Positive Mental Health Questionnaire' scales, with Subjective subjective Welfare and laboral wellbeing in - Psychology's pre professional students.

	n	Subjective well-being	Level	Labor welfare	Level
Personal satisfaction	180	0,491**	Medium	0,456**	Medium
Prosocial attitude	180	0,605**	Medium	0,5459**	Medium
Self-control	180	0,548**	Medium	0,454**	Medium
Autonomy	180	0,566**	Medium	0,606**	Medium
Problem solving and auto updaate	180	0,658**	Medium	0,490**	Medium
Interpersonal relation skills	180	0,568**	Medium	0,480**	Medium
Total test	180	0,743**	Medium	0,613**	Medium

Reliability

According to Reliability of Positive Mental Health Questionnaire for internal consistency assessed by Cronbach's Alpha in 403 - Psychology's pre professional students (Table table 4),) it determines a high reliability of the instrument.

Table 4

Alpha reliability coefficient Cronbach of Positive Mental Health Questionnaire in - Psychology's pre professional students- Psychology

	n	Coefficient of Reliability Cronbach's alpha (α)	Level
Personal satisfaction	8	0,896**	Very good
Prosocial attitude	5	0,732**	Respectable
Self-control	5	0,840**	Very good
Autonomy	5	0,817**	Muy bueno
Problem solving and auto updaate	9	0,898**	Very good
Interpersonal relation skills	7	0,750**	Respectable
Total test	39	0,922**	High

The evaluation of stability reliability of Positive Mental Health Questionnaire, by the test-retest method, establishes a very strong stability in the test and scales (between 0,822 a 0,948).

Prior the elaboration of Positive Mental Health Questionnaire' standards, preliminary tests were taken so Kolmogorov-Smirnov statistical test identifies a higher significant difference ($p < 0,01$), between distribution, according to gender, of positive mental health and Health normal distribution factors. With the results for evaluate the normality in Positive Mental Health' scales, it was established, that in statistical comparison process the U test of Mann Whitney should be used, which determines not significant difference ($p > 0,05$), in members of both sexes, in test's total score and scales, situation that justifies the elaboration of general norms, which the cut points were elaborated. When performing a descriptive analysis on 180 psychology's pre-professional students-, it is evident that the average in Positive Mental Health and its scales: Personal personal satisfaction, Prosocial prosocial attitude, Self-control, Autonomy and, Problem Solving and Interpersonal Relationship Skills, It is also observed that the there is a highest average standard punctuation that corresponds to personal satisfaction scale and the lowest to prosocial attitude scale.

DISCUSSION

With the purpose of carry out the present research, the study was made to determine psychometric properties of Positive Mental Health Questionnaire.

According to content validity of expert judgment result's

regarding clarity reveals Aiken's coefficients highly significant ($p < 0,01$), in thirty six items, and in three items the indexes are significant ($p < 0,05$). These results what would be a evidence of a proper semantics and syntax. In terms of relevance, we found in twenty-seven items Aiken's coefficients Aiken highly significant ($p < 0,01$), and in twelve items significant correlations ($p < 0,05$). What This indicates that items are clear and important and should be included in Positive Mental Health Questionnaire. In coherence, Aiken's indexes are highly significant ($p < 0,01$), and ten significant correlations ($p < 0,05$);), this What indicates that items are related to what is being measured. When contrasting the validity obtained with Lluch's research (1999) about the Construction of Positive Mental Health Questionnaire, These this valuations coincide with psychometric analysis results: reduction of the questionnaire to 39 items. Expert judgment indicated that factors obtained are consistent with mental health concepts usually reflected in bibliography (Lluch, 1999). In relation to Construct construct validity, when observing the analysis of the items executed with item-test coefficient correlation, allow to establish that the questionnaire presents a psychometric guarantee in the aspect of validity, since the items that constitute it present item-test indexes, which correlate very significant ($p < 0,01$) and directly with their respective scales and with the global test. In this sense Ajit, Subramaniam, Ann, Abdin, Orlando, Louisa, Wei, Yen, Yiang, YS & Sherbourne (2011), in their research, obtain inter correlation coefficients between the six scales, being completely correlated with general scale, oscillating

between 0.65 to 0.81. Proving that items measure the construct. Like Mendo's investigation (2014) who corroborates this information finding highly significant differences ($p < 0.01$) between items and scales, noticing that indexes of correlation item-test for construct validity gets coefficients higher or equal to 0.20, considered it acceptable. (Kline, 1982, cited by Tapia and Luna, 2010). Interpersonal relationship skills scale; 2 deficient items are obtained, which do not affect the reliability of the scale, therefore they're remained. This information is consistent with Lluch founded (1999), who observes that all factors correlate with the global scale, with statistically significant values ($p > 0.05$).

In confirmatory factor analysis with Varimax rotation of six factors, the multidimensional theoretical structure proposed by the author was ratified. The results establish that the goodness of fit is good, according the adjustment indexes, in each scale. points out Mentioned a reasonable level of adjustment to the following scales: Personal Personal satisfaction, Prosocial Attitude Prosocial, Self-control, Autonomy, Problem Solving and auto update Upgrade to showing RMSEA between 5% and 10.0%; whereas Interpersonal Relationship Skills scale shows a 18.1% RMSEA, which indicate that model's adjustment in this scale is not good. In the original questionnaire, the six factors extracted explain 46.8% of total variance questionnaire. The data contrasted with the structure of the Construction of the original Questionnaire detailed by Lluch (1999) similarly show as part of it, the statistical analysis of the 6 factors founded, where factorial analysis accepts all the items, since these reach a saturation equal to or greater than 0.40. Emphasizing that the last factor also and evidence the lowest coefficients of the whole factor analysis. The correlation of Positive Mental Health Questionnaire was evaluated, with Subjective subjective Welfare and Labor Laboral Wellbeing, in 180 subjects considering Lluch's recommendation (2000), who argues the fact that the model should be reviewed, this method of study was proposed. ndo Being Spearman correlation calculated, was determining determined that both scales correlated very significantly ($p < 0.01$), at a medium level with subjective welfare and laboral wellbeing; showing an higher intensity in global with positive mental health and problem solving and auto TO update, with subjective

welfare. Also, a higher correlation of positive mental health and autonomy with laboral wellbeing is identified.

For reliability, the method of internal consistency through Cronbach's alpha coefficient was used, thought as the average of correlation in the reagents that shape a test (Alarcón, 2008, p.283), where the total test obtained a coefficient $\alpha = 0.922$. This coefficient which according to DeVellis' criterion (1991) is located in a higher category, that coincidence with Mendo (2014), in its antecedent which who determined ring n in your study that Positive Mental Health Questionnaire is reliable ($\alpha = 0.908$). The evaluation of stability reliability is subjected to this analysis by test-retest method, processed with the Pearson statistician in a sample of 180 pre-professionals of Psychology psychology. Likewise, a very strong stability is established in the total test (0.90) and on scales: Personal Personal Satisfaction (0.883), TO Prosocial prosocial attitude (0.822), auto control (0.876), to autonomy (0.946), Problem solving and auto update (0.948) and interpersonal relationship skills (0.966). ; to According the results obtained, it is established that Positive Mental Health Questionnaire has good psychometric properties in terms of stability. Information that is contrasted by Anicama et al., (2012). After this application, it is noted that the score made by the test - re test shoes a high score. In this study we proceeded to elaborate the norms based on percentile scores, which are located to the subjects within, below or above the average of the regulated variable (Rojas, 2008);). In to Descriptive descriptive analysis, we can detail that pre-professional psychology' students, they present average levels in all scales, indicating a higher predisposition to appreciate and feel an adequate quality of life and wellbeing, experiencing satisfaction in different spheres of life.

CONCLUSIONS

To Positive Mental Health questionnaire reveals content validity, also presents psychometric guarantee, items are very significant ($p < 0.01$) and directly with their respective scales. Los adjustment indices with acceptable values Construct validity, through the congruence method, of Positive Mental Health Questionnaire with Wellness Psychological Scale (WPS) evidence n very significant correlations significantly ($p < 0.01$) in Subjective Wellbeing and Labor Wellbeing

sub scales.

"High" reliability for internal consistency of general scale is placed (0.922) and "very good" for scales. This evidence a very strong stability in the total test and scales.

The norms were elaborated in percentiles Generales with their respective levels and cut points of the Positive Mental Health Questionnaire.

Medium levels of Positive Mental Health were found in Psychology's pre professional students of Trujillo.

REFERENCES

- Ajit, J., Subramaniam, M, Ann, S., Abdin, E., Orlando, M., Picco, L., Wei, Y., Yen, M., Yiang, B., YS, J. & Sherbourne, C. (2011). The positive mental health instrument: development and validation of a culturally relevant scale in a multi-ethnic Asian population. *Health and Quality of Life Outcomes*. DOI: 10.1186/1477-7525-9-92.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento* (2.a ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento* (2.a ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Anicama, J., Caballero, G., Cirilo, I., Aguirre, M., Briceño, R., & Tomás, A. (2012). Autoeficacia y salud mental positiva en estudiantes de psicología de Lima. *Revista de Psicología* 14(1), 144-163.
- Andrews, B. & Wilding, J. M. (2004). The relation of depression and anxiety to life- stress and achievement in students. *British Journal of Psychology*, 95, 509- 521.
- Cova, F., Alvial, W., Aro, M., Bonifetti, A., Hernández, M. y Rodríguez, C. (2007). Problemas de Salud Mental en estudiantes de la Universidad de Concepción. *Revista Terapia Psicológica*, 25(2), 105-112.
Recuperado de: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082007000200001
- Corral, Y. (9 de Febrero de 2009). Validez y Confiabilidad de los Instrumentos de Investigación para la recolección de datos. *Ciencias de la Educación IX(33)*, 128-147.
- De Vellis, Robert. (1991). *Scale Development: Theories and Applications*. Londres: Sage.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metología de la Investigación* (5.a ed.). México D. F.: McGraw-Hill.
- Lluch, M. (1999). *Construcción de una escala para evaluar la salud mental positiva*. (Tesis doctoral). Universidad de Barcelona, Barcelona.
- Lluch, M. (2004). *Enfermería Psicosocial y de Salud mental: Marco conceptual y metodológico*. Barcelona: Universitat.
- Mendo, T. (2014). *Salud Mental Positiva en universitarios de primer y noveno ciclo, Trujillo*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Moreno, B. y Ximénez, C. (1996). Evaluación de la calidad de vida. En G. Buena-Casal, V. E. Caballo y J. C. Sierra (Dirs.), *Manual de evaluación en psicología clínica y salud*. (pp. 1045-1070). Madrid: Siglo XXI.
- Organización de la Salud Mental. (2006). *Invertir en Salud Mental*. Ginebra: Organización de la Salud Mental.
- Organización Mundial de la Salud. (1994). *Noveno programa general de trabajo para el periodo 1996-2001*. Ginebra: Organización Mundial de la Salud.
- Rodríguez, E. A. (2005). *Metología de la Investigación. La Creatividad el Rigor del Estudio y la Integridad son Factores que Transforman al Estudiante en un Profesional de Éxito* (1.a ed.). México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- Sheaffer, R., Mendenhall, W., & Ott, L. (2007). *Elementos de muestreo* (6.a ed.). España: Thomson.
- Tapia, V. & Luna, J. (2010). Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto año de secundaria y primer año de universidad. *Revista de investigación en psicología*, 13(2), 17-59.