

Emprendimiento, personalidad y variables sociodemográficas en estudiantes de Administración de un instituto de educación superior

Licenciado Juan José Kaneko Aguilar

Docente de la Universidad Privada César Vallejo, Lima-Norte
psickaneko@yahoo.es



Resumen

Se analiza si el nivel de emprendimiento establece diferencias significativas a nivel de los factores de la personalidad y si las variables sociodemográficas establecen diferencias a nivel de la capacidad emprendedora. El tipo de investigación es descriptivo comparativo, con una muestra de 499 estudiantes de Administración de Negocios Internacionales. Se empleó el test de capacidad emprendedora de la Red de América Latina Formación Académica (ALFA). Los resultados muestran que el nivel de emprendimiento de la muestra total es de Pc. 57, que lo ubica en el rango promedio. El área con mayor promedio es altruismo (Pc. 76) y el área con más bajo promedio es liderazgo (Pc. 57). También se encontró que el nivel de emprendimiento establece diferencias significativas a nivel de 13 factores de la personalidad ($p < 0.05$). Al analizar si las variables sociodemográficas establecían diferencias a nivel del emprendimiento, se encontró que las variables sexo, edad, condición laboral del estudiante y la condición laboral de los padres establecen diferencias significativas a nivel de los componentes de la capacidad emprendedora. Las variables con respecto al domicilio y nivel socioeconómico del estudiante no establecieron diferencias significativas a nivel de la capacidad emprendedora total y sus factores.

Palabras clave: emprendimiento, personalidad, variables sociodemográficas.

Abstract

We analyze whether the level of entrepreneurship provides significant differences at the level of personality factors and whether sociodemographic variables to differentiate the level of entrepreneurship. The research is descriptive comparison, taking a sample of 499 students of International Business Administration. Test was used entrepreneurship ALFA Network. The results show that the level of venture of the total sample is Pc. 57, which places it in the Average range. The area with the highest average Altruism (Pc. 76) and the area with the lowest average Leadership (Pc. 57). We also found that the level of entrepreneurship provides significant differences in level of 13 personality factors ($p < 0.05$). In analyzing whether sociodemographic differences established enterprise level, it was found that sex, age, employment status of the student and parents' employment status provides significant differences at the components of entrepreneurship. The residence and socioeconomic variables of the student did not establish significant differences at the level of entrepreneurship and overall factors.

Keywords: entrepreneurship, personality, sociodemographic.

Cómo citar este artículo

Kaneko A., J. J. (Noviembre, 2012). Emprendimiento, personalidad y variables sociodemográficas en estudiantes de Administración de un instituto de educación superior. *Revista PsiqueMag*.

Introducción

El emprendimiento, definido como la iniciativa y decisión de llevar adelante proyectos colectivos o individuales (Red ALFA, Medición de Capacidad Emprendedora de Estudiantes de Escuelas de Administración de Europa y América Latina, 1998, citado por Castillo, Rusque, Ramírez, Torres y Guzmán, 1998), es una de las variables que determina el crecimiento, la transformación y el desarrollo de nuevos sectores económicos de un país. Los modelos teóricos que han intentado explicar el funcionamiento de los procesos implicados en el emprendimiento son variados, los aportes llegan desde diversas ciencias como la psicología, la sociología, la economía y la administración (Hernán y Gálvez, 2008). El elemento común en todos los modelos, sobre todo en aquellos con enfoque psicológico, es la presencia del emprendedor como eje central del proceso de emprendimiento; otras teorías añaden dos componentes adicionales: la idea de negocio con viabilidad de mercado y el capital. Cuando un emprendimiento no es exitoso, siempre se debe a la falla de una de estas tres variables, o la combinación entre ellas (Freire, 2011, citado por Gómez, 2012).

Dyer (1993) afirma que los estudios sobre emprendimiento se han centrado en dos aspectos: los factores económicos y sociales que potencian el emprendimiento y los factores individuales que influyen en las personas para la realización de emprendimientos. En relación a este último aspecto, las investigaciones se han centrado en determinar el impacto de la personalidad sobre la capacidad emprendedora. Sánchez (2009) afirma que los resultados no son del todo concluyentes,

ya que algunas revisiones al respecto indican una relación positiva existente mientras que en otras se concluyen que no existe tal relación. Al respecto, Rauch & Frese (2007), en un estudio metanalítico, proporcionaron evidencias acerca de la validez predictiva de los rasgos de personalidad.

Una vez aclarada la relación entre los rasgos de personalidad y el emprendimiento, el siguiente paso es preguntar ¿Cuáles son estos rasgos de personalidad? Las investigaciones realizadas al respecto se han centrado en encontrar el factor básico como la motivación de logro de Mc Clelland, hasta la tipología de 42 rasgos de Hornaday (Rosero y Molina, 2008). Pero no solo la personalidad ha sido objeto de estudio, también variables sociodemográficas como la edad, sexo, situación económica han sido relacionadas con el emprendimiento, con resultados poco concluyentes (Sánchez, 2003).

Debido a que el emprendimiento es un tema relevante no solo para la economía del país, sino también para las organizaciones que desean contar con personal capaz de emprender nuevos retos, es imprescindible contar con un perfil que permita predecir a los candidatos con mayores probabilidades de tener desarrollada la capacidad emprendedora. El objetivo del presente artículo es determinar la relación que existe entre la personalidad y las variables sociodemográficas y el emprendimiento.

Método

Diseño. El diseño de la investigación es descriptivo comparativo, ya que se buscó describir la variable emprendimiento para luego determinar si

existen diferencias significativas a nivel de la personalidad entre aquellos que tienen alto y bajo nivel de emprendimiento. También se analizó si las variables con respecto a edad, sexo, condición laboral, domicilio, nivel socioeconómico y condición laboral de los padres establecían diferencias significativas a nivel del emprendimiento y sus componentes.

Descripción de la muestra. La muestra estuvo conformada por 499 estudiantes de Administración de Negocios Internacionales.

Para analizar si existen diferencias a nivel del emprendimiento según variables sociodemográficas, se tomó en consideración a la muestra total.

Para determinar si el emprendimiento establece diferencias a nivel de la personalidad, se empleó como muestra solo a aquellos estudiantes que tenían alto nivel de emprendimiento (142) y bajo nivel de emprendimiento (135), quedando aquellos con un nivel de emprendimiento promedio (222) fuera del análisis.

Los datos fueron recopilados en el 2011. En la aplicación del instrumento, se solicitó la colaboración voluntaria de la muestra, indicándoles que la investigación tenía un carácter exclusivamente académico, que se respetaría el anonimato de quienes contestaran el instrumento y que los datos serían analizados en el conjunto de la muestra, no de forma individual.

Instrumento. Se emplearon dos instrumentos de evaluación: el test de capacidad emprendedora y una ficha de datos sociodemográficos.

Ficha de datos sociodemográficos. Formato que recoge los siguientes datos: edad, sexo, condición laboral, domicilio, nivel socioeconómico y condición laboral de los padres.

Test de capacidad emprendedora. Este instrumento evalúa la capacidad emprendedora. Fue creada en 1998 por la Red ALFA (América Latina Formación Académica). La capacidad emprendedora está conformada por 12 Universidades, entre las que se cuentan cinco universidades de Europa y siete de América Latina. Castillo *et al.* (1998), en una muestra de estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile, encontraron que el test de capacidad emprendedora tiene una confiabilidad alfa de Cronbach de 0,85. Además presenta una validez de contenido de 0,86. En nuestro medio se realizó una adaptación de la prueba, modificándose aquellos ítems que no eran comprendidos por la muestra piloto. Se eliminó el ítem 32 ya que tenía la función de 'pregunta refrescante'. El instrumento final quedó con 34 ítems, además presentó una validez de contenido de 0,91 y una confiabilidad alfa de Cronbach de 0,87.

Está compuesto por los siguientes factores:

- Creatividad e innovación: habilidad para aportar nuevas formas de analizar la naturaleza de un problema y generar una amplia variedad de opciones para su solución.
- Tenacidad: capacidad para perseverar en un asunto o problema hasta que este quede resuelto o hasta comprobar que el objetivo no es alcanzable en un período razonable.
- Autoconfianza: capacidad para confiar en sus propias habilidades.

- Liderazgo y coordinación: utilización de las estrategias interpersonales más apropiadas para guiar a individuos o grupos hacia la consecución de un objetivo.
- Comunicación: capacidad para expresar ideas o hechos claramente y de una manera persuasiva, es decir, convencer a los otros del punto de vista propio.
- Negociación: habilidad para intercambiar información con miras a lograr un acuerdo para relaciones futuras.
- Responsabilidad: capacidad para cumplir con el deber que se le asignó, permaneciendo fiel al objetivo.
- Capacidad para asumir riesgo: emprendimiento de acciones que envuelven un riesgo deliberado con el objeto de lograr un beneficio o una ventaja importante.
- Altruismo: preocupación desinteresada por el bienestar de los demás.
- Honestidad: ser congruente entre lo que se piensa, dice y hace. Transparente.

Resultados

Primero se presentan los datos descriptivos de la muestra; en segundo lugar, se describen los niveles de emprendimiento encontrados; en tercer lugar, se determinan las características de personalidad de los participantes con alto y bajo nivel de emprendimiento, luego se determina si existen diferencias significativas; finalmente se analizan si las variables edad, sexo, condición laboral, domicilio, nivel socioeconómico y condición laboral de los padres establecen diferencias significativas a nivel del emprendimiento.

Tabla 1. Descripción de la muestra

Variables		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Hombre	273	54.71
	Mujer	226	45.29
Edad	16 a 17	148	29.66
	18 a 19	135	27.05
	20 a 22	104	20.84
	23 a 24	46	9.22
	25 a más	66	13.23
Condición laboral	Disponible	378	75.75
	Trabaja o practica	121	24.25
Domicilio	Cono Norte	81	16.23
	Cono Sur	75	15.03
	Centro	178	35.67
	Cono Este	125	25.05
	Callao	40	8.02
Nivel socioeconómico	Bajo	78	15.83
	Medio bajo	133	26.65
	Medio	121	24.25
	Medio alto	88	17.64
	Alto	78	15.63
Condición laboral del padre	Disponible	75	15.03
	Empresario	133	26.65
	Dependiente u otros	291	58.32

La muestra está compuesta por 499 estudiantes de Administración de Negocios Internacionales, de los cuales 273 eran hombres y 226 mujeres. La edad predominante estuvo comprendida entre 16 y 17 años (29.66%). La condición laboral de los estudiantes, en su mayoría, fue disponible (75.75%). La mayoría tiene su domicilio en la zona centro (35.67%). El nivel socioeconómico fue predominantemente de medio bajo (26.65%). La condición laboral de los padres fue mayoritariamente dependiente (58.32%).

Tabla 2. Estadísticos descriptivos del emprendimiento

Estadísticos descriptivos	Creatividad	Común	Honestidad	Tenacidad	Autocrítica	Liderazgo	Negociación	Responsabilidad	Altruísmo	A. Ries	Emp. total
Media	63.920	59.490	64.474	61.422	59.964	57.068	61.879	61.173	75.988	67.012	57.233
Desviación estándar	28.663	29.728	28.217	30.593	27.524	30.306	28.344	28.495	23.532	27.012	30.574
Mediana	60	60	70	65	55	65	75	70	90	80	65
Moda	60	60	70	85	55	65	75	45	95	90	95

En la Tabla 2 se aprecia que el nivel de emprendimiento de la muestra total es de Pc. 57, que lo ubica en el rango promedio. El área con mayor promedio es altruismo (Pc. 76) y el área con más bajo promedio es liderazgo (Pc. 57).

En la Figura 1 se aprecia que el 55.71% (278) de los estudiantes tiene un nivel promedio de la capacidad emprendedora; el 20.84% (104), un nivel bajo; y el 11.02% (55), un nivel alto.

En la Figura 2 se aprecia que el 40.68% (203) de los estudiantes tiene un nivel promedio en el factor creatividad de la capacidad emprendedora; el 23.25% (116), un nivel bajo; y el 18.63% (93), un nivel alto.

En la Figura 3 se aprecia que el 41.68% (208) de los estudiantes tiene un nivel promedio en el factor comunicación de la capacidad emprendedora; el 32.87% (164), un nivel alto; y el 20.64% (103), un nivel bajo.

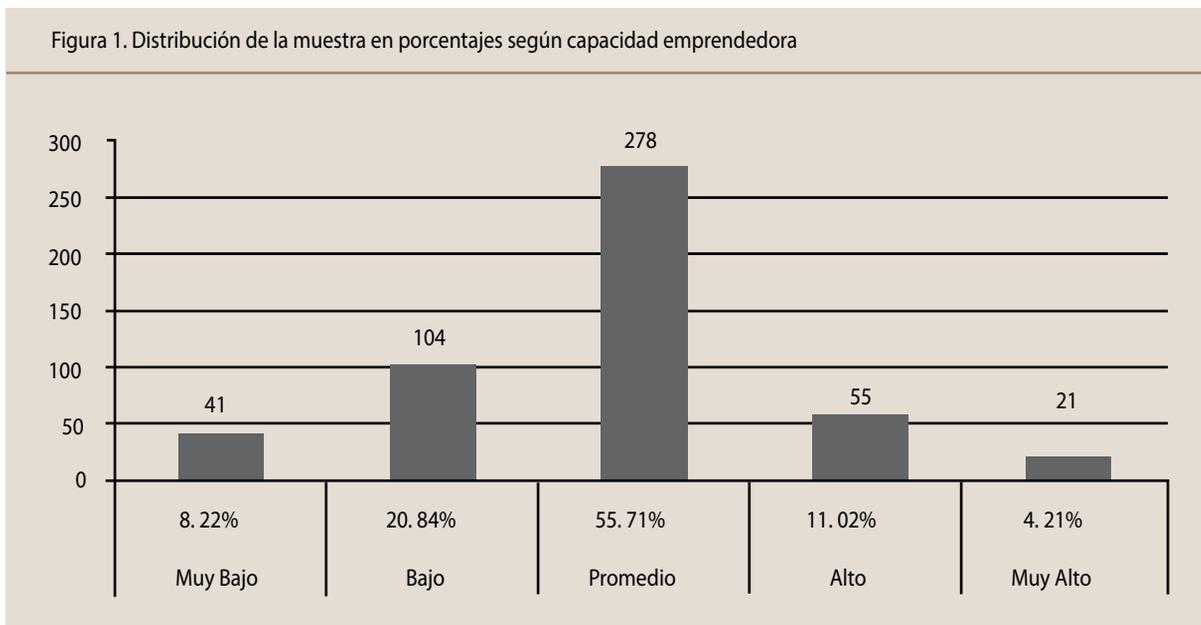
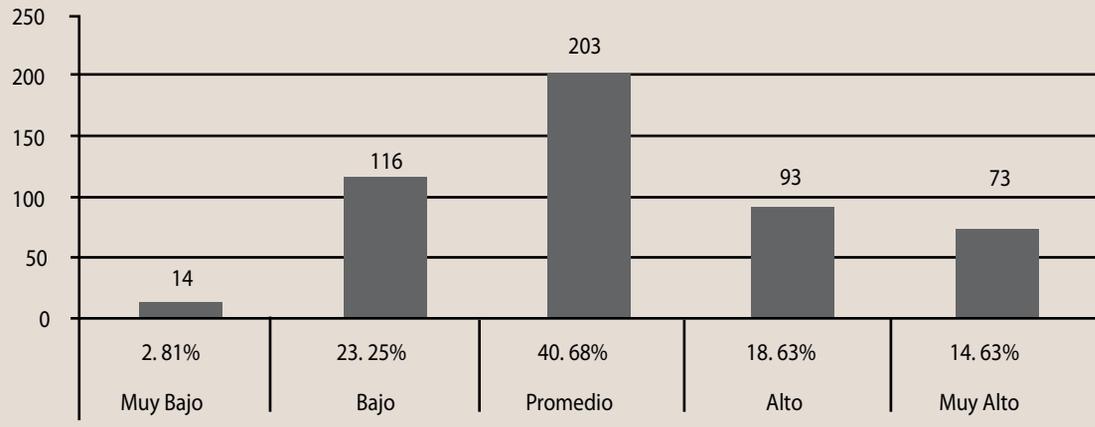


Figura 2. Distribución de la muestra en porcentajes según factor creatividad



En la Figura 4 se aprecia que el 45.49% (227) de los estudiantes tiene un nivel promedio en el factor honestidad de la capacidad emprendedora; el 24.85% (124), un nivel bajo; y el 21.04% (105), un nivel alto.

En la Figura 5 se aprecia que el 49.90% (249) de los estudiantes tiene un nivel promedio en el factor tenacidad de la capacidad emprendedora; el 20.24% (101), un nivel alto; y el 16.44% (82), un nivel muy alto.

Figura 3. Distribución de la muestra en porcentajes según factor comunicación

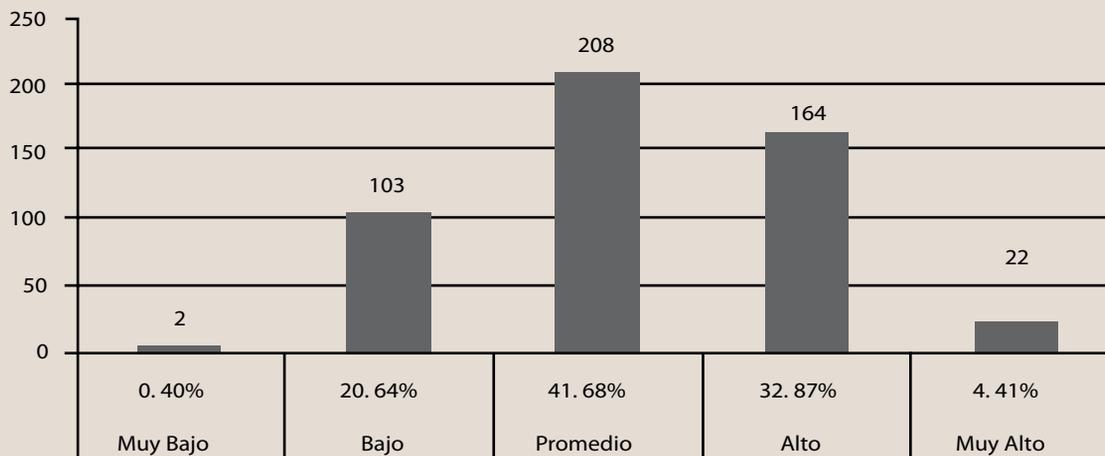
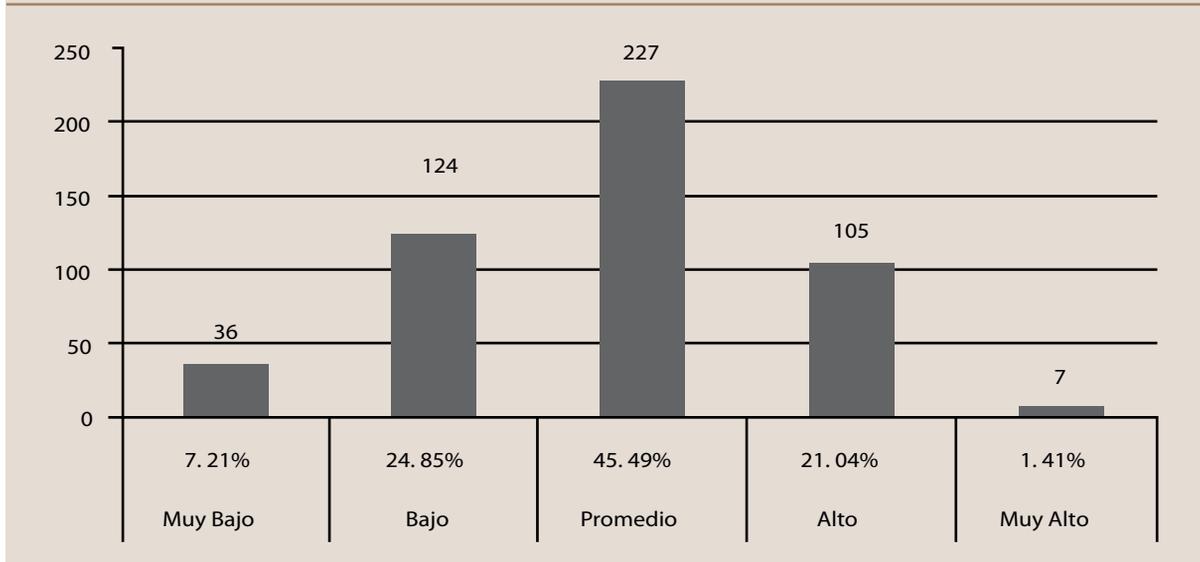


Figura 4. Distribución de la muestra en porcentajes según factor honestidad



En la Figura 6 se aprecia que el 52.91% (264) de los estudiantes tiene un nivel promedio en el factor autoconfianza de la capacidad emprendedora; el 15.63% (78), un nivel alto; y el 11.42% (57), un nivel bajo.

En la Figura 7 se aprecia que el 48.10% (240) de los estudiantes tiene un nivel promedio en el factor liderazgo de la capacidad emprendedora; el 22.44% (112), un nivel bajo; y el 19.44% (97), un nivel alto.

Figura 5. Distribución de la muestra en porcentajes según factor tenacidad

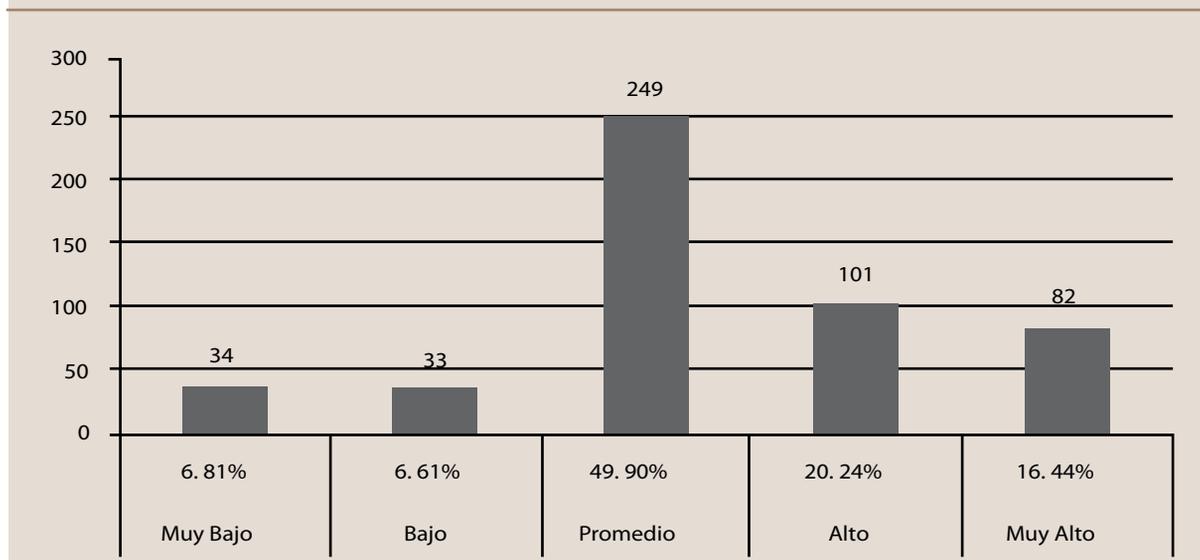
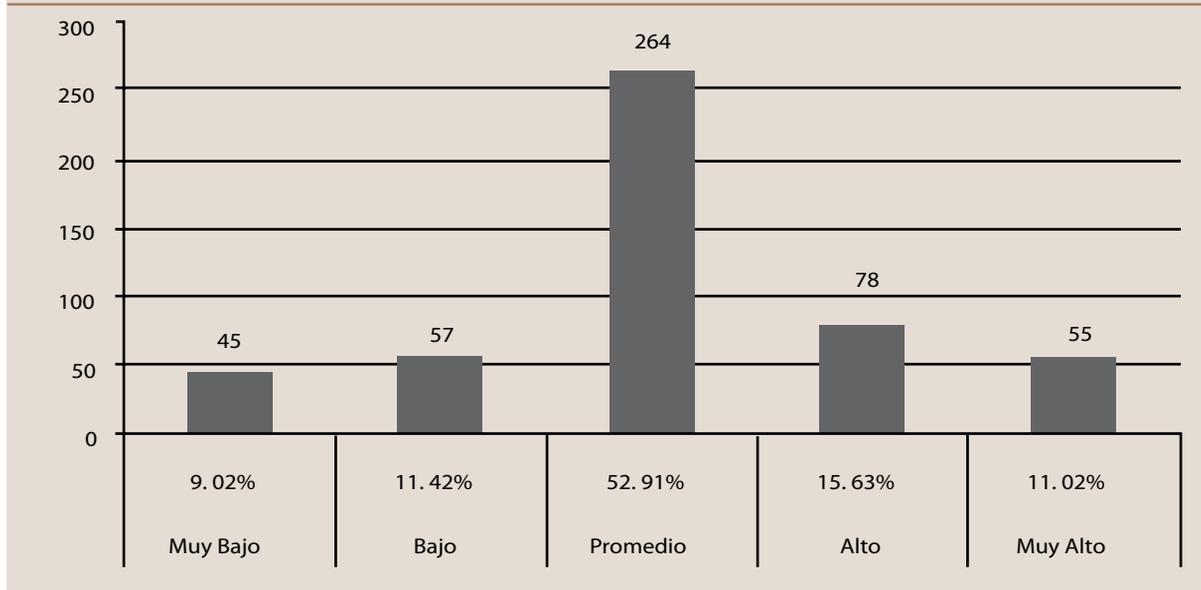


Figura 6. Distribución de la muestra en porcentajes según factor autoconfianza



En la Figura 8 se aprecia que el 57.92% (289) de los estudiantes tiene un nivel promedio en el factor negociación de la capacidad emprendedora; el 15.03% (75), un nivel alto; y el 11.02% (55), un nivel bajo.

En la Figura 9 se aprecia que el 60.92% (304) de los estudiantes tiene un nivel promedio en el factor responsabilidad de la capacidad emprendedora; el 17.64% (88), un nivel bajo; y el 12.22% (61), un nivel muy bajo.

Figura 7. Distribución de la muestra en porcentajes según factor liderazgo

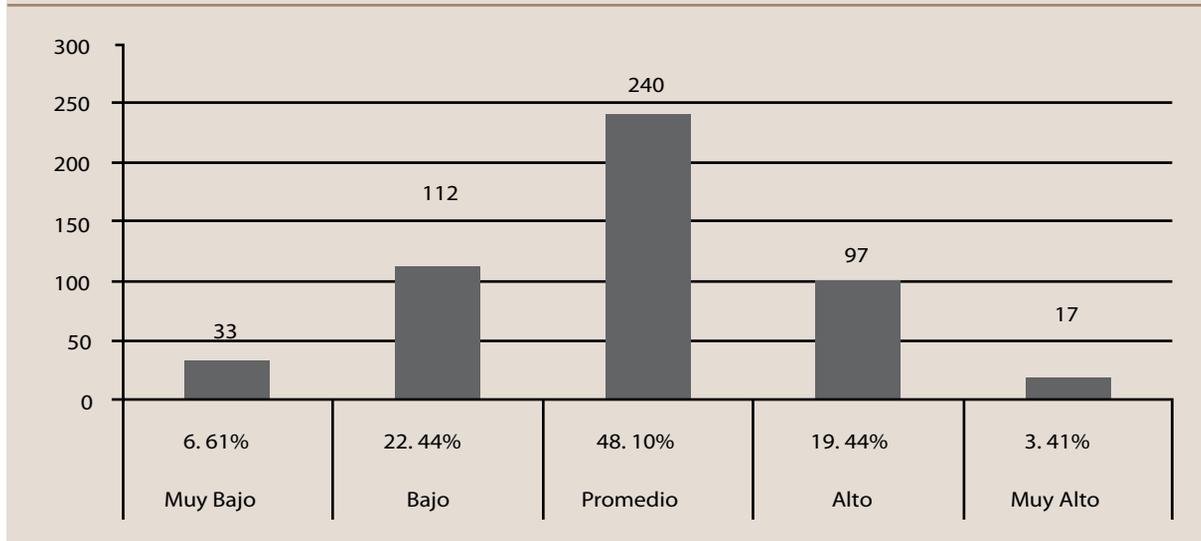
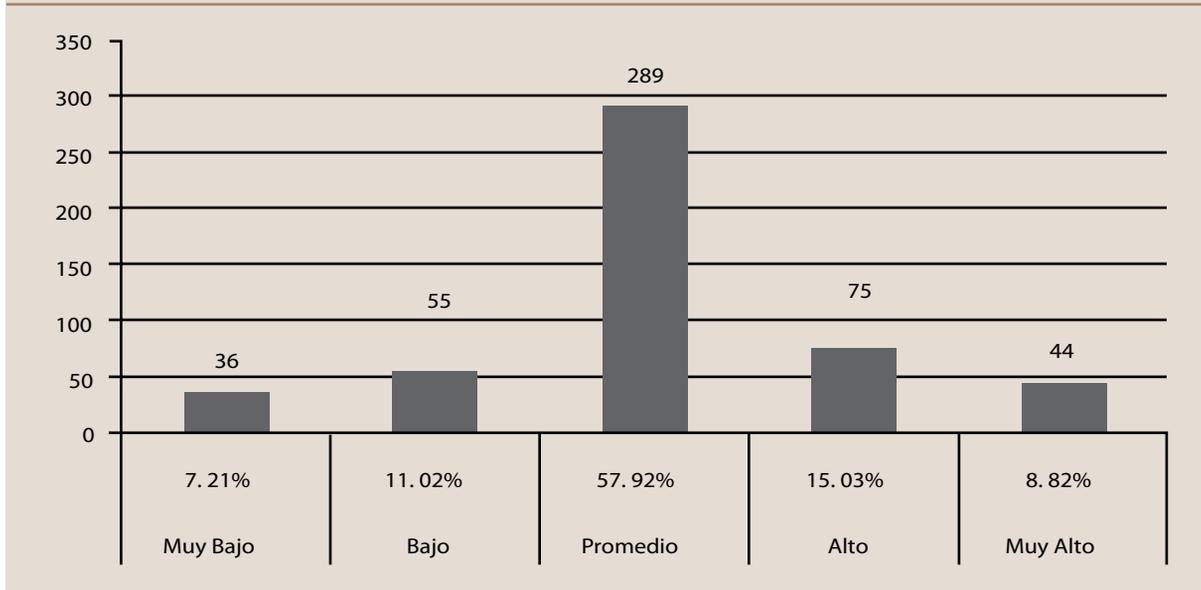


Figura 8. Distribución de la muestra en porcentajes según factor negociación



En la Figura 10 se aprecia que el 53.31% (266) de los estudiantes tiene un nivel promedio en el factor altruismo de la capacidad emprendedora; el 28.26% (141), un nivel muy alto; y el 12.02% (60), un nivel bajo.

En la Figura 11 se aprecia que el 48.30% (241) de los estudiantes tiene un nivel promedio en el factor capacidad para asumir riesgos; el 21.04% (116), un nivel muy bajo; y el 18.24% (91), un nivel bajo.

Figura 9. Distribución de la muestra en porcentajes según factor responsabilidad

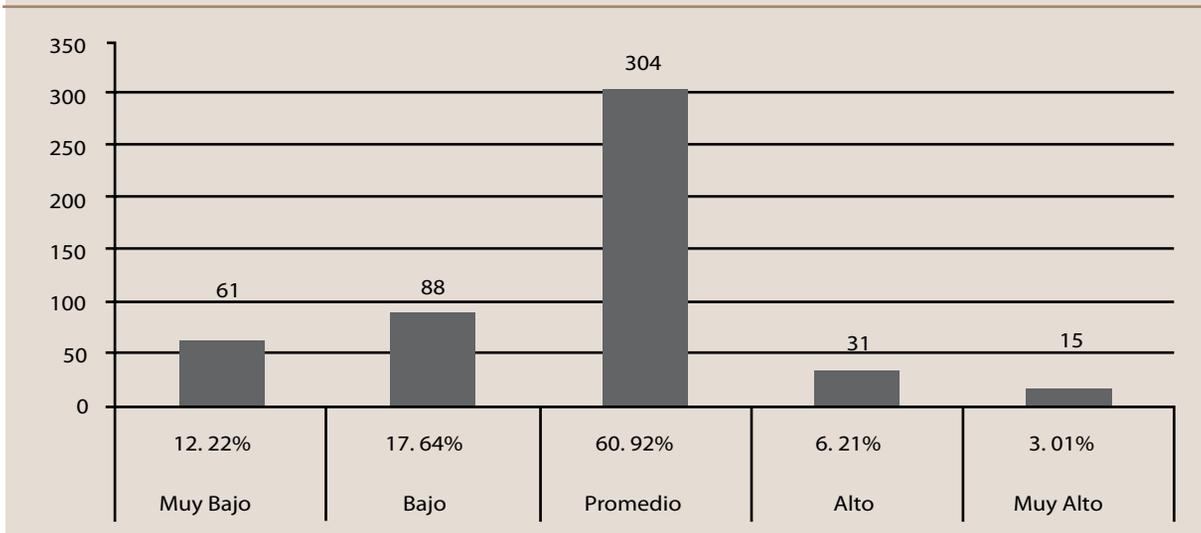
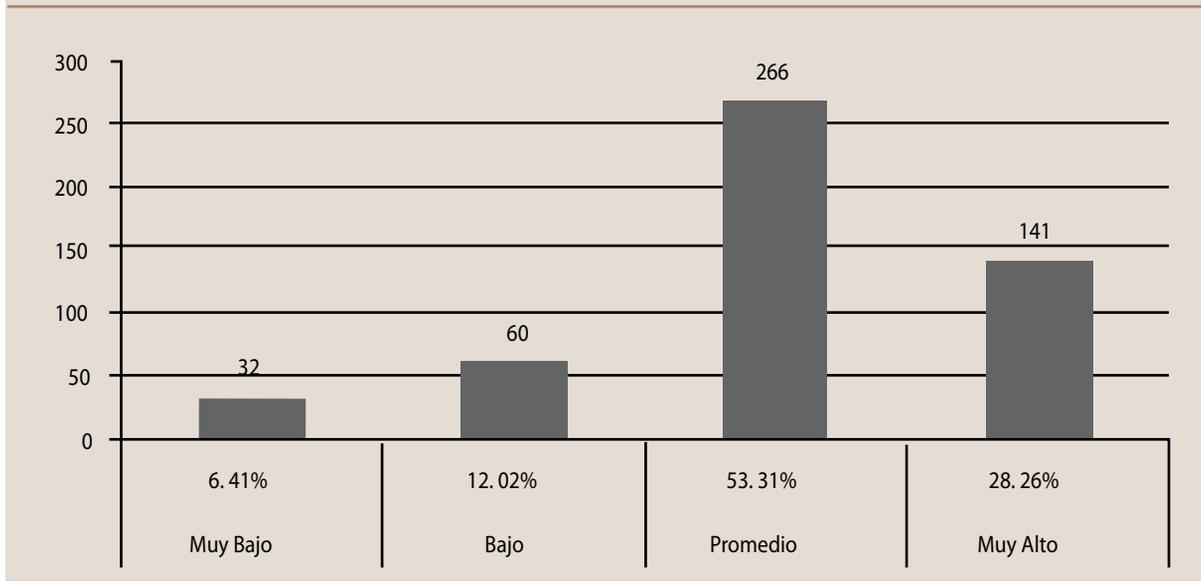


Figura 10. Distribución de la muestra en porcentajes según factor altruismo



En la Tabla 3 se aprecia que los estudiantes con bajo emprendimiento tienen alta tensión y ansiedad. Asimismo tienen bajo nivel de

estabilidad y atrevimiento. Ello quiere decir que los alumnos con bajo nivel de emprendimiento son ansiosos, tensos, poco estables y arriesgados.

Figura 11. Distribución de muestra en porcentajes según factor capacidad para asumir riesgos

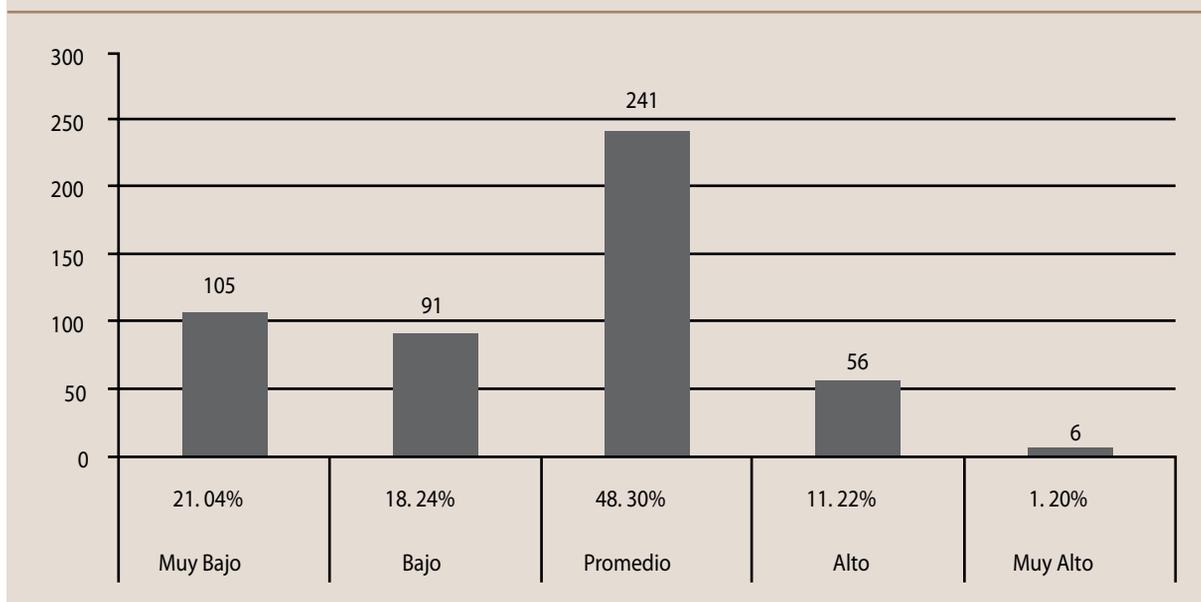


Tabla 3. Personalidad en estudiantes con bajo emprendimiento

Estadísticas	Afabilidad	Razonamiento	Estabilidad	Dominancia	Animación	Atención a normas	Atrevimiento	Sensibilidad	Vigilancia	Abstracción	Sutileza	Aprensión	Apertura al cambio	Autosuficiencia	Autocontrol	Tensión	Extroversión	Ansiedad	Empuje	Independencia
Media	4.54	5.23	3.81	5.00	5.14	4.07	3.54	6.11	5.74	4.86	5.12	6.51	5.39	5.60	4.26	7.02	4.56	7.05	5.63	4.60
Mediana	5	5	3	5	6	4	4	6	6	5	5	7	6	5	4	7	5	7	5	5
Moda	5	5	3	6	5	2	1	7	6	6	5	8	6	4	5	7	5	8	5	4
Desviación estándar	2.04	1.79	1.97	1.77	2.46	2.03	2.03	2.34	1.77	2.30	1.96	2.15	1.93	1.89	2.14	2.13	1.92	1.74	2.44	1.47
Mínimo	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	3	1	1
Máximo	9	9	8	9	10	9	8	10	10	10	10	10	10	9	9	10	9	10	10	8

En la Tabla 4 se aprecia que los alumnos con alto emprendimiento tienen alta estabilidad, atrevimiento, autocontrol y extroversión. Asimismo tienen bajo nivel de abstracción y aprensión. Ello quiere decir que los alumnos emprendedores son emocionalmente estables, arriesgados, prácticos, realistas, seguros de sí mismos y sociables.

En la Figura 12 se aprecia la comparación entre las medias de los factores de personalidad en estudiantes con alto y bajo nivel de emprendimiento. Se puede apreciar que existe una diferencia mayor a tres puntos en los factores estabilidad, atrevimiento, aprensión, autocontrol, extroversión y ansiedad.

La Tabla 5 muestra que, con un riesgo del 5%, existe evidencia estadística para afirmar que el nivel de emprendimiento establece

diferencias significativas a nivel de 13 factores de la personalidad: afabilidad, razonamiento, estabilidad, dominancia, atención a las normas, atrevimiento, aprensión, autosuficiencia, autocontrol, tensión, extroversión, ansiedad e independencia ($p < 0.05$). En los factores animación, sensibilidad, vigilancia, abstracción, sutileza, apertura al cambio y empuje, el nivel de emprendimiento no establece diferencias significativas ($p > 0.05$).

La Tabla 6 muestra que, con un riesgo del 5%, existe evidencia estadística para afirmar que el sexo establece diferencias significativas a nivel de la autoconfianza ($p = 0.002$). A nivel de la capacidad emprendedora total, y en los otros factores no existe evidencia estadística para afirmar que el sexo establece diferencias ($p > 0.05$).

La Tabla 7 muestra que, con un riesgo del 5%, existe evidencia estadística para afirmar que la

Tabla 4. Personalidad en estudiantes con alto emprendimiento

Estadísticas	Afabilidad	Razonamiento	Estabilidad	Dominancia	Animación	Atención a normas	Atrevimiento	Sensibilidad	Vigilancia	Abstracción	Sutileza	Aprensión	Apertura al cambio	Autosuficiencia	Autocontrol	Tensión	Extroversión	Ansiedad	Empuje	Independencia
Media	6.65	56.37	7.15	6.07	6.49	6.80	8.08	6.63	4.79	3.18	5.61	3.25	4.77	4.42	7.28	4.54	7.63	3.99	4.68	5.48
Mediana	7	6	7	6	7	7	8	7	5	3	6	3	5	5	8	4	8	4	5	5
Moda	6	6	9	8	7	8	9	7	6	1	4	1	5	5	8	5	8	2	5	5
Desviación estándar	1.66	2.06	1.90	2.12	1.58	1.59	1.63	2.09	1.96	1.91	2.14	1.98	1.88	1.75	1.93	2.49	1.35	1.97	1.81	1.41
Mínimo	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	3
Máximo	10	10	10	10	10	10	10	10	9	8	10	9	10	9	10	10	10	10	9	9

Figura 12. Comparación entre las medias de los factores de personalidad en estudiantes con alto y bajo nivel de emprendimiento

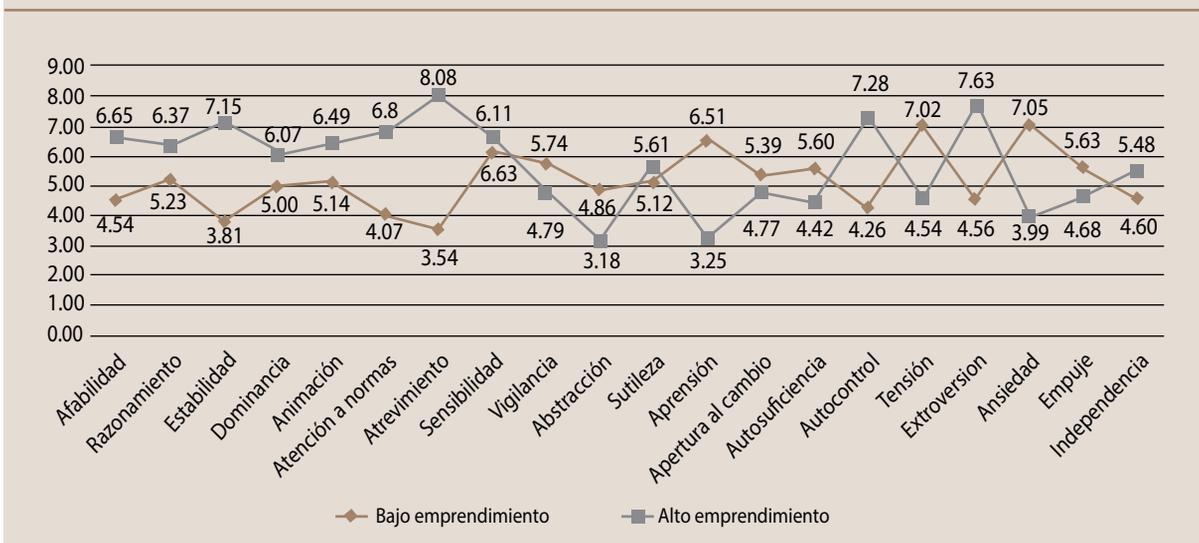


Tabla 5. Diferencia en las medias de los factores de personalidad entre estudiantes con alto y bajo emprendimiento

COD	Factores	Nivel de emprendimiento	N	Media	Desviación estandar	Sig. (2 .tailed)	Interpretación
A	Afabilidad	Bajo	135	4.54	2.04	0.000093	Existen diferencia
		Alto	142	6.65	1.66		
B	Razonamiento	Bajo	135	5.23	1.79	0.004291	Existen diferencia
		Alto	142	6.37	2.06		
C	Estabilidad	Bajo	135	3.61	1.97	0.000021	Existen diferencia
		Alto	142	7.15	1.90		
E	Dominancia	Bajo	135	5.00	1.77	0.003420	Existen diferencia
		Alto	142	6.49	1.58		
F	Animación	Bajo	135	5.14	2.46	0.051374	No existen diferencia
		Alto	142	6.49	1.58		
G	Atención a las normas	Bajo	135	4.07	2.03	0.000046	Existen diferencia
		Alto	142	6.80	1.59		
H	Atrevimiento	Bajo	135	3.54	2.03	0.000230	Existen diferencia
		Alto	142	8.08	1.63		
I	Sensibilidad	Bajo	135	6.11	2.34	0.060146	No existen diferencia
		Alto	142	6.63	2.09		
L	Vigilancia	Bajo	135	5.74	1.77	0.079338	No existen diferencia
		Alto	142	4.79	1.96		
M	Abstracción	Bajo	135	4.86	2.30	0.191715	No existen diferencia
		Alto	142	3.18	1.91		
N	Sutileza	Bajo	135	5.12	1.92	0.728824	No existen diferencia
		Alto	142	5.61	2.14		
O	Aprensión	Bajo	135	6.51	2.15	0.002700	Existen diferencia
		Alto	142	3.25	1.98		
Q1	Apertura al cambio	Bajo	135	5.39	1.93	0.786822	No existen diferencia
		Alto	142	4.77	1.88		
Q2	Autosuficiencia	Bajo	135	5.60	1.89	0.000827	Existen diferencia
		Alto	142	4.42	7.28		
Q3	Autocontrol	Bajo	135	4.26	2.14	0.000120	Existen diferencia
		Alto	142	7.28	1.93		
Q4	Tensión	Bajo	135	7.02	2.13	0.000810	Existen diferencia
		Alto	142	4.54	2.40		
QS1	Extroversión	Bajo	135	4.56	1.92	0.000490	Existen diferencia
		Alto	142	7.63	1.35		
QS2	Ansiedad	Bajo	135	7.05	1.74	0.000063	Existen diferencia
		Alto	142	3.99	1.97		
QS3	Empuje	Bajo	135	5.63	2.44	0.886879	No existen diferencia
		Alto	142	3.99	4.58		
QS4	Independencia	Bajo	135	4.60	1.47	0.000010	Existen diferencia
		Alto	142	5.48	1.41		

Tabla 6. Diferencia en las medias del nivel de emprendimiento según sexo.

Área	Sexo	Media	DE	t de Student	Interpretación
Creatividad e Innovación	Hombre	55.4542125	28.9748673	0.923637492	No existen diferencias
	Mujer	53.2035398	29.1730955		
Comunicación	Hombre	54.0512821	26.9499319	0.052208903	No existen diferencias
	Mujer	58.8141593	27.5302012		
Honestidad	Hombre	46.6410256	27.4304482	0.939678912	No existen diferencias
	Mujer	46.4513274	28.3711876		
Tenacidad	Hombre	56.978022	29.989696	0.203490356	No existen diferencias
	Mujer	60.3761062	29.2873147		
Autoconfianza	Hombre	49.4652015	29.4202511	0.002222606	Existen diferencias
	Mujer	57.5442478	28.9691067		
Liderazgo	Hombre	52.7326007	28.433325	0.167422631	No existen diferencias
	Mujer	56.2876106	28.78258		
Negociación	Hombre	52.040293	30.6646086	0.653530671	No existen diferencias
	Mujer	53.2699115	30.1716965		
Responsabilidad	Hombre	39.4249084	28.4059795	0.783943667	No existen diferencias
	Mujer	40.1327434	29.0311723		
Altruismo	Hombre	56.978022	31.1136359	0.088827077	No existen diferencias
	Mujer	61.7035398	30.4593819		
Capacidad para asumir riesgos	Hombre	38.8571429	28.1595656	0.690953533	No existen diferencias
	Mujer	37.8274336	29.5200324		
TOTAL	Hombre	43.1904762	27.1699509	0.178811264	No existen diferencias
	Mujer	46.5088496	27.690711		

edad establece diferencias significativas a nivel de la honestidad ($p=0.02$), la tenacidad ($p=0.0069$) y la capacidad emprendedora total ($p=0.04$). A nivel de los otros factores, no existe evidencia estadística para afirmar que la edad establece diferencias ($p>0.05$).

La Tabla 8 muestra que, con un riesgo del 5%, existe evidencia estadística para afirmar que la condición laboral del estudiante establece diferencias significativas a nivel de la creatividad e innovación ($p=0.0009$), comunicación

($p=0.0006$), tenacidad ($p=0.001$), autoconfianza ($p=0.02$), liderazgo ($p=0.0003$) y capacidad emprendedora total ($p=0.002$). A nivel de los otros factores, no existe evidencia estadística para afirmar que la condición laboral del estudiante establece diferencias ($p>0.05$).

La Tabla 9 muestra que, con un riesgo del 5%, no existe evidencia estadística para afirmar que el domicilio del estudiante establece diferencias significativas a nivel de la capacidad emprendedora total y sus factores ($p>0.05$).

Tabla 7. Diferencia en las medias del nivel de emprendimiento según edad					
Area	Grupos etareos	Media	DE	Anova	Interpretación
Creatividad	16 a 17	59.839	28.78	0.1678	
	18 a 19	62	28.92		
	20 a 22	60.043	27.78		
	25 a más	70.773	29.55		
Comunicación	16 a 17	52.804	29.5	0.0692	
	18 a 19	56.937	27.96		
	20 a 22	59.064	30.2		
	23 a 24	69.872	26.78		
Honestidad	16 a 17	60.518	29.52	0.0226	Hay diferencias significativas entre los alumnos de 16 a 17 años y los alumnos de 25 a más.
	18 a 19	60.397	29.44		
	20 a 22	62.277	27.89		
	23 a 24	65.385	29.18		
Tenacidad	16 a 17	54.143	30.91	0.0061	Hay diferencias significativas entre los alumnos de 25 a más y los alumnos 16 a 19 años.
	18 a 19	55.016	30.49		
	20 a 22	61.702	29.25		
	23 a 24	70.256	29.96		
Autoconfianza	16 a 17	57.232	28.38	0.2782	
	18 a 19	58.19	29.64		
	20 a 22	56.043	27.13		
	23 a 24	66.513	25.06		
Liderazgo	16 a 17	54.321	30.71	0.4405	
	18 a 19	53.952	31.36		
	20 a 22	56.489	28.24		
	23 a 24	64.692	27.37		
Negociación	16 a 17	56.25	30.18	0.1295	
	18 a 19	59.492	29.5		
	20 a 22	60.128	27.48		
	23 a 24	68.667	26.69		
Responsabilidad	16 a 17	63.625	29.29	0.4003	
	18 a 19	60.143	27.13		
	20 a 22	54.426	28.28		
	23 a 24	64.769	29.6		
Altruismo	16 a 17	74.554	25.01	0.2918	
	18 a 19	71.683	26.97		
	20 a 22	76.064	22.58		
	23 a 24	80.513	19.76		
Capacidad para asumir riesgos	16 a 17	63.661	25.01	0.4131	
	18 a 19	66.603	27.86		
	20 a 22	64.681	27.65		
	23 a 24	74.077	25.12		
Total	16 a 17	51.804	32.13	0.0384	Hay diferentes significativas entre los alumnos de 16 a 17 años y los alumnos de 23 a más.
	18 a 19	53.27	31.97		
	20 a 22	53.851	27.84		
	23 a 24	66.923	28.48		
	25 a más	64.841	28.86		

Tabla 8. Diferencia en las medias del nivel de emprendimiento según condición laboral del estudiante.

Área	Condición laboral	Media	DE	t de Student	Interpretación
Creatividad e Innovación	Disponible	50.9074	29.1618	0.0009	Existen diferencias
	Trabaja o practica	60.9421	27.3890		
Comunicación	Disponible	53.8386	27.0705	0.0006	Existen diferencias
	Trabaja o practica	63.6116	26.7496		
Honestidad	Disponible	46.0212	27.8439	0.4493	No existen diferencias
	Trabaja o practica	48.2231	27.8459		
Tenacidad	Disponible	56.1111	29.8130	0.0013	Existen diferencias
	Trabaja o practica	66.0331	28.1286		
Autoconfianza	Disponible	51.4127	29.1199	0.0217	Existen diferencias
	Trabaja o practica	58.4711	30.0100		
Liderazgo	Disponible	51.7222	29.2386	0.0003	Existen diferencias
	Trabaja o practica	62.5289	24.9767		
Negociación	Disponible	52.2063	30.0948	0.6124	No existen diferencias
	Trabaja o practica	53.8182	28.2878		
Responsabilidad	Disponible	38.9048	28.8441	0.2472	No existen diferencias
	Trabaja o practica	42.3719	28.0494		
Altruismo	Disponible	57.6455	31.8053	0.0596	No existen diferencias
	Trabaja o practica	63.7190	27.3978		
Capacidad para asumir riesgos	Disponible	38.4365	28.2687	0.9500	No existen diferencias
	Trabaja o practica	38.2479	30.3615		
Total	Disponible	42.5317	27.8934	0.0018	Existen diferencias
	Trabaja o practica	51.4463	24.8448		

La Tabla 10 muestra que, con un riesgo del 5%, no existe evidencia estadística para afirmar que el nivel socioeconómico del estudiante establece diferencias significativas a nivel de la capacidad emprendedora total y sus factores ($p > 0.05$).

La Tabla 11 muestra que, con un riesgo del 5%, existe evidencia estadística para afirmar que la condición laboral de los padres establece diferencias significativas a nivel de la tenacidad ($p = 0.0069$) y el liderazgo ($p = 0.050$). A nivel

de la capacidad emprendedora total y los otros factores, no existe evidencia estadística para afirmar que la condición laboral de los padres establece diferencias ($p > 0.05$).

Discusión

Los resultados generales muestran que el nivel de emprendimiento de los estudiantes universitarios es promedio. Asimismo se encontró que solo el 15.23% tiene un nivel alto y muy alto de capacidad

Tabla 9. Diferencia en las medias del nivel de emprendimiento según domicilio del estudiante.					
Área	Variabes	Media	DE	Anova	Interpretación
Creatividad	Cono Norte	96.71053	22.582	0.397	No hay diferencias
	Cono Sur	63.78571	30.323		
	Centro	64.97531	27.185		
	Cono Este	58.92424	31.336		
	Callao	68.14286	29.467		
Comunicación	Cono Norte	60.26316	30.768	0.390	No hay diferencias
	Cono Sur	51.83333	29.74		
	Centro	62.7284	29.012		
	Cono Este	60.92424	30.661		
	Callao	56.38095	28.081		
Honestidad	Cono Norte	75.76316	24.417	0.094	No hay diferencias
	Cono Sur	63.38095	27.984		
	Centro	62.18519	29.73		
	Cono Este	64.15152	26.308		
	Callao	57.71429	31.724		
Tenacidad	Cono Norte	64.5	28.861	0.814	No hay diferencias
	Cono Sur	65.5	27.036		
	Centro	59.95062	31.779		
	Cono Este	59.84848	31.819		
	Callao	59.33333	33.747		
Autoconfianza	Cono Norte	61.89474	26.662	0.336	No hay diferencias
	Cono Sur	58.66667	28.742		
	Centro	63.37037	27.507		
	Cono Este	54.65152	27.812		
	Callao	64.52381	24.336		
Liderazgo	Cono Norte	61.57895	26.074	0.432	No hay diferencias
	Cono Sur	56.09524	32.146		
	Centro	59.87654	28.935		
	Cono Este	51.5	32.601		
	Callao	59.04762	31.29		
Negociación	Cono Norte	60.28947	28.167	0.932	No hay diferencias
	Cono Sur	64.80952	26.763		
	Centro	62.61728	30.32		
	Cono Este	60.28788	27.539		
	Callao	60.90476	29.029		
Responsabilidad	Cono Norte	67.31579	25.946	0.214	No hay diferencias
	Cono Sur	65.78571	25.857		
	Centro	58.83951	30.787		
	Cono Este	56.66667	28.662		
	Callao	66.42857	25.009		
Altruismo	Cono Norte	87.18421	16.621	0.301	No hay diferencias
	Cono Sur	80.11905	18.886		
	Centro	72.77778	25.087		
	Cono Este	75.62121	26.011		
	Callao	73.80952	26.263		
Capacidad para asumir riesgos	Cono Norte	70.44737	26.567	0.643	No hay diferencias
	Cono Sur	67.80952	25.771		
	Centro	68.80247	25.793		
	Cono Este	62.93939	28.197		
	Callao	67.57143	30.139		
Total	Cono Norte	61.89474	31.431	0.653	No hay diferencias
	Cono Sur	58.52381	29.57		
	Centro	58.50617	30.654		
	Cono Este	52.83333	30.351		
	Callao	57.38095	31.49		

Tabla 10. Diferencia en las medias del nivel de emprendimiento según nivel socioeconómico.

Área	VARIABLES	Media	DE	Anova	Interpretación
Creatividad	Bajo	53.81012658	27.51087247	0.84887427	No existen diferencias
	Medio Bajo	51.32330827	29.64091891		
	Medio	53.54166667	28.56068163		
	Medio Alto	53.70454545	28.54122209		
	Alto	52.93589744	31.13245258		
Comunicación	Bajo	58.25316456	26.80579174	0.0988794	No existen diferencias
	Medio Bajo	50.7518797	26.79959464		
	Medio	57.4	28.45618776		
	Medio Alto	57.92045455	26.31210621		
	Alto	59.94871795	27.25154467		
Honestidad	Bajo	45.58227848	27.74961658	0.5673058	No existen diferencias
	Medio Bajo	44.70676692	26.96821416		
	Medio	50.2	28.36218337		
	Medio Alto	45.25	27.79615867		
	Alto	46.12820513	28.68519641		
Tenacidad	Bajo	62.34177216	27.04264727	0.55293334	No existen diferencias
	Medio Bajo	57.33082707	30.2486468		
	Medio	59.875	30.08714584		
	Medio Alto	58.75	28.75031234		
	Alto	54.74358974	31.78557865		
Autoconfianza	Bajo	54.29113924	29.61208689	0.13026832	No existen diferencias
	Medio Bajo	47.54135338	30.47266815		
	Medio	55.99166667	29.06425678		
	Medio Alto	56.15909091	27.24764521		
	Alto	54.24358974	29.66793971		
Liderazgo	Bajo	56.21518987	29.01753267	0.28763816	No existen diferencias
	Medio Bajo	51.55639098	27.50080261		
	Medio	51.825	29.34943416		
	Medio Alto	56.84090909	28.25617067		
	Alto	58.69230769	29.07907165		
Negociación	Bajo	50.5443028	30.90174564	0.79028547	No existen diferencias
	Medio Bajo	52.84210526	30.65666226		
	Medio	51.66666667	29.48103887		
	Medio Alto	56.14772727	29.86234309		
	Alto	51.97435897	32.05756768		
Responsabilidad	Bajo	43.50632911	28.21023338	0.7112155	No existen diferencias
	Medio Bajo	37.60150376	29.36007902		
	Medio	39.81666667	29.37843013		
	Medio Alto	39.15909091	26.67035306		
	Alto	39.94871795	29.43709888		
Altruismo	Bajo	60.97468354	29.24519451	0.8542012	No existen diferencias
	Medio Bajo	57.12030075	30.34948894		
	Medio	60.975	32.14632054		
	Medio Alto	58.25	30.5197317		
	Alto	59.33333333	30.08821715		
Capacidad para asumir riesgos	Bajo	47.58227848	27.53534214	0.02766318	No existen diferencias
	Medio Bajo	38.54887218	28.39613348		
	Medio	34.36666667	28.48055015		
	Medio Alto	37.18181818	29.88927669		
	Alto	36.66666667	28.49819619		
Total	Bajo	46.93670886	27.24783773	0.54918796	No existen diferencias
	Medio Bajo	41.27067669	27.90219059		
	Medio	45.74166667	26.55658169		
	Medio Alto	46.09090909	26.54020432		
	Alto	45.44871795	29.19021693		

Tabla 11. Diferencia en las medias del nivel de emprendimiento según condición laboral de los padres del estudiante.

Area	Condición laboral de los padres	Media	DE	Anova	Interpretación
Creatividad	Casa/disponible	57.840	28.390	0.344	No existen diferencias
	Empresario	52.256	29.343		
	Dependiente u otros	55.677	26.693		
Comunicación	Casa/disponible	61.000	28.322	0.238	No existen diferencias
	Empresario	56.128	27.901		
	Dependiente u otros	55.010	26.693		
Honestidad	Casa/disponible	46.867	27.359		No existen diferencias
	Empresario	52.256	29.419		
	Dependiente u otros	57.010	29.768		
Tenacidad	Casa/disponible	68.200	29.081	0.009	No existen diferencias
	Empresario	56.353	29.690		
	Dependiente u otros	57.010	29.466		
Autoconfianza	Casa/disponible	56.613	29.310	0.534	No existen diferencias
	Empresario	52.812	28.960		
	Dependiente u otros	52.366	29.766		
Liderazgo	Casa/disponible	60.933	27.757	0.050	No existen diferencias
	Empresario	50.880	28.137		
	Dependiente u otros	54.227	28.857		
Negociación	Casa/disponible	55.067	33.173	0.305	No existen diferencias
	Empresario	49.233	31.268		
	Dependiente u otros	53.498	29.249		
Responsabilidad	Casa/disponible	41.573	31.123	0.599	No existen diferencias
	Empresario	41.105	29.735		
	Dependiente u otros	38.653	27.539		
Altruismo	Casa/disponible	60.440	31.382	0.330	No existen diferencias
	Empresario	55.699	33.332		
	Dependiente u otros	60.340	29.546		
Capacidad para asumir riesgos	Casa/disponible	43.813	31.085	0.073	No existen diferencias
	Empresario	40.414	28.911		
	Dependiente u otros	36.069	27.900		
Total	Casa/disponible	49.907	28.599	0.169	No existen diferencias
	Empresario	42.579	28.438		
	Dependiente u otros	44.316	26.570		

empresaria. Estos resultados coinciden por los hallados por Espinoza (2004), quien encontró que de 200 estudiantes de Administración, de tres universidades públicas de Lima y Callao, solo 19 (16.81%) tenían empresa propia. Delicio (2007) también obtuvo resultados similares al analizar

la vocación emprendedora en 47 estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata – UNMDP, Argentina, encontrando que solo el 14.89% tiene vocación de emprendedor. Finalmente, Graña y Fornoni (2002) al analizar la

vocación emprendedora en una muestra de 189 sujetos de las Facultades de Ciencias Económicas y Sociales de dos universidades de Mar del Plata, Argentina, encontraron que el 35.5% de los estudiantes posee vocación emprendedora y solo el 17.5% tiene comportamiento emprendedor (inició una empresa propia). La explicación a estos resultados está en lo expuesto por Loli, Del Carpio y La Jara (2009), quienes afirmaron que debido a que los jóvenes están en pleno proceso de formación, tienen como prioridad culminar sus estudios y practicar, y no abrir su negocio a corto plazo, lo que hace que sus aspiraciones emprendedoras se desvanezcan.

El componente con mayor promedio es altruismo (Pc. 76). Este resultado es similar al encontrado por Castillo *et al.* (1998), quienes, en un trabajo realizado con estudiantes de cinco universidades de Chile (2), Colombia (2) y Venezuela (1), hallaron que el componente altruismo era el más elevado; por lo que la explicación está en la idiosincrasia propia del latino, quien se caracteriza por tomar decisiones de manera participativa y de preocuparse por el bienestar de los demás.

Al analizar si el nivel de emprendimiento establece diferencias significativas a nivel de los factores que conforman la personalidad, se encontró que en 13 factores de la personalidad: afabilidad, razonamiento, estabilidad, dominancia, atención a las normas, atrevimiento, aprensión, autosuficiencia, autocontrol, tensión, extroversión, ansiedad e independencia existen diferencias significativas ($p < 0.05$). En los factores animación, sensibilidad, vigilancia, abstracción,

sutileza, apertura al cambio y empuje, el nivel de emprendimiento no establece diferencias significativas ($p > 0.05$). Al respecto Marulanda, Correa y Mejía (2009) afirman que los estudios tienden a señalar que los emprendedores se caracterizan por ser independientes, tener capacidad para asumir riesgos (atrevimiento), necesidad de logro, alta necesidad de competencia y preferencia por la innovación; pero añaden, además, que el perfil de personalidad del emprendedor no es fijo y que varía dependiendo de las características culturales del lugar.

Al analizar las variables sociodemográficas, se encontró que el sexo solo establece diferencias significativas a nivel de la autoconfianza, siendo mayor en las mujeres que en los hombres. Estos resultados coinciden con los encontrados por Mávila, Tinoco y Campos (2009) quienes en una muestra de estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos encontraron que las mujeres tenían un promedio ligeramente de mayor nivel de emprendimiento en comparación con los hombres.

La edad establece diferencias significativas a nivel de la honestidad, la tenacidad y la capacidad emprendedora total, siendo mayor en los estudiantes de 25 a más que en aquellos que tienen de 16 a 19 años. Estos resultados coinciden con los encontrados por Loli, Del Carpio y La Jara (2009), quienes en una muestra de 182 estudiantes de las Facultades de Ingeniería y de la Facultad de Psicología de la UNMSM encontraron que las personas agrupadas en rangos de edad mayores le dan más importancia al emprendimiento.

La condición laboral del estudiante establece diferencias significativas a nivel de la creatividad e innovación, comunicación, tenacidad, autoconfianza, liderazgo y capacidad emprendedora total, siendo mayor en aquellos que trabajan o practican que en aquellos estudiantes que están disponibles. Estos resultados también coinciden con los encontrados por Loli, Del Carpio y La Jara (2009), quienes encontraron que los estudiantes que tienen experiencia laboral tienen mayores niveles de emprendimiento. La explicación puede hallarse en que los estudiantes, en sus centros de labores, tienen mayor probabilidad de probar sus habilidades profesionales, lo que demanda el desarrollo de capacidades emprendedoras.

La condición laboral de los padres establece diferencias significativas a nivel de la tenacidad y el liderazgo, siendo mayor en aquellos estudiantes cuyos padres están desempleados. La explicación puede hallarse en lo expuesto por Ortiz, Duque y Camargo (2008), quienes afirman que los emprendedores provienen de ambientes sociales derivados, caracterizados por condiciones de negligencia, abandono y dificultades económicas, esto motiva al individuo a tomar control sobre lo que considera un entorno injusto y hostil, una forma de obtener ese control es creando negocios propios.

Finalmente, el domicilio y el nivel socioeconómico del estudiante no establecen diferencias significativas a nivel de la capacidad emprendedora total y de sus factores.

Conclusiones

- El nivel de emprendimiento de la muestra total es de Pc. 57, que lo ubica en el rango promedio. El área con mayor promedio es altruismo (Pc. 76) y el área con más bajo promedio es liderazgo (Pc. 57).
- El nivel de emprendimiento establece diferencias significativas a nivel de 13 factores de la personalidad: afabilidad, razonamiento, estabilidad, dominancia, atención a las normas, atrevimiento, aprensión, autosuficiencia, autocontrol, tensión, extroversión, ansiedad e independencia ($p < 0.05$). En los factores animación, sensibilidad, vigilancia, abstracción, sutileza, apertura al cambio y empuje, el nivel de emprendimiento no establece diferencias significativas ($p > 0.05$).
- El sexo establece diferencias significativas a nivel de la autoconfianza ($p = 0.002$). A nivel de la capacidad emprendedora total y los otros factores, no existe evidencia estadística para afirmar que el sexo establece diferencias ($p > 0.05$).
- La edad establece diferencias significativas a nivel de la honestidad ($p = 0.02$), la tenacidad ($p = 0.0069$) y la capacidad emprendedora total ($p = 0.04$). A nivel de los otros factores, no existe evidencia estadística para afirmar que la edad establece diferencias ($p > 0.05$).
- La condición laboral del estudiante establece diferencias significativas a nivel de la creatividad e innovación ($p = 0.0009$), comunicación ($p = 0.0006$), tenacidad ($p = 0.001$), autoconfianza ($p = 0.02$), liderazgo

($p=0.0003$) y capacidad emprendedora total ($p=0.002$). A nivel de los otros factores, no existe evidencia estadística para afirmar que la condición laboral del estudiante establece diferencias ($p>0.05$).

- No existe evidencia estadísticamente significativa para afirmar que el domicilio y el nivel socioeconómico del estudiante establece diferencias significativas a nivel de la

capacidad emprendedora total y sus factores ($p>0.05$).

- La condición laboral de los padres establece diferencias significativas a nivel de la tenacidad ($p=0.0069$) y el liderazgo ($p=0.050$). A nivel de la capacidad emprendedora total y los otros factores, no existe evidencia estadística para afirmar que la condición laboral de los padres establece diferencias ($p>0.05$).

Referencias

Castillo, C.; Rusque, A.; Ramírez, S.; Torres, G. y Guzmán, S. (1998). *Medición de Capacidad Emprendedora de Estudiantes de Escuelas de Administración de Europa y América Latina (Red ALFA: Comunidad Europea)*. En XII Congreso Latinoamericano Sobre Espíritu Empresarial, San José, Costa Rica.

Delicio, F. (2007). *La vocación emprendedora de los estudiantes universitarios: El Caso de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina).

Dyer, G. (1993). Toward a theory of entrepreneurial careers. *Entrepreneurship theory and practice*, 19(2), 7-21.

Espinoza, N. (2004). *Las aptitudes y actitudes empresariales de los estudiantes de administración en las universidades públicas de Lima y Callao*. (Tesis de licenciatura de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima).

Gómez, L. (2012). *Teorías del emprendimiento*. Recuperado de <http://unijc.pbworks.com/w/file/fetch/54060386/TEORIASDELEMPRENDIMIENTO.pdf>

Graña, F. y Fornoni, M. (2002). *La vocación emprendedora en los alumnos universitarios avanzados de Ciencias Económicas de la ciudad de Mar del Plata*. (Tesis de licenciatura de Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina).

Hernán, C. y Gálvez, E. (2008). Modelo de emprendimiento en Red -MER. Aplicación de las teorías del emprendimiento a las redes empresariales. *Revista Latinoamericana de Administración*, 1(40), 13-31.

Loli, A.; Del Carpio, J. y La Jara, E. (2009). El emprendimiento en los estudiantes de la UNMSM y su relación con algunas variables sociodemográficas. *Revista de investigación psicológica*, 12 (1), 111-130.

- Marulanga, J.; Correa, G. y Mejía, L. (2009). Emprendimiento: Visiones desde las teorías del comportamiento humano. *Revista EAN*, 1(66), 153-168.
- Mávila, D.; Tinoco, O. y Campos, C. (2009). Factores influyentes en la capacidad emprendedora de los alumnos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial*, 12(2), 32-39.
- Muñoz, L. (2004). *Determinación del conocimiento sobre inteligencia emocional que poseen los maestros y la importancia que le adscriben al concepto en el aprovechamiento de los estudiantes*. (Tesis inédita de maestría, de la Universidad Metropolitana, San Juan, Puerto Rico).
- Ortiz, C.; Duque, Y. y Camargo, D. (2008). Una revisión a la investigación de emprendimiento femenino. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 16(1), 85-104.
- Rauch, A. y Frese, M. (2007). Let's put the person back into entrepreneurship research: A metaanalysis on the relationship between business owners' personality traits, business creation, and success. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 16 (4), 353-385.
- Rossero, O. y Molina, S. (2008). Sobre la investigación en emprendimiento. *Informes Psicológicos*, 1(10), 29-39.
- Sánchez, J. (2003). *Perfil psicológico del autoempleado*. (Tesis para optar el grado de doctor en la Facultad de Psicología, de la Universidad Complutense de Madrid, España).