







Desconexión moral: medición y correlatos, una revisión sistemática

Moral disengagement: measurement and correlates, a systematic review

  Lincol Orlando Olivas-Ugarte¹
  Brenda Paola Estrada-Vargas¹
  Dévora Rosa Nikita Arévalo-Romero¹

¹ Universidad César Vallejo, Perú

Fecha de recepción: 04.01.2024

Fecha de aprobación: 28.09.2024

Fecha de publicación: 17.12.2024

Cómo citar: Arévalo-Romero, D., Estrada-Vargas, B. & Olivas-Ugarte, L. (2024). Desconexión moral: medición y correlatos, una revisión sistemática. *Psiquemag* 13 (2), 88-103. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v13i2.2834>

Autor de correspondencia: Lincol Orlando Olivas-Ugarte

Resumen

El objetivo de esta investigación fue identificar tanto los instrumentos de medición como las variables vinculadas a la desvinculación moral. Se analizaron veinticinco artículos científicos, compuestos por 5 instrumentales y 20 relacionados, publicados en español e inglés entre los años 2011 y 2022. Estos textos fueron evaluados por expertos y estuvieron íntegramente disponibles en bases de datos como EBSCO, Scopus, ProQuest, Scielo y Redalyc. Se realizó un análisis documental de estos artículos mediante una matriz de sistematización de la información para registrar los datos más relevantes. Los resultados resaltaron que la versión española de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S) tiene evidencia psicométrica sólida para su aplicación en población joven. Asimismo, se confirmó una asociación directa entre la desvinculación moral y el bullying, así como el ciberbullying, además de una relación inversa con las conductas prosociales. Finalmente, se observó que la desconexión moral también presenta asociaciones significativas con el género y la edad.

Palabras clave: revisión sistemática, desconexión moral, instrumentos de medida, variables relacionadas, factores asociados.

Abstract

The purpose of this research was to identify both measurement instruments and the variables linked to moral disengagement. Twenty-five scientific articles were analyzed, composed of 5 instrumental and 20 related, published in Spanish and English between the years 2011 and 2022. These texts were evaluated by experts and were entirely available in databases such as EBSCO, Scopus, ProQuest, Scielo and Redalyc. A documentary analysis of these articles was carried out using an information systematization matrix to record the most relevant data. The results highlighted that the Spanish version of the Moral Disconnection Mechanisms Scale (MMDS-S) has solid psychometric evidence for its application in a young population. Likewise, a direct association was confirmed between moral disengagement and bullying, as well as cyberbullying, in addition to an inverse relationship with prosocial behaviors. Finally, it was observed that moral disengagement also presents significant associations with gender and age.

Keywords: systematic review, moral disengagement, measure instruments, related variables, associated factors.

INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia, se ha debatido extensamente sobre temas éticos, especialmente entre estudiosos religiosos y filósofos, quienes han investigado el origen de los principios éticos (Barra, 1987). Se plantea que la moralidad surge con el desarrollo de la naturaleza social del ser humano, es decir, cuando este se convierte en miembro de una comunidad. Por lo tanto, resulta esencial que, al interactuar con otros individuos, la persona sea consciente de su rol en la sociedad y ajuste su conducta de acuerdo con las normas comunitarias (Sánchez, 1981).

Diversos autores han abordado la explicación del comportamiento inmoral desde una perspectiva filosófica. Sócrates postulaba que la sabiduría constituía una virtud y que la ignorancia era la raíz de la maldad en el ser humano, proponiendo la posibilidad de educar para fomentar la bondad y la justicia (Pérez, 2011). En contraposición, Platón concebía la justicia como una virtud equilibrada que armonizaba con otras virtudes, vinculando el bien con la verdad y guiada por este principio (Silva, 2004a). No obstante, la definición de justicia resulta compleja, pues carece de un criterio exacto que delimite lo justo de lo injusto (Méndez, 2012). Esta complejidad subraya que la justicia es un valor moral y espiritual subjetivo, que varía según la perspectiva individual (Olivari, 2008). Aristóteles concebía al ser humano como un ser racional y social que busca la felicidad a través de la educación, la práctica, la experiencia y la adquisición de hábitos (Garcés, 2015). Para él, alcanzar la felicidad personal está estrechamente ligado a la convivencia armónica en la sociedad. Desde su perspectiva, el propósito fundamental del ser humano radica en el desarrollo de la razón, una capacidad que facilita la autorrealización y el progreso hacia la virtud (Margot, 2008). Asimismo, sostenía que el bien no existe como una entidad independiente, ni en la realidad ni en el plano de las ideas, sino que está intrínsecamente relacionado con la acción (Abril, 2001). De manera similar, Nietzsche planteó que el 'mundo verdadero' de la moral es una construcción ficticia. Según su visión, la autenticidad reside en el mundo sensible, caracterizado por la apariencia y la falsedad (Heidegger, 1961). Nietzsche argumentó que los sistemas de valores son ilusiones, construcciones humanas que carecen de una verdad absoluta

(Serrano, 2016). Al criticar el cristianismo, enfatizó que la moral cristiana se fundamenta en el juicio y el castigo, y en la necesidad de encontrar culpables y responsabilizarlos por sus acciones, considerándola un producto de la fragilidad mental (Llácer, 2015).

Por otro lado, Rousseau argumentaba que la bondad intrínseca reside únicamente en el hombre primitivo, quien conserva una empatía innata hacia los demás, y sostiene que es la sociedad la que lo corrompe (Trujillo, 2009). Rousseau afirmaba que el ser humano se convierte en esclavo de las sensaciones que experimenta en la vida civilizada. A pesar de su capacidad para superar la adversidad, la debilidad humana es un factor que contribuye a la desgracia generalizada. Por lo tanto, Rousseau propone no fortalecer la razón, sino disminuir la sensibilidad para retornar a un estado más natural (Domingo, 2002).

De acuerdo con esta idea, Kant compartía la misma visión, añadiendo que el desarrollo de la humanidad de una persona se lleva a cabo a través del aprendizaje de habilidades, conocimientos y valores culturales (Silva, 2004b). Asimismo, afirmaba que la moralidad se regula mediante el pensamiento, las autosanciones, las conductas y las influencias sociales (Martínez et al., 2020), así como la percepción de las normas éticas (Allison & Bussey, 2017). Aunque anteriormente, el tema de la moral solía ser discutido principalmente por filósofos o devotos religiosos, con el tiempo se ha convertido en un tema común de debate y preocupación (Betancur, 2016). A menudo, la sociedad carece de reflexión y sensibilidad, lo que dificulta la creación de una moralidad que no ignore el sufrimiento causado por las acciones individuales (Bauman, 2000).

El análisis científico de la moral, especialmente desde la perspectiva de la Psicología, tuvo un comienzo relativamente tardío (Barra, 1987). Los primeros avances en este campo se produjeron con la publicación en 1935 de 'El juicio moral en el niño', obra de Piaget (Dobles, 1994). Piaget presentó un concepto moral centrado en lo que debería ser, limitando su alcance al considerarlo como un conjunto de reglas, entre las cuales destacaba la noción del bien como la más compleja. Asimismo, resaltó que la formación de esta moralidad está asociada con la autonomía que desarrolla cada individuo (Villegas, 1998).

Según Kohlberg, cada persona desarrolla gradualmente sus propios fundamentos morales, lo que le capacita para discernir en circunstancias éticas y dilemas (Palomo, 1989). No obstante, cuando se presenta un conflicto entre los principios individuales y las intuiciones, existe la oportunidad de ajustar cualquiera de ellos con el objetivo de alcanzar un equilibrio (Linde, 2009). Festinger (1957) introdujo el concepto de disonancia cognitiva, explicando que las personas suelen generar nuevas creencias cuando su comportamiento no se alinea con sus principios, con la finalidad de reducir la incomodidad emocional y recuperar la sensación de coherencia interna (Rosero & Montalvo, 2015).

Posteriormente, surgió el concepto de desconexión moral, el cual describe el proceso en el que una persona se distancia de sus normas y valores, empleando argumentos para racionalizar su conducta socialmente inapropiada. Este fenómeno implica una reorganización cognitiva que evita sentimientos de vergüenza, culpa, autocensura y autorestricción, permitiendo preservar la autoestima al infringir las normas ético-morales de la sociedad (Bandura, 2002; Doyle & Bussey, 2017). Además, las sanciones personales pueden ser suprimidas utilizando mecanismos de desconexión moral, los cuales abarcan la justificación moral, el uso de un lenguaje eufemístico, la comparación favorable, la difusión y desplazamiento de la responsabilidad, la distorsión de las consecuencias, la atribución de la culpa y la deshumanización de la víctima (Bandura, 1990).

La facultad moral, referida como la capacidad, control consciente y dirección que las personas ejercen sobre su conducta, no siempre está activa (Richart, 2016). Por lo tanto, el ámbito moral se vuelve esencial para regular la conducta social, ya que sus reglas operan en distintos contextos sin necesidad de depender de figuras de autoridad, recompensas, castigos o presiones para guiar el comportamiento en entornos sociales (Levasseur et al., 2017). En resumen, para que una persona pueda adoptar los mandatos morales y guiar su conducta de manera autónoma basándose en ellos, debe otorgar su aprobación racional e interna (Malishev, 2014).

Aunque los principios adoptados por las personas tienen su origen en una inclinación natural y en el proceso de aprendizaje, la mayor parte se obtiene principalmente mediante la observación y la

instrucción de aquellos que forman parte de su entorno cultural. Sin embargo, la capacidad para adoptar normas morales varía significativamente (Mayr, 2008), dado que estas normas representan un conjunto de directrices que reflejan un estilo de vida particular y específico. En ocasiones, estas directrices pueden no alinearse con las ideologías y tradiciones del grupo social al que se pertenece (Cortina & Martínez, 2001).

¿Cuál es la función y la relevancia de la ética en el comportamiento humano? La ética no se reduce simplemente a un compromiso personal que surge y se desarrolla en cada individuo (Yubiry & García, 1999), sino que tiene un alcance más amplio. Su propósito es facilitar la convivencia entre las personas al reflexionar sobre lo que se considera correcto hacer y las motivaciones detrás de esas acciones. Esto implica un proceso reflexivo sobre el tipo de vida que uno aspira, ya que esa elección orientará su conducta ética (Savater, 2012).

Si bien la ética no siempre tiene un impacto inmediato en la vida diaria, su objetivo es guiar moralmente a aquellos que buscan actuar de manera racional a lo largo de su existencia y reflexionar sobre las acciones que llevan a cabo (Cortina & Martínez, 2001). Se puede ilustrar mejor utilizando la metáfora de un árbol: la base representa la moral, es decir, los principios que gobiernan el contexto social; las raíces simbolizan los valores obtenidos en la interacción social; y la ética se manifiesta en las ramas, abarcando las actitudes y comportamientos deseables del individuo (Vargas, 2004). Es de notar que, debido a los constantes cambios que experimenta el ser humano en todas las áreas de su existencia, la ética y la moral están en un proceso continuo de cambio y adaptación, adoptando posturas para responder a nuevas exigencias y requerimientos (Betancur, 2016).

En efecto, un breve análisis de la literatura académica sugiere una posible relación entre la desconexión moral y los comportamientos que podrían afectar tanto la integridad de la persona desconectada como la de aquellos a su alrededor (Gómez & Narváez, 2019a; Gómez & Narváez, 2019b), dado que estas acciones podrían entrar en conflicto con sus propias normas y valores (Urquijo, 1999). Por lo tanto, se plantea que la desconexión moral podría ser un factor de riesgo en etapas tempranas de la vida, como la adolescencia, para el desarrollo

de conductas perjudiciales en el entorno social (Férriz et al., 2019). Resulta fundamental contar con herramientas que simplifiquen la identificación de esta variable (Bautista et al., 2020). Por consiguiente, es imprescindible examinar si dichos instrumentos cuentan con respaldo psicométrico suficiente (Radu, 2020) para garantizar la precisión de los datos. Estos instrumentos se utilizan en diversos contextos, y es esencial que midan con precisión el atributo para el que fueron diseñados (Argibay, 2006). Es especialmente relevante comprender las características psicométricas de los autorreportes, los cuales tienden a ser influenciados por sesgos en las respuestas de los participantes. Estos instrumentos no solo se emplean con fines diagnósticos, sino que también son cruciales en la investigación científica (Díaz et al., 2003). Por tanto, los avances científicos derivados de la medición deben ser coherentes y originarse en instrumentos con atributos psicométricos adecuados (Domínguez-Lara, 2016; Zimmerman, 2015).

Es importante comprender las variables y factores que pueden influir en la aparición o prevención de este fenómeno, con el objetivo de disminuir o potenciar su efecto. Asimismo, resulta crucial tener en cuenta los factores sociodemográficos y las particularidades individuales que puedan predisponer a los procesos de prevención e intervención, con el fin de mejorarlos. En este contexto, surge la pregunta: ¿Cuáles son los instrumentos más comúnmente empleados para medir la desconexión moral y las variables psicosociales o factores sociodemográficos asociados?

MÉTODO

Diseño y tipo de investigación

Es un estudio de diseño teórico (García-González & Sánchez-Sánchez, 2020), específicamente clasificado como una revisión sistemática. Este tipo de estudios permite la actualización de conocimientos, organizando estudios primarios sobre un tema en particular (Salinas, 2020).

Selección de artículos

La investigación se llevó a cabo empleando diversas bases de datos, tales como EBSCO, Scopus, ProQuest, Scielo y Redalyc. Se utilizaron términos de búsqueda como “desconexión moral”, “desvinculación moral” y “desenganche moral” para identificar estudios pertinentes. Para la búsqueda de medidas, se emplearon palabras clave como “medición”, “escala”, “cuestionario”, “instrumento”, “test” e “inventario”. En cuanto a los correlatos, se utilizaron términos como “variables relacionadas”, “factores asociados”, “factores sociodemográficos” y “variables psicosociales”, entre otros. Los operadores booleanos “OR” y “AND” se aplicaron para construir ecuaciones de búsqueda, restringiendo la selección exclusivamente a artículos en español e inglés. A pesar de la amplitud de la búsqueda, que arrojó un total de 128,330 estudios, la mayoría (128,305) fueron descartados por no cumplir con los criterios de inclusión. Este proceso resultó en la selección de 25 artículos que cumplían con los criterios establecidos para su incorporación en la investigación.

Criterios de inclusión

Los criterios utilizados para seleccionar los artículos fueron los siguientes: 1) artículos científicos redactados en español e inglés, 2) investigaciones empíricas, 3) publicaciones arbitradas, 4) disponibles en su totalidad como texto completo, y 5) publicados entre los años 2011 y 2022. En la Tabla 1 y en la Figura 1 se resumen los procesos de búsqueda y depuración de la información.

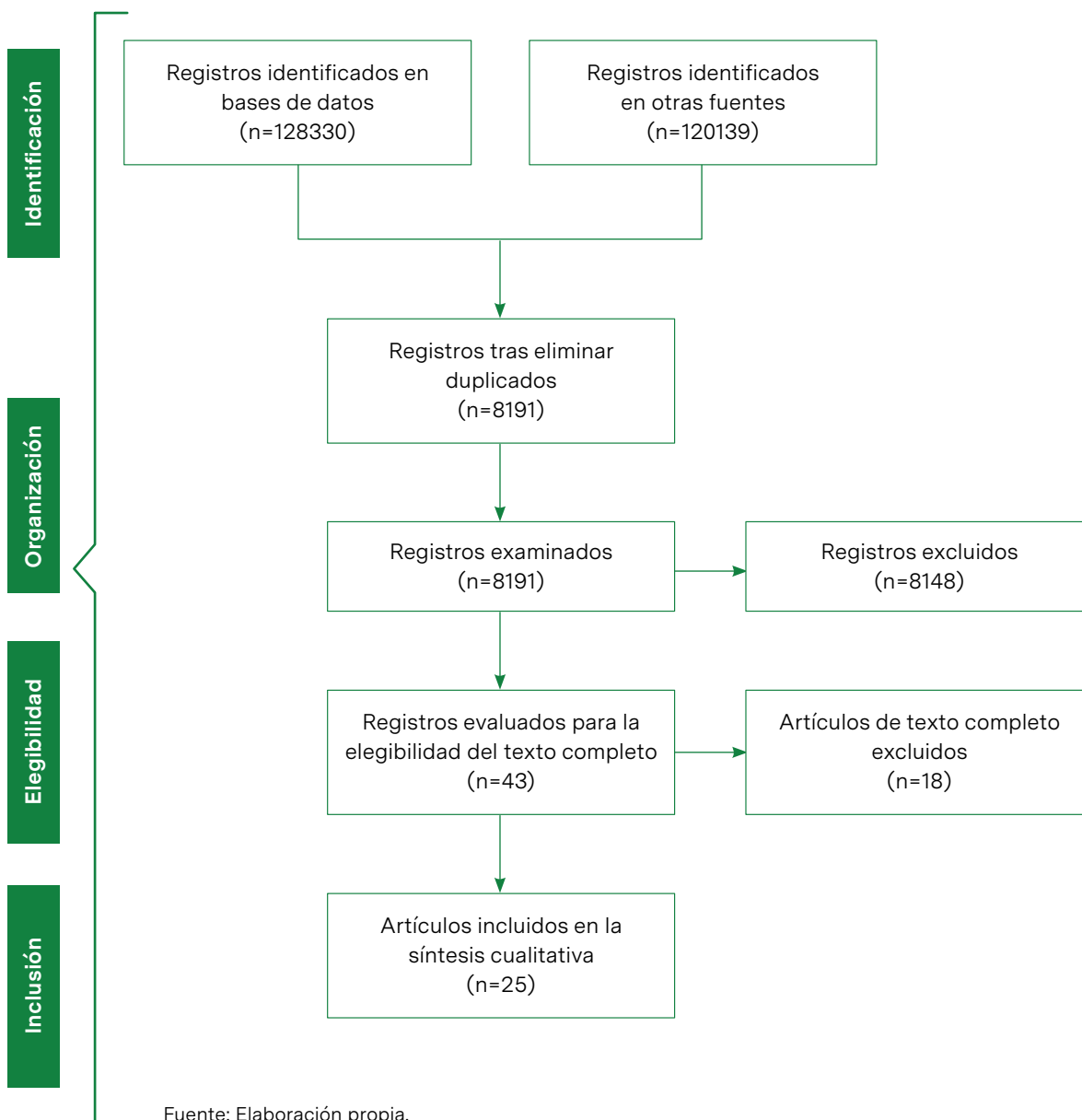
Tabla 1

Base de datos y procesos para la obtención de la información

Base de Datos	Identificados	Selección	Elegibilidad	Inclusión
Scopus	60	28	3	1
Scielo	4	4	4	4
EBSCO	9683	900	24	16
Proquest	1144	355	6	2
Redalyc	117439	6904	6	2
Total	128330	8191	43	25

Figura 1

Diagrama de flujo



Información extraída

Se empleó la técnica del análisis documental para evaluar el contenido de los artículos (Escudero & Cortez, 2018; Dulzaides & Molina, 2004). Además, se utilizó una matriz de información detallada para analizar cada artículo que cumplía con los criterios de inclusión. Esta matriz incluyó aspectos como los nombres de los autores, año de publicación, revista científica, muestra utilizada y los principales resultados obtenidos en cada estudio examinado. Esta metodología rigurosa garantizó la selección de estudios relevantes y la exclusión de aquellos que no cumplían con los estándares de calidad y relevancia para el tema de investigación.

RESULTADOS

En la Tabla 2, se observa que la mayoría de los instrumentos se enfocaron en medir el nivel de desconexión moral entre los participantes. Sin embargo, uno de ellos se centró en la percepción de los hijos sobre la desconexión moral de sus padres (Zych et al., 2020). Además, se nota una variación en la estructura de cada instrumento utilizado. Es relevante destacar que todos los estudios presentaron pruebas de validez y confiabilidad, excepto uno que también incluyó evidencia de equidad, y otro que realizó comparaciones de medias.

Tabla 2

Estudios instrumentales / investigaciones psicométricas

Nº	Autores/ año/revista	Dimensionalidad/ estructura interna	Evidencias de validez	Evidencias de fiabilidad	Evidencias de equidad
1	Saif y Riaz / 2021 / Pakistan journal of psychological research	Un factor de segundo orden: desconexión moral. Seis factores de primer orden: justificación moral, lenguaje eufemístico, comparación ventajosa, desplazamiento de la responsabilidad, difusión de la responsabilidad y distorsión de consecuencias, deshumanización y atribución de la culpa	AFE: Varimax AFC: estimador ML; $X^2/gf=$ 1.585; GFI= .95; AGFI= .93; CFI= .95; TLI= .94; IFI= .95; PCLOSE= .99; RMSEA= .04. Validez concurrente (r): F1= .80, F2= .72, F3= .67, F4= .83, F5= .75, F6= .67	Consistencia interna: FG ($\alpha= .90$), F1 ($\alpha= .73$), F2 ($\alpha= .68$), F3 ($\alpha= .75$); F4 ($\alpha= .82$), F5 ($\alpha= .78$), y F6 ($\alpha= .86$)	No reporta
2	García- Vásquez et al. / 2020 / Acta Colombiana de Psicología	Tres factores correlacionados: justificación moral, difusión de la responsabilidad y atribución de la culpa	AFC: estimador ML; $X^2/gf=$ 1.328, SRMR= .03, AGFI= .95, CFI= .98, RMSEA= .04, AIC= 122.23. Validez concurrente: empatía compasión (F1= -.56, F2= -.38, F3= -.26)	Consistencia interna: F1 ($\omega= .74$), F2 ($\omega= .70$) y F3 ($\omega= .76$).	($\Delta\chi^2$ M2-M1= 9.96, $gf= 8$, $p < .267$; $\Delta\chi^2$ M3-M1= 15.7, $gf=$ 14, $p= .332$; $\Delta\chi^2$ M4-M1= 44.29, $gf= 26$, $p= .014$). Equivalente para ambos sexos (ΔCFI <.001)
3	Bautista et al. / 2020 / European Journal of Education and Psychology	Ocho factores: justificación moral, lenguaje eufemístico, comparación ventajosa, difusión de responsabilidad, desplazamiento de responsabilidad, distorsión de consecuencias, deshumanización y atribución de culpa	AFC: estimador ML; $X^2/gf=$ 2.427; $p= .000$; CFI= .98; RMSEA= .06 IC 90 [.039- 0.081]; SRMR= .03; AIC= 80.53. Validez concurrente: alentador de la agresión ($\beta=$ 0.53; $p= .001$)	Consistencia interna: FG ($\omega= .93$)	No reporta

4	Zych et al. / 2020 / Child Indicators Research	Modelo unifactorial en ambas poblaciones	AFE: primaria (KMO= .81, reactivos explicaron 52% de la varianza), y secundaria (KMO= .89, ítems explicaron 62% de la varianza). AFC: estimador ULS; primaria (SB-X ² = 36.43, gl= 35, p= .40, CFI= .99, NFI= .99, RMSEA (IC90%) = .012 [.000-.040], AVE= .71, CR= .91, y secundaria (SB-X ² = 103.65, gl= 35, p= .00, CFI= .984, NFI= .976, RMSEA (IC90%) = .068 [.053-.083], AVE= .66, CR= .93	Consistencia interna: estudiantes de primaria (α= .90, Ω= .90), y secundaria (α= .93, Ω= .93).	Comparación de medias: t de Student
5	Rubio-Garay et al. / 2017 / Revista de Psicopatología y Psicología Clínica	Un factor de segundo orden: desconexión moral. Tres factores de primer orden: desvinculación por despersonalización, desvinculación por irresponsabilidad, y desvinculación por despersonalización	AFC: estimador ULS; χ ² = 19.35; RMSEA= .016; GFI= .99; AGFI= .98; ECVI= .11; CAIC= 156.92. Validez en relación con otras variables: agresión (r= .57) y empatía (r= -.23)	Consistencia interna: FG (α= .87), F1 (α= .73), F2 (α= .70) y F3 (α= .79)	No reporta

En la Tabla 3, se resalta que la mayoría de los estudios se llevaron a cabo en España, seguidos por los realizados en Colombia. En cuanto a las muestras utilizadas, estas estuvieron conformadas principalmente por adolescentes, seguidas por grupos de niños. Se observó una relación directa entre la desconexión moral y

variables como el acoso escolar (bullying) y el ciberacoso (cyberbullying), mientras que se encontró una relación inversa con la conducta prosocial. Además, entre los factores asociados, se identificaron la edad y el sexo como elementos relevantes en estos estudios.

Tabla 3

Estudios empíricos / investigaciones relacionales o asociativas.

Nº	Autores/ año/revista	Muestra	Evidencias de validez
1	Jiang et al. / 2022 / Psychology Research and Behavior Management	491 estudiantes de Fuiján-China: 191 mujeres y 300 hombres	La desconexión moral medió la relación entre las creencias normativas sobre la agresión y el bullying (ab= 0.13, IC 95% [0.07, 0.21]). La asociación entre las creencias normativas sobre la agresión y la desconexión moral fue moderada por el autocontrol (β= -0.08, t= -2.25, p< .05). La asociación entre la desconexión moral y el bullying fue moderada por el autocontrol (β= -0.09, t= -2.42, p< .05).
2	Nocera et al. / 2022 / Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace	404 participantes: 237 mujeres y 167 hombres, de 18 a 29 años (M= 25.16, DE= 2.76)	Los mecanismos de desconexión moral y las subescalas de experiencias de ciberacoso (CES) sugirieron asociaciones significativas (r= .56-.78). El modelo de regresión que examinó los mecanismos de desvinculación moral y la perpetración (PT) de CES fue significativo (F(8, 395)= 113.48, p< .001), con R ² = .70. La deshumanización (β= .27, p< .001), comparación ventajosa (β= .26, p< .001), desplazamiento de responsabilidad (β= .15, p= .023) y distorsión de las consecuencias (β= .22, p= .002) predijeron puntuaciones totales de perpetración de CES.
3	Shen et al. / 2021 / Social Behavior and Personality	Población China 253 líderes: 149 hombres y 104 mujeres. 253 empleados: 103 hombres y 150 mujeres	La distancia de poder de los líderes se relacionó negativamente con su integridad (-.26), la desconexión moral del líder medió en la relación entre la distancia de poder y la integridad (β= -.20), y el narcisismo moderó positivamente la relación entre la distancia de poder y la desconexión moral (β= .12).

4	Coleman et al. / 2021 / Journal of Projective Psychology & Mental Health	48 niños de California: 22 varones y 26 mujeres ($M=12.5$ años)	Las medias de la puntuación de descentramiento individual más alta ($M=3.90$, $DE=2.11$) y el promedio de los promedios dentro de la historia ($M=2.72$, $DE=1.21$) cayeron en el rango secuencial concreto. Las niñas se descentran más maduramente que los niños, $t(47)=2.12$, $p=.04$, tanto para el descentramiento más alto (niñas $M=4.48$, $DE=2.22$, niños $M=3.23$, $DE=1.82$) como para el promedio, $t(42.82)=2.34$, $p=.025$, (niñas $M=3.06$, $DE=1.41$, niños $M=2.31$, $DE=.81$).
5	Gómez & Duran / 2021 / Revista Criminalidad	Manizales-Colombia: Grupo I (35 adolescentes desvinculados de grupos armados ilegales), Grupo II (60 adolescentes infractores de la ley), y Grupo III (108 jóvenes sin antecedentes)	Los adolescentes del grupo II presentaron mayor uso de los mecanismos de desconexión moral ($Me=2.11$, $Rp=125.63$). Se hallaron diferencias de género a nivel intra e intergrupar: G1 (FEM: $Me=1.92$, $Rp=76.13$; MAS: $Me=1.78$, $Rp=40.00$), G2 (FEM: $Me=1.53$, $Rp=54.43$; MAS: $Me=2.81$, $Rp=70.85$) y G3 (FEM: $Me=1.53$, $Rp=49.90$; MAS: $Me=1.75$, $Rp=35.10$), con una puntuación más alta en hombres, sobre todo del grupo II.
6	Gómez & Landínez-Martínez / 2021 / Emotional and Behavioural Difficulties	221 estudiantes de secundaria en Manizales-Colombia: 102 chicos y 119 chicas, entre 11 y 17 años ($M=13.52$; $DE=1.739$)	Se evidenciaron correlaciones positivas significativas ($p<.001$) entre la desconexión moral, y el comportamiento agresivo ($\rho=.504$) e intimidatorio ($\rho=.228$).
7	Navas et al. / 2020 / Revista Latinoamericana de Psicología	800 alumnos de secundarias españolas: 401 chicos (13 a 18 años), y 399 chicas (12 a 18 años)	Modelo de ecuaciones estructurales indicó que la tríada oscura y la desconexión moral, están directa e intensamente relacionadas con conductas antisociales en los grupos de chicas ($\beta=.57$, $p<.001$) y chicos ($\beta=.54$, $p<.001$).
8	Zych et al. / 2020 / Child Indicators Research	1483 estudiantes españoles: 598 de primaria (46.3% niñas y 53.2% niños), y 885 de secundaria (48.8% mujeres y 50.6% hombres)	Efecto indirecto significativo: alta inducción de desconexión moral percibida de los padres sobre una alta perpetración del Bullying, mediada por una alta desconexión moral (SEC: $\beta=.12$, $p<.05$; PRIM: $\beta=.18$, $p<.05$), por bajas emociones morales (SEC: $\beta=.03$, $p<.05$), y por ambas ($\beta=.02$, $p<.05$) en las dos muestras. Y alta inducción de desconexión moral percibida de los padres sobre el Cyberbullying, mediada por una alta desconexión moral (SEC: $\beta=.10$, $p<.05$; PRIM: $\beta=.17$, $p<.05$), por bajas emociones morales (SEC: $\beta=.02$, $p<.05$), excepto en primaria ($\beta=.01$, $p>.05$), y ambos mediadores (SEC: $\beta=.01$, $p<.05$; PRIM: $\beta=.02$, $p<.05$).
9	Cuadrado-Gordillo et al. / 2020 / Environmental Research and Public Health	2576 estudiantes españoles, de 14 a 18 años ($M=16.17$; $DE=1.20$)	La percepción tiene una influencia estadísticamente significativa en la desvinculación moral ($\beta=.18$; $p<.05$). La desvinculación moral y aceptación de la violencia tienen una influencia estadísticamente significativa sobre la victimización ($\beta=.51$; $p<.001$).
10	Romera et al. / 2021 / Psychosocial Intervention	1274 estudiantes españoles: 48.6% chicas y 51.4% chicos, de 11 a 17 años ($M=13.63$, $DE=1.31$)	Relación entre el bullying y cyberbullying con los mecanismos de desconexión moral: Minimización de la responsabilidad (.30 y .29, respectivamente). Distorsión de las consecuencias (.37 y .36, respectivamente). Deshumanización (.41 y .32, respectivamente).
11	Gómez y Narváez / 2019a / Revista de Psicología	60 adolescentes de Manizales-Colombia: 30 hombres y 30 mujeres	Correlaciones negativas estadísticamente significativas ($p<.01$) entre la toma de perspectiva y la preocupación empática con los mecanismos de desconexión moral. La dimensión fantasía se correlaciona negativamente con la justificación moral ($\rho=-.36$), lenguaje eufemístico ($\rho=-.42$), distorsión de las consecuencias ($\rho=-.28$), deshumanización ($\rho=-.46$) y comparación ventajosa ($\rho=-.33$).
12	Gómez y Narváez/2019b/ Psicología del Caribe	35 adolescentes desvinculados del conflicto armado: 19 hombres y 16 mujeres ($M=16.34$ años)	La tendencia prosocial por complacencia u obediencia se correlaciona de manera negativa con la desconexión moral global ($r=.388$; $p<.05$).

13	Rubio-Garay et al. / 2019 / Revista Argentina de Clínica Psicológica	72 adolescentes y jóvenes españoles: 36 varones y 36 mujeres, de 16 a 25 años ($M= 19.01, DT= 2.15$)	Relaciones estadísticamente significativas ($p < 0.05$): Se halló una relación moderadamente significativa entre la agresión perpetrada y la desconexión moral solo en hombres (.35). Se encontró una correlación significativa moderada entre la justificación moral y la victimización en el grupo más joven (.34).
14	Larrañaga et al. / 2018 / Comunicar	1062 estudiantes españoles de secundaria, ciclos formativos y bachillerato: 46% hombres y 54% mujeres, de 12 a 19 años	La victimización online ($\beta= 1.94$), la agresión de acoso ($\beta= 1.10$), la desconexión moral ($\beta= 1.19$), la percepción de apoyo de los amigos ($\beta= 0.76$) y la satisfacción ($\beta= 1.92$), son algunas de las variables explicativas estadísticamente significativas de la agresión del ciberacoso.
15	D'Urso et al. / 2018 / Psychiatry, Psychology and Law	49 delincuentes en cárceles italianas, 30 narcotraficantes y 19 delincuentes que atentaron contra otras personas	Los narcotraficantes ($MD= 2.80, DE D= 0.78$) reportaron niveles más altos de desconexión moral que los delincuentes contra otras personas ($MD= 2.37, DE D= 0.51$). Los narcotraficantes ($MD= 2.74, DE D= 0.78$) reportaron mayores niveles de deshumanización que los agresores hacia otras personas ($MD= 1.92, DE D= 0.92$). Los narcotraficantes ($MD= 3.36, DE D= 0.98$) reportaron niveles más altos de comparación ventajosa que los agresores contra otras personas ($MD= 2.71, DE D= 0.85$). Quienes usaron drogas de adolescentes reportaron niveles más altos de comparación ventajosa ($MD= 3.41, DE D= 0.88$) que los que no lo hicieron ($MD= 2.63, DE D= 0.95$).
16	Carrera-Fernández et al. / 2018 / Revista de Psicodidáctica	1245 alumnos: 57% de España y 43% de Portugal, 54.9% chicas y 45.1% chicos, de 14 a 19 años	El modelo de ecuaciones estructurales, equivalente por sexo y país, confirma que el sexismo hostil, la homofobia hacia gays, la desconexión moral hacia el bullying y, en menor medida, el sexismo benevolente, en conjunto, explican el 53% de la varianza de las actitudes negativas hacia la diversidad cultural.
17	Levasseur et al. / 2017 / Journal of Moral Education	626 estudiantes de Canadá: 53% hombres y 47% mujeres, de 12 a 15 años	Los defensores ($M= 1.98, IC95%= 1.90/2.06$) puntuaron más bajo en desvinculación moral ($p= .01, d= .27$) que los acosadores ($M= 2.24, IC95%= 2.14/2.34$), y también puntuaron ligeramente más bajo ($p= .03, d= .16$) que los externos ($M= 2.14, IC95%= 2.07/2.21$).
18	Petruccelli et al. / 2017 / Psychiatry, Psychology and Law	362 hombres italianos: 268 del grupo control, 42 delincuentes sexuales y 52 no sexuales	La comparación entre delincuentes sexuales y delincuentes no sexuales demostró ser estadísticamente significativa, $F(1, 349) = 1.79, p= .029$, pero explica solo el 1.4% de la varianza de la desconexión moral.
19	Martínez-González et al. / 2016 / Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud	48 padres y/o cuidadores con 48 niños y niñas a su cargo de Barranquilla (7 a 9 años)	Se encontraron correlaciones positivas ($> .338$) y negativas ($> -.338$), y estadísticamente significativas ($p < .05$), entre algunas prácticas de crianza y casos donde los niños se desconectaron moralmente.
20	Górriz et al. / 2011 / INFAD Revista de Psicología	268 preadolescentes de España: 159 chicos y 109 chicas de 13 a 15.11 años ($M= 13.7$)	Diferencias significativas entre los diferentes roles y la distribución por género [$F(2,4) = 52.6, p < .000$]; acosador como seguidor son mayoritariamente de género masculino (77.8% y 86.1% de chicos), defensor de la víctima suelen ser las chicas (65.2%), y las víctimas los chicos (86.7%). Las diferencias significativas únicamente se encuentran entre la figura del acosador y el defensor ($p= .004$) y la de seguidor y defensor ($p= .014$) en el factor Culpa a otros; en el factor Actitud Inmoral son las chicas seguidoras ($M= 3.67, DE= 0.52$) y los chicos defensores ($M= 2.77, DE= 0.76$) los que mayor puntuación obtuvieron.

DISCUSIÓN

La desconexión moral es un proceso cognitivo que permite a una persona realizar acciones contrarias a sus principios éticos sin sentir vergüenza, culpa o remordimiento. Se logra mediante mecanismos de justificación que separan esas acciones de su sentido de responsabilidad moral.

El propósito de este estudio consistió en identificar, mediante un análisis exhaustivo de la literatura científica de los últimos 12 años, los instrumentos de medición y las variables asociadas o factores relacionados con la desconexión moral. A continuación, se presentan y analizan de manera detallada los principales hallazgos obtenidos en esta investigación.

Se identificaron cinco investigaciones relacionadas con los instrumentos de evaluación: una dedicada a la elaboración de una escala para medir la desconexión moral en individuos, tres centradas en el análisis y ajuste de instrumentos existentes, y una específicamente enfocada en situaciones de acoso escolar. Además, se encontró un estudio que examinaba la percepción de la desconexión moral entre los hijos con respecto a sus padres (Zych et al., 2020). Los instrumentos utilizados en estos estudios se adhirieron al enfoque y marco conceptual del cognitivismo social de Bandura (1991). No obstante, cada uno exhibió una estructura interna diferente: uno presentó un factor de segundo orden y seis de primer orden (Saif & Riaz, 2021); otro reveló tres factores interrelacionados (García-Vásquez et al., 2020); uno mostró ocho factores (Bautista et al., 2020); otro reflejó un factor de segundo orden y tres de primer orden (Rubio-Garay et al., 2017); y uno más se ajustó a un modelo unifactorial (Zych et al., 2020). A pesar de que todos mostraron índices de ajuste adecuados, lo que sugiere la simplicidad de estos modelos, no todos se ajustaron completamente a la teoría propuesta por Bandura (1996), que postula la existencia de ocho mecanismos de desconexión moral agrupados en un factor general. En resumen, no todos los instrumentos lograron capturar un único constructo. Las evidencias de validez basadas en la estructura interna se obtuvieron principalmente mediante análisis factorial confirmatorio en todos los estudios (Saif & Riaz, 2021; García-Vásquez et al., 2020; Bautista et al., 2020; Rubio-Garay et al., 2017; Zych et al., 2020).

Además, dos de los estudios también utilizaron análisis factorial exploratorio (Saif & Riaz, 2021; Zych et al., 2020).

Tres de las matrices empleadas se fundamentaron en la correlación de Pearson (Saif & Riaz, 2021; García-Vásquez et al., 2020; Bautista et al., 2020), mientras que otras dos optaron por la correlación policórica (Rubio-Garay et al., 2017; Zych et al., 2020). Esta última alternativa resulta más adecuada para datos ordinales y en contextos donde el supuesto de normalidad no es aplicable, una situación común en investigaciones psicológicas (Domínguez, 2014). Respecto a los métodos de estimación, el de Máxima Verosimilitud (ML) fue el más utilizado (Saif & Riaz, 2021; García-Vásquez et al., 2020; Bautista et al., 2020), seguido por el de mínimos Cuadrados no Ponderados (ULS), implementado en dos estudios (Rubio-Garay et al., 2017; Zych et al., 2020). A pesar de esto, el ULS resulta más adecuado cuando no se cumple la normalidad, ya que su estimación no se ve influenciada por esta suposición (Ximénez & García, 2005).

En la mayoría de los estudios analizados, se observaron pruebas de validez que se basaron en la relación con otras variables. Por ejemplo, García-Vásquez et al. (2020) encontraron vínculos con la Empatía Compasiva ($F_1 = -.56$, $F_2 = -.38$, $F_3 = -.26$); Bautista et al. (2020) evidenciaron relaciones con el Incentivo a la Agresión ($\beta = .53$); Rubio-Garay et al. (2017) señalaron correlaciones con la Agresión ($r = .57$) y la Empatía ($r = -.23$). Sin embargo, Zych et al. (2020) no ofrecieron esta información específica. Estas conexiones son significativas, ya que validan de manera empírica las teorías propuestas (Martínez et al., 2009), al confirmar la dirección y la fuerza de las relaciones entre variables.

La fiabilidad de los instrumentos se examinó utilizando el método de consistencia interna. Dos estudios optaron por emplear el coeficiente Omega (García-Vásquez et al., 2020; Bautista et al., 2020), mientras que otros dos utilizaron el coeficiente Alfa (Saif & Riaz, 2021; Rubio-Garay et al., 2017). Además, un estudio combinó ambos coeficientes (Zych et al., 2020). Se considera que el coeficiente Omega (McDonald, 1999) es más apropiado para instrumentos que emplean escalas de medición ordinal, ya que utiliza las cargas factoriales obtenidas del Análisis Factorial (AF) como base. Por otro lado, el coeficiente Alfa

es preferible cuando se cumplen los principios de tau-equivalencia (es decir, similitud en las cargas factoriales entre ítems) y se trabaja con variables continuas en una escala de intervalo o razón (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017).

En lo que respecta a la equidad, únicamente el estudio de García-Vásquez et al. (2020) indicó que el instrumento mostraba invarianza según el sexo, lo que sugiere que evaluó la variable de manera justa entre hombres y mujeres. Sin embargo, en los otros cuatro estudios no se encontraron pruebas de esta equidad. Aunque uno de ellos (Zych et al., 2020) realizó una comparación de medias utilizando la prueba t de Student, lo más adecuado y ampliamente aceptado es llevar a cabo un análisis de invarianza. Estos análisis operan en varios niveles, que incluyen el configural, métrico, estricto y escalar (Cheung & Rensvold, 2002), y no se enfocan únicamente en las puntuaciones directas del instrumento (Merino & Willson, 2013).

En líneas generales, estos instrumentos exhibieron cualidades psicométricas apropiadas que garantizan una medición más precisa y fiel (Polit & Hungler, 1997). Esta precisión es crucial, ya que se emplean en una variedad de contextos (Arguibay, 2006) para evaluar aspectos vinculados a la conducta humana (Marín, 1986). Las conclusiones extraídas de estas mediciones influirán significativamente en las decisiones tomadas para intervenir en dichos ámbitos.

Se hallaron diversas variables estrechamente asociadas con la desconexión moral, siendo el acoso escolar la más recurrente. Cuatro estudios abordaron este fenómeno de manera general (Jiang et al. 2022; Gómez & Landinez-Martínez, 2021; Romera et al., 2021; Zych et al., 2020), mientras que uno se enfocó en el acoso relacionado con actitudes negativas hacia la diversidad (Carrera-Fernández et al., 2018). Además, dos investigaciones analizaron los roles desempeñados por los involucrados en tales situaciones (Levasseur et al., 2017; Górriz et al., 2011), concluyendo que los perpetradores exhibían una mayor desconexión moral, mayoritariamente hombres (Górriz et al., 2011). Otra variable destacada fue el ciberacoso (Nocera et al., 2022; Romera et al., 2021; Zych et al., 2020; Larrañaga et al., 2018). Además, se observó una relación con la conducta antisocial (Navas et al., 2020; Gómez & Duran, 2021), especialmente en cuanto al tipo de delitos cometidos (Petruccelli

et al., 2017). También se identificó una asociación con la agresión (Coleman et al., 2021; Gómez & Landinez-Martínez, 2021), la 'triada oscura' de la personalidad (Navas et al., 2020), el narcisismo (Shen et al., 2021) y las creencias normativas sobre la agresión (Jiang et al., 2022), factores que podrían contribuir a la justificación y aceptación de comportamientos agresivos (Andreu et al., 2001).

Se encontró que la aceptación de la violencia por parte de la víctima y su percepción de ser objeto de victimización fueron identificadas como factores relevantes (Cuadrado-Gordillo et al., 2020). Además, se estableció una conexión con la violencia (Rubio-Garay et al., 2019) y el consumo de sustancias en la adolescencia (D'Urso et al., 2018). Se observó que la desconexión moral en niños y adolescentes se ve influenciada por cómo perciben la desconexión moral de sus padres (Zych et al., 2020). En última instancia, se llegó a la conclusión de que, durante las etapas tempranas, es más probable que un individuo presente este tipo de comportamientos, ya que aún no ha alcanzado su pleno desarrollo moral, manteniendo una moralidad heterónoma y siendo susceptible a la influencia de agentes externos significativos (Piaget, 1932).

Se encontró una correlación negativa con el autocontrol (Jiang et al., 2022), la integridad de líderes en diferentes ámbitos (Shen et al., 2021), las disposiciones hacia comportamientos prosociales (Gómez & Narváez, 2019b), así como con la empatía y la realización de comportamientos prosociales en sí mismos (Gómez & Narváez, 2019a). También se evidenció que las prácticas parentales adecuadas, que se centran en la comunicación y la expresión de afecto (Martínez-González et al., 2016), podrían reducir la desconexión moral en individuos jóvenes.

En tanto los estudios de Gómez y Duran (2021) y los de Górriz et al. (2011) señalaron disparidades entre los géneros en cuanto a los factores relacionados. Ambos llegaron a la conclusión de que los hombres exhibían niveles más altos de desconexión moral. Asimismo, dos investigaciones adicionales (Romera et al., 2021; Rubio-Garay et al., 2019) señalaron que el sexo, junto con la edad, constituía un factor significativo, mostrando una mayor prevalencia en grupos más jóvenes.

En síntesis, en este artículo se ha examinado la desconexión moral, un fenómeno complejo que permite a individuos actuar en contra de sus principios éticos sin sentir remordimiento. Se revisaron los instrumentos de medición, correlatos y factores asociados, como el acoso escolar y la violencia. A pesar de la complejidad, los estudios revisados resaltan la importancia de abordar este problema desde múltiples perspectivas, promoviendo valores éticos y morales para cultivar la conexión y empatía en la sociedad.

Empero, este estudio sobre la desconexión moral presenta varias limitaciones. Aunque se realizó un análisis exhaustivo de la literatura científica reciente, algunas investigaciones relevantes podrían habersido omitidas. Además, la diversidad en la estructura interna de los instrumentos de medición dificulta la comparación entre estudios. La falta de información sobre la equidad en la evaluación de la desconexión moral también es una limitación importante. Aunque se identificaron numerosas variables asociadas, la mayoría se basaron en hallazgos correlacionales, limitando la capacidad de establecer relaciones causales. Estas limitaciones subrayan la complejidad del fenómeno y destacan la necesidad de futuras investigaciones para abordar estas deficiencias y mejorar nuestra comprensión del tema.

CONCLUSIONES

De un lado, se identificaron cuatro instrumentos que mostraron evidencias sólidas de validez, tanto en su estructura interna como en su relación con otras variables, además de demostrar confiabilidad. Uno de estos instrumentos también presentó indicios de equidad. De otro lado, se hallaron 14 variables vinculadas con la desconexión moral, destacando el bullying como la más recurrente en asociación directa, mientras que la prosocialidad mostró una relación inversa significativa. Además, se observó que los factores asociados fueron la edad y el sexo. Entonces, es crucial considerar la desconexión moral como un área de investigación relevante, dada su influencia en el desarrollo de distintos comportamientos violentos que socavan la armonía social, la integridad de los individuos y el bienestar colectivo. En consecuencia, se insta a llevar a cabo más estudios para desarrollar estrategias de intervención a nivel comunitario

y programas de tratamiento individual. Estas acciones deben enfocarse en reducir esta problemática, abordando los factores de riesgo y fortaleciendo los elementos protectores asociados.

Agradecimientos / Acknowledgments:

Los autores hacen un agradecimiento a las bases de datos de acceso abierto.

Fuentes de financiamiento / Funding:

Autofinanciado

Rol de los autores / Authors Roles:

DRNAR: Concepción del diseño, análisis de resultados y revisión.

BPEV: Concepción del diseño, análisis de resultados y revisión.

LOOU: Concepción del diseño, análisis de resultados y revisión.

Conflicto de intereses: Los autores declaran bajo juramento no haber incurrido en conflicto de interés al realizar este artículo.

REFERENCIAS

- Abril, P. (2001). *Ética de Aristóteles* (1.a ed.). Dipualba.
- Allison, K. R. & Bussey, K. (2017). Individual and collective moral influences on intervention in cyberbullying. *Computers in Human Behavior*, 74, 7-15. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2017.04.019>
- Arguibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, (8), 15-33. <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>
- Bandura, A. (1990). Selective Activation and Disengagement of Moral Control. *Journal of Social Issues*, 46(1), 27-46. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1990.tb00270.x>
- Bandura, A. (1991). Social cognitive theory of moral thought and action. *Handbook of moral behavior and development*, 1, 45-103.
- Bandura, A. (2002). Selective Moral Disengagement in the Exercise of Moral Agency. *Journal of Moral Education*, 31(2), 101-119. <https://doi.org/10.1080/0305724022014322>

- Barra, E. (1987). El desarrollo moral: una introducción a la teoría de Kohlberg. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 19(1), 7-18. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80519101>
- Bauman, Z. (2000). *Modernidad Líquida* (1.a ed.). Lestrobe.
- Bautista, G., Vera, A., Cuevas, M. & Tánori, J. (2020). Propiedades psicométricas de un instrumento de mecanismos de desconexión moral: validación en adolescentes del noroeste de México. *European Journal of Education and Psychology*, 13(2), 127-141. <https://doi.org/10.30552/ejep.v13i2.356>
- Betancur, G. (2016). *La ética y la moral: paradojas del ser humano*. CES Psicología, 9(1), 109-121. <https://doi.org/10.21615/cesp.9.1.7>
- Carrera-Fernández, M., Cid-Fernández, X., Almeida, A., Gonzáles-Fernández, A. y Lameiras-Fernández, M. (2018). Actitudes hacia la diversidad cultural de adolescentes de secundaria españoles y portugueses: influencia de la heteronormatividad y la desconexión moral hacia el bullying. *Revista de Psicodidáctica*, 23(1), 17-25. <http://dx.doi.org/10.1016/j.psicod.2017.07.004>
- Cheung, G. & Rensvold, R. (2002). Evaluating Goodness-of-Fit Indexes for Testing Measurement Invariance. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 9(2), 233-255. https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0902_5
- Coleman, J., Jenkins, S. & Sanders C. (2021). Moral Disengagement Moderates the Relationship Between Interpersonal Decentering and Aggression Problems in 12-Years-Old: A Mixed-Method Study. *Journal of Projective Psychology & Mental Health*, 28(1), 14-26.
- Cortina, A. y Martínez, E. (2001). *Ética* (3.a ed.). Ediciones Akal.
- Cuadrado-Gordillo, I., Fernández-Antelo, I. & Martín-Mora, G. (2020). Moral Disengagement as a Moderating Factor in the Relationship between the Perception of Dating Violence and Victimization. *Environmental Research and Public Health*, (17), 1-14. <https://doi.org/10.3390/ijerph17145164>
- D'Urso, G., Petruccelli, I. & Pace, U. (2018). Drug use as a risk factor of moral disengagement: A study on drug traffickers and offenders against other persons. *Psychiatry, Psychology and Law*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1080/13218719.2018.1437092>
- Díaz, C., Batanero, C. y Cobo, B. (2003). Fiabilidad y generalizabilidad. Aplicaciones en evaluación educativa. *Números*, 54, 3-21. <https://www.ugr.es/~batanero/pages/ARTICULOS/fiabilidad.pdf>
- Dobles, I. (1994). El estudio psicológico del desarrollo moral: consideraciones teóricas y metateóricas. Iztapalapa: *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (35), 21-54. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7086426.pdf>
- Domingo, M. (2002). Naturaleza humana y estado de educación en Rousseau. *Revista de educación*, 25, 45-60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=244122>
- Domínguez, S. (2014). ¿Matrices Policóricas/Tetracóricas o Matrices Pearson? Un estudio metodológico. *Revista Argentina De Ciencias Del Comportamiento*, 6(1), 39-48. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v6.n1.6357>
- Domínguez-Lara, S. (2016). Importancia de reportar la validez y confiabilidad en las investigaciones empíricas. *Revista Cubana de Enfermería*, 32(3), 290-292. <http://scielo.sld.cu/pdf/enf/v32n3/enf01316.pdf>
- Doyle, F. & Bussey, K. (2017). Moral disengagement and children's propensity to tell coached lies. *Journal of Moral Education*, 47(1), 91-103. <https://doi.org/10.1080/03057240.2017.1380611>
- Dulzaides I., & Molina, A. M. (2004). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *ACIMED*, 12(2), 1. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352004000200011&lng=es&tlng=es.
- Escudero, C. L., & Cortez, L. A. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. UTMACH.
- Férriz, L., Gómez-Fraguela, J., Navas, M. y Sobral, J. (2019). Desconexión moral y delincuencia juvenil severa: metaanálisis de su asociación. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 51(3), 162-170. <https://doi.org/10.14349/rfp.2019.v51.n3.3>

- Festinger, L. (1957). A theory of cognitive dissonance. *Stanford University Press. Stanford, CA*.
- Garcés, L. (2015). La virtud Aristotélica como camino de excelencia humana y las acciones para alcanzarla. *Discusiones Filosóficas*, (27), 127-146. <http://www.scielo.org.co/pdf/difil/v16n27/v16n27a08.pdf>
- García-González, J. & Sánchez-Sánchez, P. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Información tecnológica*, 31(6), 159-170. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000600159>
- García-Vásquez, F., Valdés-Cuervo, Á., Carlos-Martínez, E. & Alcántar-Nieblas, C. (2020). Propiedades psicométricas de una escala para medir desconexión moral en niños mexicanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(1), 107-117. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79859087006>
- Gómez, A. & Landinez-Martínez, D. (2021). Moral disengagement mechanisms and its relationship with aggression and bullying behaviour among school children and youth at psychosocial risk, *Emotional and Behavioural Difficulties*, 26(3), 225-239. <https://doi.org/10.1080/13632752.2021.1945801>
- Gómez, A. y Narváez, M. (2019a). Mecanismos de desconexión moral y su relación con la empatía y la prosocialidad en adolescentes que han tenido experiencias delictivas. *Revista de Psicología*, 37(2), 603-641. <https://doi.org/10.18800/psico.201902.010>
- Gómez, A. y Narváez, M. (2019b). Motivaciones prosociales y desconexión moral en adolescentes desvinculados de grupos armados ilegales. *Psicología desde El Caribe*, 36(3), 1-45. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=140910010&lang=es&sits=eds-live>
- Gómez, A., & Durán, N. (2021). The Protective Role of Empathy and Emotional Self-efficacy in Predicting Moral Disengagement in Adolescents Separated from Illegal Armed Groups. *Anuario de Psicología Jurídica*, 31(1), 127-136. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=315065973013>
- Górriz, A., Cuervo, K. y Villanueva, L. (2011). Análisis de la evitación de responsabilidad en preadolescentes implicados en acoso escolar. *INFAD Revista de Psicología*, 2(1), 39-48. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832329003>
- Heidegger, M. (1961). *Nietzsche*. Titivillus.
- Jiang, H., Liang, H, Zhou, H. & Zhang, B. (2022). Relationship Among Normative Beliefs About Aggression, Moral Disengagement, Self-Control and Bullying in Adolescents: A Moderated Mediation Model. *Psychology Research and Behavior Management*, 15, 183-192. <https://dx.doi.org/10.2147%2FPRBM.S346658>
- Larrañaga, E., Navarro, R. y Yubero, S. (2018). Factores socio-cognitivos y emocionales en la agresión del ciberacoso. *Comunicar*, 26(56), 19-28. <https://doi.org/10.3916/C56-2018-02>
- Levasseur, C., Desbiens, N. & Bowen, F. (2017). Moral reasoning about school bullying in involved adolescent. *Journal of Moral Education*, 46, 158-176. <https://doi.org/10.1080/03057240.2016.1268113>
- Linde, A. (2009). La educación moral según Lawrence Kohlberg: Una utopía realizable. *Praxis Filosófica*, (28), 7-22. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=209014646001>
- Llácer, T. (2015). *Nietzsche: El superhombre y la voluntad de poder*. Titivillus.
- Malishev, M. (2014). Kant: ética del imperativo categórico. *La Colmena*, 84, 9-21. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=446344312002>
- Margot, J. (2008). Aristóteles: deseo y acción moral. *Praxis Filosófica*, (26), 189-202. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=209014645010>
- Marín, G. (1986). Metodología de la Investigación Psicológica. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 32, 183-192.
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180414044017>

- Martínez-González, M., Robles-Haydar, C. y Alfaro-Alvarez, J. (2020). Concepto de desconexión moral y sus manifestaciones contemporáneas. *Revista internacional de filosofía y teoría social*, 258(11), 349-361. <http://doi.org/10.5281/zenodo.4278382>
- Martínez-González, M., Robles-Haydar, C., Amar-Amar, J. y Crespo-Romero, F. (2016). Crianza y desconexión moral en infantes: Su relación en una comunidad vulnerable de Barranquilla. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 315-330. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77344439021>
- Mayr, E. (2008). ¿Puede la evolución explicar la ética? *Ars Médica. Revista de Humanidades*, 7(2), 222-240. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4369929>
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Erlbaum
- Méndez, E. (2012). *De lo justo y lo injusto a partir del razonamiento lógico-aritmético. En-claves del Pensamiento*, 6(11), 99-112. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=141125357006>
- Merino, C. & Willson, V. (2013). Comparación de variables de distribución t: una aplicación en la diferencia de grupos para la validez de constructo. *Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, 19(2), 243-249. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68629471010>
- Navas, M., Ferriz, L., Cutrín, O., Maneiro, L., Gómez-Fraguela, X. y Sobral J. (2020). Cogniciones en el lado oscuro: desconexión moral, tríada oscura y conducta antisocial en adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 52, 131-140. doi: <https://doi.org/10.14349/rlp.2020.v52.13>
- Nocera, T., Dahlen, E., Poor, A., Strowd, J., Dortch, A., & Van Overloop, E. (2022). Moral disengagement mechanisms predict cyber aggression among emerging adults. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 16(1). <https://doi.org/10.5817/CP2022-1-6>
- Olivari, W. (2008). "Sobre la justicia en el libro" La República "de Platón". Prolegómenos. *Derechos y Valores*, 11(21), 99-108. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87602107>
- Palomo, A. (1989). Laurence Kohlberg: teoría y práctica del desarrollo moral en la escuela. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 4, 79-90. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/117615.pdf>
- Pérez, J. (2011). Las grandes teorías ético-morales. *Derecho y cambio social*, 23, 1-17. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5500756>
- Petrucelli, I., Simonelli, C., Barbaranelli, C., Grilli, S., Tripodi, M. & D'Urso, G. (2017). Moral disengagement strategies in sex offenders. *Psychiatry, Psychology and Law*, 24(3), 470-480. <https://doi.org/10.1080/13218719.2016.1252291>
- Piaget, J. (1932). *El criterio moral en el niño*. Editorial Fontanella (traducción española: 1976).
- Polit, D., & Hungler, B. (1997). *Essentials of Nursing Research: Methods, Appraisal, and Utilization* (4th ed.). Lippincott-Raven.
- Radu, T. (2020). Revisión sistemática de instrumentos de actitudes hacia la ciencia (2004-2016). *Enseñanza de las ciencias*, 38(3), 143-159. <https://doi.org/10.5565/rev/ensciencias.2854>
- Richart, A. (2016). El origen evolutivo de la agencia moral y sus implicaciones para la ética. *Pensamiento: Revista de investigación e Información filosófica*, 72(273), 849-864. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5846788>
- Romera, E., Otega, R., Runions, K. & Falla, D. (2021). Moral Disengagement Strategies in Online and Offline Bullying. *Psychosocial Intervention*, 30(2), 85-93. <https://doi.org/10.5093/pi2020a21>
- Rosero, C. & Montalvo, H. (2015). La disonancia cognitiva como factor motivador en las decisiones del consumidor: caso smartphones. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 5(10), 177-192. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=504550661005>
- Rubio-Garay, F., Carrasco, M. y García-Rodríguez, B. (2019). Desconexión moral y violencia en las relaciones de pareja de adolescentes y jóvenes: un estudio exploratorio. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 28 (1), 22-31. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6827834>

- Rubio-Garay, F.; Amor, P. & Carrasco, M. (2017). Dimensionality and psychometric properties of the Spanish version of the Mechanisms of Moral Disengagement Scale (MMDS-S). *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 22(1), 43-54. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.22.num.1.2017.16014>
- Saif, A. & Riaz, S. (2021). Construction of Moral Disengagement Scale for Adults: A Reliable Measure. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 36(2), 199-223. <https://doi.org/10.33824/PJPR.2021.36.2.12>
- Salinas, M. (2020). Sobre las revisiones sistemáticas y narrativas de la literatura en Medicina. *Revista chilena de enfermedades respiratorias*, 36(1), 26-32. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-73482020000100026>
- Sánchez, A. (1981). Ética. *Crítica*.
- Savater, F. (2012). *Ética de urgencia*. Editorial Planeta.
- Serrano, E. (2016). Nietzsche: génesis y validez de la moral. *Diánoia. Revista de Filosofía*, 49(52), 47-73. <https://doi.org/10.21898/dia.v49i52.408>
- Shen, H., Zhao, X., Jiang, X. & Wang, A. (2021). Power distance and leader integrity: The roles of moral disengagement and narcissism. *Social Behavior and Personality: An international journal*, 49(8), 1-13. <https://doi.org/10.2224/sbp.10162>
- Silva, A. (2004a). Maldad radical y cultura: psicoanálisis y filosofía política de Kant y Rousseau. *Reflexión Política* 6(12). <https://revistas.unab.edu.co/index.php/reflexion/article/view/662>
- Silva, F. (2004b). El primate responsable. *Antropobiología de la conducta. Fondo editorial del Congreso del Perú, Lima*.
- Trujillo, B. (2009). Hombre, moral y ciudadanía en Jean-Jacques Rousseau. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 11(1), 77-94. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80212412005>
- Urquijo, M. (1999). El origen de la moral. *Revista UIS-Humanidades*, 28(2), 120-126. <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistahumanidades/article/view/1879>
- Vargas, Z. (2004). Desarrollo moral, valores y ética; una investigación dentro del aula. *Revista Educación*, 28(2), 91-104. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44028206>
- Ventura-León, J. & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>
- Villegas, C. (1998). Influencia de Piaget en el estudio del desarrollo moral. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 3(2), 223-232. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80530202>
- Ximénez, M. y García, A. (2005). Comparación de los métodos de estimación de máxima verosimilitud y mínimos cuadrados no ponderados en el análisis factorial confirmatorio mediante simulación Monte Carlo. *Psicothema*, 17(3), 528-535. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72717327.pdf>
- Yubiry, T. y García, S. (1999). Reconstruyendo la ética. *Revista Educadores*, 35(165). https://crecimiento-personal82.webnode.com.ve/_files/200000051669c767968/LA%20ETICA.pdf
- Zimmerman, B. (2015). Self-Regulated Learning: Theories, measures, and outcomes. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, 541-546. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.26060-1>
- Zych, I., Gómez-Ortiz, O., Fernández, T., Nasaescu, E., & Llorent, V. (2020). Parental moral disengagement induction as a predictor of bullying and cyberbullying: Mediation by Children's moral disengagement, moral emotions, and validation of a questionnaire. *Child Indicators Research*, 13(3), 1065-1083. <http://dx.doi.org/10.1007/s12187-019-09670-2>