

## Sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes de Lima

César Raúl Manrique Tapia<sup>1</sup>

<https://orcid.org/0000-0002-6096-1482>

Kathia Alexandra Flores Monzon<sup>2</sup>

<https://orcid.org/0000-0002-7563-0301>

Recibido: 09.10.2020

Aceptado: 16.02.2021

### RESUMEN

El estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre sexismo y violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte. La muestra se conformó por 93 adolescentes, para lo cual el tipo de investigación fue aplicada y el diseño no experimental de corte transversal. Los instrumentos empleados fueron; la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes (DSA) y el Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes (CADRI). Los resultados evidencian que el sexismo se correlaciona de manera directa y significativa con la violencia cometida, y de manera no significativa y directa con la violencia sufrida, en grado bajo para ambas.

**Palabras clave:** sexismo, violencia, relaciones de noviazgo, adolescentes.

---

*Sexism and violence in dating relationships in adolescents from Lima*

### ABSTRACT

The purpose of the study was to determine the relationship between sexism and violence committed and suffered in dating relationships in adolescents between 15 and 17 years of age from North Lima. The sample consisted of 93 adolescents, for which the type of research was applied and the non-experimental cross-sectional design. The instruments used were; the Detection Scale of Sexism in Adolescents (DSA) and the Inventory of violence in dating relationships among adolescents (CADRI). The results show that sexism is correlated in a direct and significant way with the violence committed, and in a non-significant and direct way with the violence suffered, in a low degree for both.

**Keywords:** sexism, violence, dating relationships, adolescents.

### INTRODUCCIÓN

En los últimos años, se ha dado a conocer que la violencia de género en adolescentes va en aumento a pesar de proponer programas de prevención. En Francia, el Alto consejo para la igualdad entre la mujer y el hombre HCE (2019) publicó un reporte sobre el sexismo que tiene lugar entre sus habitantes ya que, al 2017 solo el 3% comportamientos sexistas llegan a una denuncia y de ello 1 de cada 5 denuncias terminan en condena. Datos alarmantes que demuestran una tolerancia por los actos sexistas que son empleados en una conversación entre hombres y mujeres en los que emplean chistes o insultos con calificativos despectivos hacia la mujer.

En el Perú, el informe estadístico realizado por los expertos del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) sobre las cifras de la violencia, dieron a conocer que el 26% de los casos tuvieron como víctimas a hombres y mujeres hasta los 17 años, de los cuales el 65% son mujeres y el 46% fueron casos de violencia sexual, siendo Lima el departamento con el mayor número de casos registrados. También, datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) en la encuesta demográfica y de salud familiar recopiló información que establecía que más del 32% de mujeres sufrió de algún tipo de violencia por parte de su pareja, siendo alrededor del 9% víctimas entre los 15 a 19 años quienes realizaron una denuncia y continuaron con el proceso.

---

<sup>1</sup> Universidad César Vallejo. Correo electrónico: [cmanriquet@ucv.edu.pe](mailto:cmanriquet@ucv.edu.pe)

<sup>2</sup> Universidad César Vallejo. Correo electrónico: [fmkathia@gmail.com](mailto:fmkathia@gmail.com)

Mientras que, en Lima Norte, el distrito de Independencia para la intervención que plantea la Unidad de Atención Integral frente a la Violencia Familiar y Sexual (UAI FVSFS, 2017) dio a conocer para el plan propuesto en el periodo 2013 - 2021 del distrito, encuestándose a adolescentes del nivel secundario en el que se reveló que la violencia sexual tiene mayor impacto, seguida por la violencia psicológica, la física, el feminicidio y la explotación infantil.

En la teoría del aprendizaje social, Bandura y Walters (1963) proponen que una persona desde su infancia es influenciada a lo que está expuesto, con mayor énfasis a las personas que mantengan un contacto directo con él, como lo son; los padres, familiares y amistades, este último grupo se manifiesta con fuerza en la adolescencia pues el individuo continúa aprendiendo de lo que observa, llegando a ser influenciado en las conductas y decisiones que tome y acepte. Esto se ve altamente relacionado a respuestas agresivas, la dependencia y actitudes machistas que, pueden o no ser aprendidas desde casa.

Zamora, Alvidrez, Aizpitarte y Rojas (2018) en México, determinaron la prevalencia de la violencia en el noviazgo a 295 varones de México entre los 15 y 18 años. Su estudio fue no experimental, en el que aplicaron; Violence in Adolescents Dating Relationships Inventory (VADRI). Con lo cual, encontraron una frecuencia mayor en la violencia sufrida de los varones en control y aislamiento con la violencia verbal, física y sexual, además, existe una relación negativa entre la satisfacción de la relación y la violencia sufrida.

Glick y Fiske (1996) refieren al sexismo ambivalente como una percepción social vista de forma negativa y positiva en la que un individuo realiza juicios o rechazo a otro individuo por el sexo que posea, con ello, los autores reconocen dos tipos de sexismo; el hostil y el benevolente. En el primer tipo se encuentran las agresiones y prejuicios que pueden presentarse. El segundo tipo, sexismo benevolente, da un aporte al rol de la mujer, pero lo limita a lo socialmente aceptado para la cultura machista.

Begazo (2016) en Arequipa-Perú, elaboraron una investigación en la que se determinó la frecuencia de los tipos de violencia y su relación con la procedencia y edad, con una muestra de 30 alumnas de Psicología entre los 19 y 26 años. La investigación fue descriptiva con un diseño transversal-descriptivo. Utilizó el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO). Los resultados concluyeron una relación directa y significativa ente la violencia familiar y la violencia en el noviazgo, además, que aproximadamente el 90% de la muestra reflejo haber sufrido violencia en general.

Wolfe y Wekerle (1999) reconocen la teoría del aprendizaje social, previamente mencionada. La teoría del apego y la teoría feminista como fundamentos para la violencia en el noviazgo. Sobre la teoría del apego que brinda Bowlby (1979) según el modelo representacional de la relación del apego se explica que, desde muy pequeños, las personas elaboran representaciones mentales puesto a que las figuras de afecto o personas que asumieron el rol de cuidadores para ellos, van a significar alto impacto en cómo se relacionará en un futuro este individuo, pues los tomaran como modelo a seguir, en su forma de comprender situaciones y responder a las mismas. Desde el punto de vista de la teoría feminista Dutton y Golant (1997) describen que el hombre es visto como el agresor y la mujer como la víctima, pero también reconoce la violencia que puede ejercer el género femenino condicionándola como una respuesta o defensa al sexo opuesto. En esta teoría también se resalta lo esperado por los roles de género ya que, atribuye una culpabilidad a la mujer por el fracaso de la relación.

En la investigación presente el objetivo general fue determinar la relación entre sexismo y violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes de Lima Norte.

## MÉTODO

### Diseño

Fue no experimental, de corte transversal ya que se identifica un problema y se realiza una descripción precisa de cómo se encuentra la población sin ninguna intervención o modificación

en un momento específico, en el que se aplica el instrumento empleado (Hernández y Mendoza, 2018).

### Participantes

Se aplicó el muestreo no probabilístico por conveniencia el cual, es el más adecuado cuando no se conoce la cantidad de participantes con las características que requiere la investigación (Otzen y Manterola, 2017). De esta manera, la muestra estuvo compuesta por 93 adolescentes que cumplen con los criterios de inclusión.

### Instrumentos

**Escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA)** de Recio, Cuadrado y Ramos (2007). El instrumento original presentó un coeficiente de Alfa de Cronbach de .85 y .94 para las dimensiones sexismo hostil y benevolente, valores que representan una alta confiabilidad.

**Conflict in adolescent dating relationships inventory (CADRI) - Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes** de Wolfe, Scott, Reitzel-Jaffe, Wekerle, Grasley y Straatman (2001). El instrumento original presentó fiabilidad mayor a .83 para las dos escalas con el coeficiente Alfa de Cronbach.

### Procedimiento

En primera instancia, se evaluó la realidad problemática de las variables en la población seleccionada, realizándose al mismo tiempo, la elección de los instrumentos idóneos para medir dichas variables. En segundo lugar, se tramitó la autorización de los autores de los instrumentos. Seguidamente, se realizó el estudio piloto, donde también se solicitó la autorización para la administración de las pruebas. Luego, se elaboró una encuesta virtual para administrar los instrumentos, terminada la evaluación se elaboró la base de datos, y, finalmente, se realizó el análisis e interpretación de los resultados, así como, la discusión y conclusiones de la investigación.

### Análisis de datos

La validez de contenido se aplicó a través de la V de Aiken, así mismo, la fiabilidad se elaboró a partir del coeficiente Alfa de Cronbach para prevenir sesgos y errores (Monje, 2011). El estadístico G\*Power 3.1 se usó para el cálculo muestral. Mediante el programa SPSS v. 25 se realizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, los resultados indicaron que los datos no se ajustaron a una distribución normal, empleándose para los resultados correlacionales, el coeficiente Rho de Spearman. A nivel comparativo se utilizó los estadísticos no paramétricos H de Kruskal Wallis y U de Mann Whitney (Mohd y Bee, 2011). También se elaboró el análisis descriptivo, generándose los niveles de las variables estudiadas.

## RESULTADOS

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las variables sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo*

Variables	Escalas	Shapiro-Wilk	
		Estadístico	p
Sexismo		0.93	0.00
Violencia en las relaciones de noviazgo	Violencia	0.95	0.00
	Cometida		
	Violencia Sufrida	0.94	0.00

Los resultados indican que no se ajustan a una distribución normal ( $p < .05$ ), por tanto, se utilizaron estadísticos no paramétricos. Se empleó el estadístico Shapiro-Wilk ya que posee la mayor potencia estadística en las pruebas de normalidad. (Mohd y Bee, 2011)

**Tabla 2***Correlación entre sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo*

Variables	Violencia en las relaciones de noviazgo		
		Violencia Cometida	Violencia Sufrida
Sexismo	Rho	,212*	0.177
	p	0.042	<b>0.089</b>

En la tabla 2, se evidencia que la correlación entre la variable sexismo y la violencia cometida es significativa, directa y baja .212. Por otro lado, entre sexismo y violencia sufrida es no significativa, directa y muy baja .177. (Martínez y Campos, 2015)

**Tabla 3***Sexismo general y por dimensiones según el sexo*

Sexo	N	Rango promedio	U de Mann Whitney	Z	p	
Sexismo	Hombre	39	56.94	784.000	-2.095	<b>0.036</b>
	Mujer	54	39.82			
Sexismo Hostil	Hombre	39	47.01	665.500	-3.019	<b>0.003</b>
	Mujer	54	46.99			
Sexismo Benevolente	Hombre	39	53.90	1052.500	-0.004	0.997
	Mujer	54	42.02			

En la tabla 3, para la variable sexismo general y por dimensiones se identificó que los varones presentan el mayor rango promedio por sexo.

**Tabla 4***Sexismo general y por dimensiones según la edad*

Edad	N	Rango promedio	H de Kruskal Wallis	gl	p	
Sexismo	15	18	55.94	2.562	2	0.278
	16	48	45.63			
	17	27	43.48			
Sexismo Hostil	15	18	54.47	1.753	2	0.416
	16	48	45.68			
	17	27	44.37			
Sexismo Benevolente	15	18	57.28	3.589	2	0.166
	16	48	45.91			
	17	27	42.09			

En la tabla 4, el mayor rango promedio identificado para el sexismo general y por dimensiones, se presentó en la edad de 15 años. Además, no existen diferencias significativas con la edad ya que,  $p > .05$ .

**Tabla 5***Violencia cometida y sufrida por indicadores según el sexo*

	Hombre		Mujer		U de Mann Whitney	Z	p
	N	Rango prom.	N	Rango prom.			
<b>Violencia Cometida</b>		46.36		47.46	1028.000	-0.195	0.846
V. Física		43.97		49.19	935.000	-1.086	0.278
V. Sexual	39	51.85	54	43.50	864.000	-1.759	0.079
Amenazas		48.53		45.90	993.500	-0.538	0.590
V. Verbal-emocional		46.65		47.25	1039.500	-0.106	0.916
V. Relacional		46.65		47.25	1039.500	-0.121	0.903
<b>Violencia Sufrida</b>		45.78		47.88	1005.500	-0.370	0.711
V. Física		49.83		44.95	942.500	-0.950	0.342
V. Sexual	39	44.82	54	48.57	968.000	-0.723	0.470
Amenazas		49.04		45.53	973.500	-0.703	0.482
V. Verbal-emocional		47.47		46.66	1034.500	-0.144	0.885
V. Relacional		47.44		46.69	1036.000	-0.141	0.888

En la tabla 5, los mayores rangos obtenidos para los hombres fueron en; la violencia sexual cometida, amenazas cometidas, violencia física sufrida, amenazas sufridas, violencia verbal-emocional y relacional sufrida. Las mujeres obtuvieron mayor promedio en; la violencia cometida general, violencia física, verbal-emocional y relacional cometida, también en la violencia general sufrida y en violencia sexual sufrida.

**Tabla 6***Violencia cometida y sufrida por indicadores según la edad*

	15		16		17		H de Kruskal Wallis	gl	p
	N	Rango prom.	N	Rango prom.	N	Rango prom.			
<b>Violencia Cometida</b>		32.22		47.55		55.87	8.348	2	<b>0.015</b>
V. Física		47.64		46.51		47.44	0.046	2	0.977
V. Sexual	18	40.47	48	49.02	27	47.76	1.920	2	0.383
Amenazas		32.03		48.79		53.80	10.072	2	<b>0.006</b>
V. Verbal-emocional		40.89		48.40		48.59	1.158	2	0.561
V. Relacional		44.78		47.49		47.61	0.202	2	0.904
<b>Violencia Sufrida</b>		36.72		45.41		56.69	6.263	2	0.044
V. Física		39.50		51.45		44.09	3.670	2	0.160
V. Sexual	18	36.61	48	47.74	27	52.61	4.621	2	0.099
Amenazas		35.58		48.00		52.83	5.859	2	<b>0.053</b>
V. Verbal-emocional		42.86		46.89		49.96	0.754	2	0.686
V. Relacional		46.78		47.38		46.48	0.023	2	0.988

En la tabla 6, la menor edad fue de 15 años en la cual se obtuvo mayor promedio en la violencia física cometida, en la edad de 16 años se presentó en mayor grado la violencia sexual cometida, violencia física y relacional sufrida, mientras que, en los 17 años fueron la violencia cometida

general, amenazas cometidas, violencia verbal-emocional y relacional cometida, igualmente, la violencia sufrida general, violencia física sufrida, amenazas sufridas y violencia verbal emocional.

**Tabla 7***Niveles del sexismo y sus dimensiones*

	Sexismo		Sexismo Hostil		Sexismo Benevolente	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Muy bajo	1	1.1%	5	5.4%	1	1.1%
Bajo	6	6.5%	19	20.4%	4	4.3%
Medio bajo	16	17.2%	24	25.8%	21	22.6%
Medio Alto	24	25.8%	23	24.7%	48	51.6%
Alto	23	24.7%	18	19.4%	16	17.2%
Muy Alto	23	24.7%	4	4.3%	3	3.2%

En la tabla 7, en cuanto a los niveles de sexismo en adolescentes, el 25.8% demuestra un nivel medio alto, en el sexismo hostil el 25.8% presenta nivel medio bajo y para el sexismo benevolente el 51.2% presenta un nivel medio alto.

**Tabla 8***Niveles de violencia cometida y por indicadores*

	Violencia Cometida		V. Física		V. Sexual		Amenazas		V. Verbal Emocional		V. Relacional	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Bajo	5	5.4%	61	65.6%	62	66.7%	59	63.4%	15	16.1%	58	62.4%
Medio bajo	20	21.5%	20	21.5%	23	24.7%	20	21.5%	38	40.9%	25	26.9%
Medio Alto	42	45.2%	8	8.6%	5	5.4%	7	7.5%	17	18.3%	6	6.5%
Alto	26	28.0%	4	4.3%	3	3.2%	7	7.5%	23	24.7%	4	4.3%

En la tabla 8, para la violencia cometida en adolescentes, el 45.2% demuestra un nivel medio alto, en la violencia física el 65.6% presenta nivel bajo, en la violencia sexual el 66.7% presenta nivel bajo, en amenazas el 63.4% nivel bajo, en la violencia verbal emocional el 40.9% evidencia nivel medio bajo, en la violencia relacional 62.4% presenta nivel bajo.

**Tabla 9***Niveles de violencia sufrida y por indicadores*

	Violencia Sufrida		V. Física		V. Sexual		Amenazas		V. Verbal Emocional		V. Relacional	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Bajo	5	5.4%	52	55.9%	50	53.8%	56	60.2%	47	50.5%	44	47.3%
Medio bajo	19	20.4%	33	35.5%	30	32.3%	27	29.0%	0	0.0%	37	39.8%
Medio Alto	42	45.2%	5	5.4%	10	10.8%	6	6.5%	24	25.8%	10	10.8%
Alto	27	29.0%	3	3.2%	3	3.2%	4	4.3%	22	23.7%	2	2.2%

En la tabla 9, para la violencia sufrida entre adolescentes, el 45.2% demuestra un nivel medio alto, para la violencia física el 55.9% presenta nivel bajo, en la violencia sexual el 53.8% presenta nivel bajo, en amenazas el 60.2% nivel bajo, en la violencia verbal emocional el 50.5% evidencia nivel bajo, en la violencia relacional 47.3% presenta nivel bajo.

## DISCUSIÓN

El desarrollo de la investigación tomó relevancia con la creciente problemática de la violencia de género en las parejas. En la actualidad se da inicio a las relaciones de noviazgo en tempranas edades, por ello, en la etapa de la adolescencia surgen los comportamientos violentos. Puesto que, en los últimos años la violencia ha incrementado y en una encuesta se reveló que el 32% de mujeres sufrieron violencia por parte de sus parejas de los cuales el 9% perteneció al grupo de 15 a 19 años (INEI, 2016).

El objetivo general buscó determinar la relación entre sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo, los resultados indicaron que, el sexismo y la violencia cometida presentan una relación significativa y directa de grado bajo, estos datos contrastan con los presentados por Cuenca y Morales (2019). Mientras que, entre el sexismo y la violencia sufrida la relación es no significativa y directa de grado muy bajo, lo cual se relaciona con lo establecido por Rodríguez, Durán y Martínez (2017) cuyos resultados identificaron mayor incidencia de ciberagresión ejercida en las conductas sexistas, como los celos. Por tanto, el sexismo caracterizado por actitudes de violencia de género presentó mayor correlación con la violencia que es cometida en los adolescentes, siendo lo contrario con los resultados de la violencia sufrida. Lo cual puede explicarse en la teoría del sexismo ambivalente ya que, la percepción social se va a manifestar tanto de forma negativa como encubierta, demostrando el rechazo a la mujer, mediante juicios y agresiones reiteradas que validen una superioridad masculina. (Glick y Fiske, 1996)

La violencia sexual cometida y la violencia física sufrida presentan relación significativa directa y baja, mientras que, con la violencia sexual sufrida la relación es no significativa e inversa muy baja para lo cual; Zamora, Alvidrez, Aizpitarte y Rojas (2018) coinciden al presentar relación negativa entre violencia sufrida con la satisfacción en la relación, además, encontraron mayor incidencia en la violencia física y sexual sufrida. Se explica con la teoría de la interdependencia que, por más que exista presencia de indicadores violentos reiterados en la relación, se evalúa los beneficios que se obtienen, las alternativas como promesa de mejora e igualmente la inversión realizada en la pareja, el tiempo dedicado, son factores que impiden la separación. (Kelley y Thibaut, 1978)

La violencia sexual cometida, es significativa directa y baja, mientras que, en la violencia sufrida la relación es no significativa y directa muy baja la cual, puede corroborarse en la investigación realizada por Calzadilla (2016). Respecto a ello, al presentarse el sexismo en las relaciones de noviazgo de una manera encubierta y no tan clara de identificar se aumenta la tolerancia a estas actitudes, llegando incluso a ser normalizada. (Moya y Expósito, 2001)

En el sexismo general y el sexismo hostil existieron diferencias significativas mientras que, con el sexismo benevolente las diferencias no fueron significativas. En todos los casos el rango promedio fue mayor en los hombres. De acuerdo a ello, en la investigación de Yang (2016), las mujeres se encuentran expuestas a los estereotipos de género y son los varones quienes demuestran las mayores actitudes sexistas. Respecto a ello, el neosexismo propone aspectos que ponen a la figura masculina como precursor de esta violencia debido a costumbres machistas que motivaron el resentimiento hacia la mujer, impidiendo su progreso e interviniendo en el cumplimiento de sus intereses para que no sea una amenaza. (Tougas, Brown, Beaton y Joly, 1995)

Las diferencias en cuanto al sexismo de manera general y por dimensiones en cuanto a edad no fueron significativas y el mayor rango promedio lo obtuvo la edad de 15 años, disminuyendo progresivamente con las otras edades. Correspondiente a lo establecido por Rodríguez, Durán y Martínez (2017), quienes contaron con una muestra entre los 13 a 20 años en la que, los

ciberagresores obtuvieron las creencias y actitudes sexistas en las edades más tempranas. Es en la adolescencia temprana en que se identifica mayor aceptación del sexismo, estar expuestos desde niños a percepciones de la cultura principalmente familiar, inicia la formación de prejuicios y se manifiestan las primeras discriminaciones, además, su permanencia se basa en el sentido de pertenencia a un grupo conforme aumenta la edad. (Allport, 1954)

En cuanto a la violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo, las mujeres obtuvieron el mayor rango promedio en la violencia cometida general y en su expresión física, verbal-emocional y relacional, igualmente, en la violencia sufrida general y en violencia sexual sufrida. Sin embargo, los hombres obtuvieron mayores puntuaciones en la violencia sexual cometida y amenazas, igualmente, en la violencia física sufrida, amenazas sufridas, violencia verbal-emocional y relacional sufrida, respecto a las diferencias éstas no fueron significativas. Al respecto, en la investigación realizada por Zamora, Alvidrez, Aizpitarte y Rojas (2018) mencionan que tanto hombres como mujeres pueden manifestarse como víctimas y victimarios de la violencia en las relaciones de noviazgo, sin embargo, encontraron baja frecuencia en la violencia ejercida por varones. En la actualidad se puede reconocer que las conductas violentas son reproducidas en similar frecuencia por ambos sexos, de acuerdo a ello, la teoría feminista propuesta por Dutton y Golant (1997) reconocen que en el género femenino se condiciona a una respuesta ante las conductas del sexo opuesto, si bien ambos son agresores en el caso de las mujeres ocurre como defensa y en los varones como ideales del rol de género. A su vez, lo propuesto en la teoría del apego cumple con el afecto a las personas de las que se asumió un rol de protector, sin diferencias por sexo, esto aumenta si la persona estuvo expuesta a un entorno con expresión de violencia. (Bowlby, 1979)

Teniendo en cuenta la violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo según la edad, los adolescentes de 17 años obtuvieron mayores promedios en la violencia cometida general, amenazas, violencia verbal-emocional y relacional cometida, igualmente en la violencia sufrida general y en la violencia sexual, amenazas sufridas y violencia verbal-emocional sufrida. Por otro lado, en la edad de 16 años, los mayores promedios alcanzados fueron en la violencia sexual cometida, violencia física sufrida y violencia relacional sufrida. Mientras que, en los 15 años fue la violencia física cometida que obtuvo el mayor promedio. Se determinó que las diferencias fueron significativas únicamente con la violencia cometida general y las amenazas tanto cometidas como sufridas. Lo cual, difiere con lo establecido por Rodríguez, Durán y Martínez (2017) quienes encontraron que la violencia en las relaciones de pareja incluyendo los celos se manifestó en las edades tempranas de su estudio. En la presente investigación, es la mayor edad en que se presentaron las puntuaciones más altas tanto para la violencia ejercida como percibida. Se explica en la teoría del ciclo de la violencia por Walker (1979) tres fases, se comienza con la acumulación de tensión en la pareja, ocurre la explosión violenta y posteriormente se presenta el arrepentimiento de la pareja agresora. Son aspectos que están relacionados a su vez, con la duración e inicio temprano de la relación, pues en parejas jóvenes no hay un grado de compromiso. (Strauss, 2004)

En relación a los niveles de sexismo de manera general y por dimensiones, los mayores porcentajes obtenidos en el sexismo general y sexismo benevolente correspondieron al nivel medio alto mientras que, el sexismo hostil ocupó el nivel medio bajo. Sin embargo, en la investigación realizada por Sánchez, Sosa, Alva y Silva (2018) el sexismo general y sus dimensiones alcanzaron un nivel bajo. Por otro lado, Dulong (2018) corrobora que el sexismo presentado en los adolescentes alcanzó nivel medio. Con lo cual, en los resultados de la investigación se estableció que los adolescentes expresaron pensamientos moderados subordinando al género femenino. Se cumple lo establecido por el sexismo contemporáneo en el que, los ataques hacia el sexo opuesto se mantienen, aunque no con la misma frecuencia que antes, lo mismo ocurre con la expresión hostil y violenta, sin embargo, son las definiciones del rol de género las que prevalecen. (Masser y Abrams, 1999)

Por último, el nivel de violencia cometida y sufrida de manera general y por indicadores, indicaron que los mayores porcentajes obtenidos para la violencia cometida alcanzaron el nivel medio alto, específicamente en sus indicadores; violencia física, sexual, amenazas y en violencia relacional obtuvieron nivel bajo, en la violencia verbal-emocional se alcanzó nivel medio bajo. Por otro lado, la violencia sufrida presentó nivel medio bajo, en sus respectivos indicadores; violencia física, sexual, amenazas, violencia verbal emocional y en la violencia relacional sufrida se obtuvo el nivel bajo. Los datos difieren notoriamente con los presentados por Begazo (2016) en su investigación aplicada a mujeres reveló que casi la totalidad de sus participantes identificaron haber sido víctimas de violencia en general y en el noviazgo. Otra investigación realizada por Cuenca y Morales (2019) identificaron que aproximadamente la mitad de su muestra aceptó haber sufrido de violencia física, sexual y económica por parte de su pareja, siendo la violencia psicológica recibida la de mayor frecuencia, respecto a la violencia ejercida hacia la pareja encontraron que la violencia sexual fue la más alta seguida de la violencia psicológica. Se puede determinar en la investigación realizada que la violencia cometida ocupó mayor nivel, determinando que los adolescentes reportan violencia verbal-emocional en contra de su pareja. Lo cual, se relacionó a lo establecido en la teoría de la justificación del sistema en donde, los comportamientos perjudiciales van a ser negados y apropiados por la necesidad de pertenecer a la sociedad y a sus costumbres culturales. (Feygina, Jost y Goldsmith, 2011)

Con lo expresado, se consideró que el sexismo y la violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes tuvieron leve grado de causalidad, ante ello se visualiza mantención de las creencias machistas en ambos sexos, con la teoría del aprendizaje social de Bandura y Walters (1963) se da a conocer la influencia a la que es sometida el individuo constantemente, especialmente en la adolescencia ya que existe mayor presión social y es donde las conductas terminan por ser adoptadas, por ello, deben continuar las investigaciones en esta etapa de la vida.

## **CONCLUSIONES**

La relación entre sexismo y violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo es directa y de grado bajo en los adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte. Aún así, se recomienda aumentar el rango de edad, continuando con las evaluaciones en la adolescencia, desde alumnos de secundaria a estudiantes de primeros ciclos de institutos superiores para facilitar la identificación de la prevalencia de las variables.

### **Agradecimientos / Acknowledgments:**

Los autores expresan su agradecimiento al director de la institución educativa por permitir administrar los instrumentos para el piloto y también, a los padres de familia y a los menores participantes, por su apoyo en la realización del estudio.

### **Fuentes de financiamiento / Funding:**

Autofinanciado.

### **Rol de los autores / Authors Roles:**

KAFM: recogió y proceso la data.

CRMT: analizó los resultados estadísticos e interpretación.

KAFM: redacción, interpretación de resultados.

CRMT: redacción, interpretación de resultados y corrección.

### **Aspectos éticos / legales; Ethics / legals:**

Los autores indican fehacientemente haber respetado lo establecido según las normas éticas del Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú, en su ejercicio profesional. Los participantes

fueron protegidos mediante la confidencialidad, a través de un código alfa numérico, así como los principios bioéticos de autonomía, no maleficencia, beneficencia y justicia.

### Conflicto de intereses / Competing interests:

Los autores declaran bajo juramento no haber infringido en conflicto de interés al realizar este artículo.

### REFERENCIAS

- Allport, G. (1954). *The Nature of Prejudice*. Addison-Wesley.
- Bandura, A. y Walters, R. (1963). *Aprendizaje social: desarrollo de la personalidad*. Alianza Editorial.
- Begazo, N. (2016). *Investigación sobre la Violencia Durante el Noviazgo en las Alumnas de la Escuela Profesional de Psicología* [Tesis de Magistratura, Universidad Nacional de San Agustín, Perú].
- Bowlby, J. (1979). *Una base segura. Aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. Ediciones Paidós.
- Calzadilla, P. (2016). *Sexismo ambivalente y violencia de género en adolescentes. Influencia del contexto socio comunitario* [Tesis de Maestría, Universidad de La Laguna, España].
- Cuenca, I. y Morales, P. (2019). *Sexismo ambivalente y violencia de pareja en estudiantes del instituto tecnológico superior libertad* [Tesis de Licenciatura, Universidad Central de Ecuador].
- Dulong, C. (2018). *Sexismo y violencia de género en estudiantes de una institución educativa privada, Chimbote – 2018* [Tesis de magistratura, Universidad César Vallejo, Perú]. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/33107/Dulong\\_VCM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/33107/Dulong_VCM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Dutton, D.G. y Golant, S.K. (1997). *El golpeador. Un perfil psicológico*. Paidós
- Feygina, I., Jost, J. y Goldsmith, R. (2011). Justificación del sistema y negación de los problemas ambientales. *Psicología política*, 43, 37 – 64.
- Glick, P. y Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491-512.
- HCE. (2019). *1er état des lieux du sexisme en France*. [http://www.haut-conseil-egalite.gouv.fr/IMG/pdf/hce\\_etatdeslieux-sexisme-vf-2.pdf](http://www.haut-conseil-egalite.gouv.fr/IMG/pdf/hce_etatdeslieux-sexisme-vf-2.pdf)
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Interamericana Editores.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Encuesta demográfica y de salud familiar - ENDES*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1433/index.html](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1433/index.html)
- Kelley, H. y Thibaut, J. (1978). *Interpersonal relations: a theory of Independence*. 1ª Ed. John Wiley, 341p.
- Martínez, A., y Campos, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, 36(3), 181-191. <https://dx.doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>
- Masser, B. y Abrams, D. (1999). Contemporary sexism. The relationships among hostility, benevolence, and neosexism. *Psychology of Women Quarterly*, 23, 503-517.
- MIMP. (2019). *Informe estadístico de la violencia en cifras*. [https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/informe-estadistico-01-2019\\_PNCVFS-UGIGC.pdf](https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/informe-estadistico-01-2019_PNCVFS-UGIGC.pdf)
- Mohd, N. y Bee, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21-33. [http://www.de.ufpb.br/~ulisses/disciplinas/normality\\_tests\\_comparison.pdf](http://www.de.ufpb.br/~ulisses/disciplinas/normality_tests_comparison.pdf)
- Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa Guía didáctica. Programa de comunicación social y periodismo. *Universidad sur colombiana*.
- Moya, M., & Expósito, F. (2001). Nuevas formas, viejos intereses: Neosexismo en varones españoles. *Psicothema*, 13(4), 643-649.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227 – 232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Recio, P., Cuadrado, I., y Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes. *Revista Psicothema*, 19(3), 522-528.
- Rodríguez, C., Durán, M. y Martínez, R. (2017). Ciberagresores en el noviazgo adolescente y su relación con la violencia psicológica, el sexismo y los celos. *Salud y drogas*, 18(1), 17-27. [https://www.researchgate.net/publication/322868331\\_Ciberagresores\\_en\\_el\\_noviazgo\\_adolescente\\_y\\_su\\_relacion\\_con\\_la\\_violencia\\_psicologica\\_el\\_sexismo\\_y\\_los\\_celos](https://www.researchgate.net/publication/322868331_Ciberagresores_en_el_noviazgo_adolescente_y_su_relacion_con_la_violencia_psicologica_el_sexismo_y_los_celos)
- Sánchez, V., Sosa, L., Alva, M. y Silva, I. (2018). Sexismo y violencia de género en estudiantes de dos universidades de Chimbote, 2017. *Conocimiento para el desarrollo*, 9(1), 65-72. <https://revista.usanpedro.edu.pe/index.php/CPD/article/view/311>
- Strauss, M. (2004). Prevalence violence against dating partners by male and female university students worldwide. *Violence against women*, 10, 790-811.

- Tougas, F., Brown, R., Beaton, A. y Joly, S. (1995). Neosexism: Plus Ça Change, Plus C'est Pareil. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 21 (8), 842-849.
- UAIFVSFS. (2017). Niñas, niños y adolescentes en la ruta de una vida sin violencia sexual. <https://www.repositoriopncvfs.pe/wp-content/uploads/2017/03/RUTA-FRENTE-MALTRATO-INFANTIL.pdf>
- Walker, L. (1979). *The Battered Women*. Harper and Row Publishers, Inc.
- Wolfe, D. y Wekerle, C. (1999). Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review*, 19 (4), 435 – 456.
- Wolfe, D., Scott, K., Reitzel-Jaffe, D., Wekerle, C., Grasley, C. y Straatman, A. (2001). Development and validation of the Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory. *Psychological Assessment*. 13(2), 277 - 293.
- Yang, J. (2016). *The impact of power status on gender stereotypes, sexism, and gender discrimination toward women in the workplace and the career identity development of women* [Tesis de Doctorado, University of North Dakota, Estados Unidos].
- Zamora, G. Alvidrez, S. Aizpitarte, A. y Rojas, J. (2018). Prevalencia de violencia en el noviazgo en una muestra de varones adolescentes mexicanos. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad académica de ciencias jurídicas y sociales*, 9(1). <http://www.scielo.org.mx/pdf/rpcc/v9n1/2007-1833-rpcc-9-01-30.pdf>