

Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de noviazgo en los adolescentes del distrito de Florencia de Mora

Kelly De la Cruz Meza
Universidad César Vallejo, Perú

Recibido: 12-04-2019
Aceptado: 13-05-2019

Cómo citar este artículo según APA 6ta edición: De la Cruz, K. (2019). Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de noviazgo en los adolescentes del distrito de Florencia de Mora. *Revista JANG*, 8(1), 22-38.

La correspondencia relacionada con este artículo debe dirigirse a Kelly De la Cruz Meza, e-mail: mcardenas@ucv.edu.pe



Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de noviazgo en los adolescentes del distrito de Florencia de Mora

De la Cruz Meza, Kelly
Universidad César Vallejo – Trujillo

RESUMEN

Esta investigación correlacional, cuyo objetivo fue explicar la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de noviazgo en los adolescentes del distrito de Florencia de Mora, estuvo conformado por una muestra de 260 estudiantes de 2 instituciones educativas de 3°, 4° y 5° del nivel secundario. Se les aplicó los cuestionarios: El Inventario de Sexismo Ambivalente (Glick y Fiske, 1996) y El Inventario de Violencia en Relaciones de Noviazgo (Wolfe y Wekerle, 1999). Se determinó que existe relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de noviazgo; asimismo tomando en cuenta los factores del sexismo ambivalente y la violencia sufrida, se obtuvo una correlación directa entre el sexismo hostil con la violencia verbal emocional y una correlación inversa con las Amenazas y una correlación directa entre el sexismo benevolente y las Amenazas y una correlación inversa con la violencia verbal emocional. Adicionalmente, analizando los factores del sexismo ambivalente y la violencia cometida, se puede notar que el Sexismo Hostil presenta una correlación directa con la violencia física ($\phi=.44$) y una correlación inversa con las amenazas y el Sexismo Benevolente presenta una correlación directa con las Amenazas ($\phi=.40$) y una correlación inversa con la violencia física. Finalmente, se obtuvo un nivel bajo en sexismo hostil (56%) y un nivel medio (57%) de sexismo benevolente. Asimismo, en violencia sufrida, predomina la relacional (73%) y en la cometida, predomina también la relacional (78%).

Palabras clave: sexismo ambivalente, hostil, ambivalente, violencia, relaciones, noviazgo.

ABSTRACT

This correlational research, whose objective was to explain the relationship between ambivalent sexism and violence in dating relationships among adolescents in the district of Florencia de Mora, had a sample of 260 students from 2 educational institutions of 3°, 4° and 5° grade of the secondary level. The Ambivalent Sexism Inventory (Glick and Fiske, 1996) and The Violence in Dating Relationships Inventory (Wolfe and Wekerle, 1999) were applied. It was determined that there is a relationship between ambivalent sexism and violence in dating relationships; also considering the factors of ambivalent sexism and the violence suffered, a direct correlation was obtained between hostile sexism with verbal verbal violence and an inverse correlation with the threats and a direct correlation between benevolent sexism and the threats and an inverse correlation with emotional verbal violence. Additionally, analyzing the factors of ambivalent sexism and violence committed, it can be noted that Hostile Sexism has a direct correlation with physical violence ($\phi= .44$) and an inverse correlation with threats and Benevolent Sexism presents a direct correlation with the Threats ($\phi= .40$) and an inverse correlation with the physical violence Finally, there was a low level of hostile sexism (56%) and a medium level (57%) of benevolent sexism. relational predominates (73%) and in the committed one, relational predominates (78%).

Key words: ambivalent sexism, hostile, ambivalent, violence, relationships, courtship.

INTRODUCCIÓN

La violencia de género toma más fuerza cada día, los casos de violencia hacia la mujer aumentan con el paso del tiempo, esto es revelado por el Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (MIMP, 2018). Según esta misma institución, la variación porcentual de los casos de violencia familiar y sexual del año 2018 aumentó en un 46,3% con respecto al año 2017, además de revelar el aumento de los casos también informa que el tipo de violencia predominante es el psicológico con un 51%, de resultados que confirma la triste realidad que vive nuestro país.

Entidades mundiales tales como la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017), han señalado tasaciones en el contexto internacional y nacional que denotan cifras alarmantes de acciones de violencia contra la mujer, obteniendo que el 35% de féminas a nivel mundial son víctimas de violencia por personas cercanas a ellas en algún momento de sus vidas. En tanto que un estudio anterior realizado señaló que tres de cada diez adolescentes sufren de violencia durante la relación de novias (OMS, 20013), y lo que es peor aún, muchas de ellas no identificaron la violencia ejercida contra su persona.

Las adolescentes no llegan a identificar este tipo de violencia debido a que se encuentran escondidas bajo un modelo de crianza machista que se encuentra cubierto bajo actitudes cotidianas llamadas micromachismos; es así como, según Bonino (1998), podemos hablar del poder de control y dominación del varón en el sexo femenino, donde por años la sociedad le ha dado una posición por debajo del hombre y debido a esto ella siempre está sujeta a lo que él plantea. Además de ello, se le hace entender que su lugar está en casa y al cuidado de sus hijos siguiendo el contrato preestablecido y

sobreentendido que ella recibirá protección a cambio de obediencia.

Estos micromachismos se encuentran imperceptibles a los ojos de las mujeres por eso aunque se presenten en las relaciones de pareja no llegan a ser captados; entonces es aquí donde empieza el problema y el ciclo de violencia aunque sin presentarse como tal, puesto que como no son percibidos como tales, el hombre logra su objetivo de anular la voluntad de la mujer y someterla a su servicio de manera tal que ella ocupe un lugar de inferioridad en la cadena de mando con menos oportunidades de crecer y decidir en la relación. (Bonino, 1998).

Uno de los criterios predisponentes de la violencia en parejas ha sido desde siempre el sexismo, puesto que las personas con este tipo de concepción poseen esquemas mentales basados en patrones machistas acerca del rol de género que debe cumplir la mujer, lo cual a la postre conlleva a la presencia de la violencia en el noviazgo (Rodríguez, Lameiras, Faílde y Carrera, 2009).

Este planteamiento se puede notar en el aumento en las cifras de violencia que han sido explicadas por el MIMP (2009), ya que señala que tanto las mujeres violentadas como los agresores construyen su identidad basándose en el ejercicio de autoridad que ejercen los hombres sobre las mujeres producto de una superioridad implícita y una cultura aprendida; es por ello que, cuando estos perciben que su autoridad se cuestiona, ejercen acciones de violencia sobre ellas. De acuerdo a lo mencionado, cabe recalcar que la mayoría de las prácticas de violencia son aprendidas en el hogar, manifestándose con más claridad fuera de casa (Vega, 2012).

En el contexto de Sudamérica, el Consejo Nacional para la Igualdad de Género (2014) de Ecuador, registró que

en una de cada cuatro mujeres ha sido violentada por su pareja, ubicándose la mayoría de entre quince y diecinueve años. Cabe destacar que, en dicho país, casi la tercera parte de las mujeres conciben matrimonio entre los doce a veinte años. Esta problemática nos muestra cifras importantes acerca de la violencia hacia la mujer durante su etapa adolescente.

En nuestro país, el Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (MIMP, 2018) revela que el 12,7% de adolescentes entre 12 y 17 años sufren de violencia. Asimismo, (MIMP, 2016) en su Programa Nacional contra Violencia Familiar y Sexual, Chat100, dirigido a una población de adolescentes y jóvenes que poseen una relación sentimental; precisa que, las mujeres que se apersonaron fueron por acciones de violentación (53.9%) destacando: la violencia psicológica (26%), la violencia física (19.2%) y la violencia sexual (8.3%). Además, obtuvo que los activos recurrentes para el aumento de la violencia en relaciones de noviazgo, destaquen esencialmente los conflictos por celos, acoso psicológico o sencillamente por la carencia de aceptación de la ruptura amorosa.

A nivel regional en el boletín estadístico del Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (MIMP, 2017) se refiere que el 17 % de adolescentes entre 12 y 17 años sufren de violencia. Además, a nivel localidad, el Centro de Emergencia Mujer (2015) ha reportado que, en el distrito de Trujillo, los casos de agresiones contra la mujer han sido reportados a través de 300 denuncias, siendo la violencia de índole físico el que más registros estadísticos presenta, seguido de la violencia psicológica y la agresión sexual. Es preciso mencionar que de estas denuncias han tenido mayor incidencia en mujeres menores de 18 años. Las cifras mencionadas anteriormente son alarmantes, especialmente porque no todos los casos

de violencia en el noviazgo son denunciados.

Como se aprecia el problema se encuentra presente desde la adolescencia, y si consideramos que la adolescencia es una etapa vital del desarrollo donde enfrentan cambios a nivel emocional y social, confusiones relacionadas con el dejar de ser niños para convertirse en adultos, y su vulnerabilidad, terminan convirtiéndolos en víctimas de la violencia (Funes, 2010); es por ello que resulta importante investigar la posible relación entre el sexismo ambivalente y la violencia ejercida durante las relaciones de noviazgo en dicha etapa.

MÉTODO

El presente estudio se clasifica dentro de los correlacionales; pues busca establecer asociaciones, para entender la posible relación de dos variables. (Montero y León, 2007). Asimismo, es transversal, debido a que los instrumentos de medición serán aplicados en un sólo momento temporal, por tanto, se tendrá un sólo contacto con la población en estudio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Participantes

La población estuvo constituida por un total de 566 estudiantes, que cursen el 3°, 4° y 5° grado de educación secundaria, pertenecientes a colegios nacionales y particulares del distrito de Florencia de Mora.

El tamaño de la muestra quedó constituido de manera no probabilística por conveniencia, esto significa que los sujetos fueron elegidos por las facilidades que se tuvo para trabajar con ellos, además de contar con su disponibilidad (Otzen y Manterola, 2017). La muestra estuvo conformada por 260 estudiantes ya que se pueden trabajar fórmulas estadísticas a partir de una muestra de 100 sujetos (Hernández et al., 2014). Se consideraron como

criterios de inclusión la totalidad de estudiantes que tengan una relación de pareja o hayan tenido una relación de pareja en los últimos 12 meses, además que aceptaron voluntariamente participar de la investigación. Como criterio de exclusión se anularon los test que no cumplieron con los criterios antes mencionados.

Instrumentos

Los instrumentos estuvieron conformados por el Inventario de Sexismo Ambivalente y la Violencia en las relaciones de noviazgo.

El Inventario de Sexismo Ambivalente, diseñada por Peter Glick y Susan T. Fiske, el inventario fue creado originalmente en 1996, se basaron en las teorías de prejuicios de Allport y algunos estudios de racismo donde se estudia la discriminación tanto en hombres como en mujeres; ellos postulan que el sexismo ambivalente fluctúa entre una antipatía marcada y una actitud positiva hacia las mujeres.

En la prueba original se trabajó en seis muestras diferentes que conforman un total de 2250 personas; estuvo compuesta de 140 ítems en su versión larga y en su versión corta tuvo 32 ítems que luego de los análisis correspondientes se termina con una escala de 22 ítems, donde se aprecian adecuadas evidencias de validez.

En el contexto latinoamericano se realizó un estudio en Argentina, donde Juan Diego Vaamonde y Alicia Omar, validaron y adaptaron el Inventario de Sexismo ambivalente al contexto de este país mediante la aplicación del instrumento que constaba de 22 ítems con una escala Likert de 0 a 5, en una muestra de 345 argentinos conformada por 130 estudiantes y 215 trabajadores tanto de empresas privadas como públicas, con una edad promedio de 28.2 años. El estudio se obtuvo evidencias de validez obtenida mediante análisis

factorial confirmatorio y exploratorio; el análisis factorial exploratorio confirmatorio fue realizado con el método Oblim, arrojando una varianza total de 52,6% y un análisis factorial confirmatorio donde el primero arrojó: GFI=0.97, AGFI=0.95, CFI=1.00, RMSEA=.00 y en el segundo se obtuvo GFI=0.95, AGFI=0.93, CFI=0.99, RMSEA=0.02, además de obtener una consistencia interna de 0.87 en la escala total.

La prueba con la que se trabajó la investigación, es la versión adaptada por Rodríguez (2017) que fue validada en pobladores del asentamiento humano Pesqueda en 2017 con una muestra de 362 personas entre hombres y mujeres; el método de análisis que se usó es exploratorio y confirmatorio donde se obtuvo un grado de $p > .01$ encontrándose una razón de X^2/gl de 2.27, un GFI de .90 y un RMR de .059. Mientras que la confiabilidad fue efectuada según Omega, con valores entre .58 y .85 para los factores.

La violencia en las relaciones de noviazgo, fue diseñada por Wolfe y Wekerle, realizado en 1999. El CADRI fue elaborado específicamente para detectar la existencia de actos violentos en las relaciones de pareja de los jóvenes, posteriormente, su primera adaptación en su versión española estuvo a cargo de Andrés Fernández Fuertes, Antonio Fuertes y Ramón Pulido, en el año 2005. En la población Trujillana, su primera adaptación la realizó María Sarmiento y posteriormente Evelyn Villena en el 2015. Su aplicación es colectiva o individual, con un tiempo de aplicación promedio de entre 15 y 30 minutos. Está dirigido a personas cuyas edades fluctúan entre 15 y 19 años, teniendo como significancia la medición de la violencia en relaciones de noviazgo en la etapa adolescente, a través de su composición de dos escalas: violencia cometida y violencia sufrida, y cinco subescalas para cada una: violencia

relacional, sexual, física, verbal y amenazas.

La versión adaptada a Trujillo por Villena (2016) está compuesta por 35 ítems, dichos ítems responden a una escala tipo Likert con 4 opciones de respuesta: desde nunca hasta con frecuencia. La puntuación de la prueba se obtiene de forma general y por separado de acuerdo a las 5 subescalas agrupadas en dos escalas.

Respecto a la validez del instrumento, se determinó a través del análisis factorial confirmatorio, hallándose adecuados índices de ajuste de bondad: .89 para violencia cometida y .90 para violencia sufrida, asimismo en cuanto al RMSEA se obtuvo para violencia cometida .02 y para violencia sufrida 0.3.

Asimismo, en cuanto a la confiabilidad, determinada a través del método de consistencia interna según el Coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniéndose para la escala violencia sufrida un alfa de .79 y para violencia cometida un alfa de .79, categorizados como correctos.

Procedimiento

Inicialmente se verificó que las pruebas estén correctamente llenadas, sin tener ninguna enmendadura ni borrón, que las pruebas tengan todas las respuestas; luego se procedió a codificar cada pareja de pruebas en forma correlativa de modo que cuando se cree la base de datos en Excel se realice un vaciado de datos más exacto. Luego de contar con nuestra base de datos se procedió a procesar los datos mediante el programa del SPSS V.24.

El método de análisis de datos se realizó utilizando estadísticos

descriptivos como la media, desviación estándar, índices de asimetría y curtosis, valores mínimo y máximo, medidas de Curtosis Multivariante y rango de correlaciones entre ítems, además de tablas de distribución de frecuencias absolutas simples y relativas porcentuales. El análisis de las relaciones se realizó mediante ecuaciones estructurales, aplicando el método de mínimos cuadrados no ponderados para estimar los coeficientes estandarizados de cada modelo, evaluándose como un ajuste satisfactorio de los modelos a la realidad investigada si los índices de ajuste global $X^2/gl < 3$ (Carmines y McIver, 1981), SRMR < .05 (Hu y Bentler, 1999); si los índices de ajuste comparativo NFI > .90 (Bentler y Bonet, 1980) y si el índice de ajuste parsimonioso PNFI > .50 cuantificándose los coeficientes de correlación estandarizados según el tamaño del efecto de Cohen, como un tamaño del efecto trivial de .00 - .10; pequeña de .11 a .30; moderada de .31 a 50 y Grande .51 a más (Cohen, 1988).

RESULTADOS

En la tabla 1, se aprecia una misma tendencia en las dimensiones del sexismo ambivalente, con un Sexismo Hostil de nivel bajo en un 56% y un

Sexismo Benevolente de nivel medio en un 57% con tendencia hacia un nivel bajo en un 33% de los adolescentes del distrito Florencia de Mora.

Tabla 1

Sexismo ambivalente en los adolescentes del distrito Florencia de Mora.

Variable	Alto		Medio		Bajo		Total	
	F	%	f	%	f	%	F	%
S. Hostil	0	0	115	44	145	56	260	100
S. Benevolente	24	9	149	57	87	33	260	100

En la Tabla 2, se observa un nivel bajo en las dimensiones de la Violencia Sufrida, como en la Violencia Sexual en un 42%, Relacional en un 73%, Verbal-Emocional en un 39%, Física en un 70% y Amenazas en un 52%; del mismo modo en las dimensiones de Violencia

Cometida encontrándose un nivel bajo en las dimensiones Violencia Sexual en un 53%, Relacional en un 78%, Verbal-Emocional en un 34%, Física en un 65% y Amenazas en un 47% en de los adolescentes del distrito Florencia de Mora.

Tabla 2

Violencia en las relaciones de noviazgo en los adolescentes del distrito Florencia de Mora.

Variable	Alto		Medio alto		Medio bajo		Bajo		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
V. Sufrida										
V. Sexual	74	28	30	12	46	18	110	42	260	100
V. Relacional	13	5	22	8	36	14	189	73	260	100
V. Verbal Emocional	39	15	57	22	63	24	101	39	260	100
Amenazas	25	10	37	14	62	24	136	52	260	100
V. Física	26	10	22	8	29	11	183	70	260	100
V. Cometida										
V. Sexual	53	20	28	11	42	16	137	53	260	100
V. Relacional	14	5	11	4	31	12	204	78	260	100
V. Verbal Emocional	25	10	67	26	80	31	88	34	260	100
Amenazas	25	10	28	11	86	33	121	47	260	100
V. Física	38	15	8	3	46	18	168	65	260	100

En la figura 1, se observa la estimación de las correlaciones entre los factores del Sexismo Ambivalente y los factores de la Escala de Violencia Sufrida en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes, los índices de ajuste del modelo evidencian valores satisfactorios

en los índices de ajuste global ($X^2/df=2.44$, SRMR=.049), comparativo (NFI=.907) y parsimonioso (PNFI=.680), encontrándose una correlación directa con un tamaño de efecto pequeño entre el Sexismo hostil con la violencia verbal emocional

($\phi=.26$), una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño con las Amenazas ($\phi=-.24$), y una correlación trivial con la violencia sexual, y física sufrida en las relaciones de noviazgo de adolescentes del distrito Florencia de Mora.

Asimismo, el Sexismo Benevolente presenta una correlación directa con un tamaño del efecto grande con las

Amenazas ($\phi=.58$), una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño con la violencia sexual ($\phi=.13$), una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño con la violencia verbal emocional ($\phi=-.27$), y una correlación trivial con la violencia relacional y física sufrida en las relaciones de noviazgo de adolescentes del distrito Florencia de Mora.

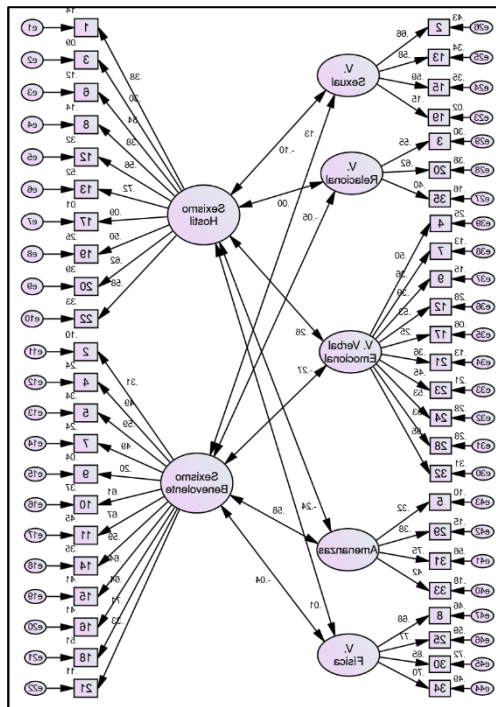


Figura 1. Correlaciones entre Sexismo Ambivalente y Violencia Sufrida en las relaciones de noviazgo en los adolescentes de la muestra investigada.

En la Figura 2, se observa la estimación de las correlaciones entre los factores del Sexismo Ambivalente y los factores de la Escala de Violencia Cometida en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes, los índices de ajuste del modelo evidencian valores satisfactorios en los índices de ajuste global ($X^2/df=2.82$, SRMR=.051), comparativo (NFI=.912) y parsimonioso (PNFI=.710), encontrando que el Sexismo Hostil presenta una correlación directa con un tamaño del efecto moderado con la violencia física ($\phi=.44$), una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño con la violencia relacional ($\phi=.17$), una correlación inversa con un tamaño del efecto moderado con las amenazas ($\phi=-.45$),) y

una correlación trivial con la violencia sexual, y verbal emocional cometida en adolescentes del distrito Florencia de Mora.

Asimismo, el Sexismo Benevolente presenta una correlación directa con un tamaño del efecto moderado con las Amenazas ($\phi=.40$), y una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño con la violencia física ($\phi=-.25$) y con la violencia relacional ($\phi=-.12$), y una correlación trivial con la violencia sexual y verbal emocional cometida en las relaciones de noviazgo de adolescentes del distrito Florencia de Mora.

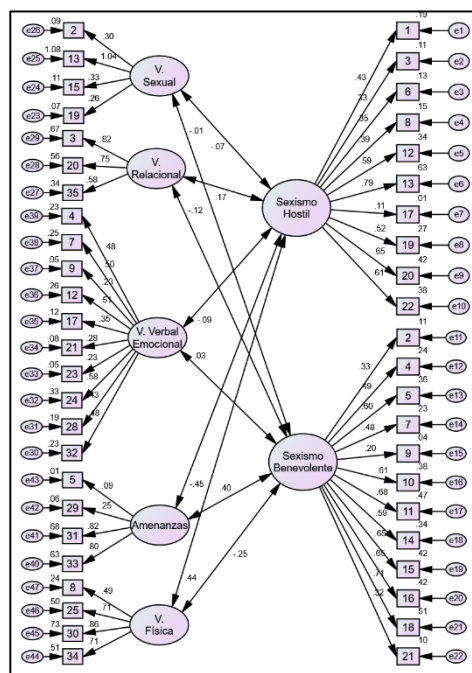


Figura 2. Correlaciones entre Sexismo Ambivalente y Violencia Cometida en las relaciones de noviazgo en los adolescentes de la muestra investigada.

DISCUSIÓN

La investigación realizada en la línea de violencia, estuvo dirigida a explicar la relación que existió entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Florencia de Mora, siendo

una muestra de 260 alumnos que cursaban el 3°, 4° y 5° grado de educación secundaria, a quienes se les aplicó el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) de Peter Glick y Susan Fiske (1996) y el Inventario de Violencia en Relaciones de Noviazgo, de los autores Wolfe y Wekerle (1999), a fin

de poder obtener datos relevantes sobre las variables en estudio y dar cumplimiento a los objetivos específicos.

Para ello, se debe señalar la definición de sexismo ambivalente, que según Glick y Fiske, (1996, citado por Cruz, Zempoaltecatl y Correa, 2005), indica que es la actitud sexista caracterizada por una duplicidad regida por comportamientos de dominación y hostilidad que suelen ser benévolas; y que pueden explicarse a través del sexismo hostil, entendido como la postura masculina de ver y tratar al sexo femenino como una categoría inferior (Cameron, 1997, citado por Yubero, Larragaña y Blanco, 2007) y el sexismo benevolente, caracterizado por la visión optimista que se tiene hacia las mujeres pero su problema radica en sus bases estereotipadas de cómo debe ser la conducta de la mujer dentro de una sociedad machista. (Glick y Fiske, 1996).

En tanto que la variable violencia en las relaciones de noviazgo, de acuerdo a Wolfe y Wekerle (1999) es definida como una tentativa de la persona por ejercer un dominio y control sobre su pareja, que puede ser a nivel físico, psicológico o sexual, ocasionando daños a la relación. Este tipo de violencia se explica a través de las cinco dimensiones de violencia: violencia física relacionada con los golpes y empujones, la violencia sexual relacionada con el sexo sin consentimiento, las amenazas en forma de manipulación a la pareja, la violencia verbal emocional relacionada con los insultos, gritos, etc. y la violencia relacional mediante la coacción a través de chantajes y calumnias.

En primer lugar, se empezó respondiendo a la hipótesis general, concluyendo que existe correlación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de noviazgo, ya que la evidencia de los resultados entre las

dimensiones de cada variable así lo demuestra.

Entonces, en relación al primer objetivo específico, se puede decir que se obtuvo un nivel bajo en el sexismo hostil, indicando que se presentan con poca frecuencia la postura masculina de tratar al sexo femenino como inferior y un nivel medio en cuanto al sexismo benevolente, indicando que se remarca con frecuencia la forma de comportarse del sexo femenino dentro de una sociedad machista.

En cuanto al segundo objetivo específico, se obtuvo que, tanto en la dimensión de violencia sufrida como violencia cometida, los adolescentes se encuentran en un nivel bajo; aunque es importante hacer notar que: en cuanto a la dimensión violencia sufrida, tanto verbal emocional y sexual tienen a la mayoría de su población ubicada entre los niveles altos, medio altos y medio bajos; situación que también se evidencia en la dimensión violencia cometida, con la violencia verbal emocional y amenazas.

Es así que en la hipótesis específica 1 (ver figura 1), se observa que la estimación de las correlaciones entre los factores del Sexismo Ambivalente y los factores de la Escala de Violencia Sufrida en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes, arroja una correlación directa con un tamaño de efecto pequeño entre el Sexismo hostil con la violencia verbal emocional ($\phi=.26$); es decir, mientras más presencia de gritos, insulto, apodosos ofensivos y lenguaje vulgar se presenta en la pareja, más notoria será la postura masculina de tratar al sexo femenino como una categoría inferior; así también, se obtuvo una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño entre el sexismo hostil con las Amenazas ($\phi=-.24$), es decir, a mayor presencia de intimidación y manipulación sobre la pareja exista menos notoria será la postura masculina

de tratar al sexo femenino como una categoría inferior.

En cuanto a la hipótesis específica 2, se puede observar que el Sexismo Benevolente presenta una correlación directa con un tamaño del efecto grande con las Amenazas ($\phi=.58$), es decir a mayor presencia de intimidación y manipulación sobre la pareja exista más se remarcará la forma de comportarse dentro de una sociedad machista y una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño con la violencia sexual ($\phi=.13$), es decir, mientras se ejerza control y dominio del cuerpo de la pareja sin consentimiento, se remarcará más el comportamiento que se debe tener dentro de una sociedad machista; y una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño entre el sexismo benevolente con la violencia verbal emocional ($\phi=-.27$), es decir, mientras más presencia de gritos, insulto, apodosos ofensivos y lenguaje vulgar se presenta en la pareja menos se remarcará la forma de cómo comportarse dentro de una sociedad machista.

Estos resultados se pueden corroborar con lo expuesto por León (2017) quien concluyó que el sexismo hostil es causa de maltrato emocional en el noviazgo. También, que existe relación débil entre sexismo benevolente y la violencia emocional. También podemos mencionar a Herrera (2015) que concluyó que el sexismo hostil estuvo más relacionado con el ataque psicológico.

Tomando como base estas investigaciones se podría explicar los resultados por medio de la teoría de los micromachismos de Bonino (1998), quien manifiesta que los adolescentes no llegan a identificar este tipo de violencia debido a que se encuentran escondidas bajo un modelo de crianza machista que se encuentra cubierto bajo actitudes cotidianas. Además de estar imperceptible a los ojos de las mujeres;

por eso, aunque se presenten en las relaciones de pareja, no llegan a ser captados. Es por ello que en esta etapa el ciclo de la violencia no se percibe como tal, logrando anular la voluntad de la mujer y someterla a su servicio de manera tal que ella ocupe un lugar de inferioridad en la cadena de mando.

Por ello se infiere que, para la población en la que se trabajó las variables, las amenazas se presentan de manera imperceptible para los adolescentes ya que mientras mayor sea su presencia dentro de las relaciones de noviazgo, los adolescentes se sentirán más seguros y cuidados por sus parejas; puesto que ello impide que se presenten los episodios agudos de violencia.

Siguiendo con el análisis de los resultados se puede señalar que en la hipótesis específica 3 (ver figura 2), se observa que la estimación de las correlaciones entre los factores del Sexismo Ambivalente y los factores de la Escala de Violencia Cometida en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes, encontrando que el Sexismo Hostil presenta una correlación directa con un tamaño del efecto moderado con la violencia física ($\phi=.44$); es decir, mientras más presencia de golpes, daño y sometimiento a la pareja, mayor será la postura masculina de tratar al sexo femenino como una categoría inferior y una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño con la violencia relacional ($\phi=.17$), es decir, a mayor presencia de conductas agresivas de forma abierta o directa, utilizando los chantajes o calumnias sobre la otra persona, mayor será la postura masculina de tratar al sexo femenino como inferior. Además, se observa una correlación inversa con un tamaño del efecto moderado entre el sexismo hostil con las amenazas ($\phi=-.45$), es decir, mientras más intimidación y manipulación sobre la pareja menos notoria será la postura masculina de tratar al sexo femenino como una categoría inferior.

Y, respondiendo a la hipótesis específica 4, se puede observar que el Sexismo Benevolente presenta una correlación directa con un tamaño del efecto moderado con las Amenazas ($\phi=.40$), es decir mientras más intimidación y manipulación sobre la pareja más notoria será la forma de remarcar cómo debe comportarse dentro de una sociedad machista. Por otra parte, se muestra una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño con la violencia física ($\phi=-.25$), en otras palabras, mientras más presencia de golpes, daño y sometimiento a la pareja menos se remarcará la forma de cómo comportarse dentro de una sociedad machista y con la violencia relacional ($\phi=-.12$), es decir, mientras exista más conductas agresivas de forma abierta o directa, utilizando los chantajes o calumnias sobre la otra persona, menor será la postura masculina de tratar al sexo femenino como inferior.

Se pueden corroborar estos resultados con la investigación de León (2017) quien concluyó que, el sexismo hostil es causa de maltrato físico en el noviazgo y que existe una relación débil entre sexismo benevolente y la violencia física. Tomando en cuenta estos resultados se puede deducir que para la población en la que se trabajó la investigación la intimidación y manipulación dentro de las relaciones de noviazgo evita que se llegue a los golpes y sometimientos en contra de la pareja.

Por tanto, los resultados del estudio podrían explicar que la concepción en el pensamiento masculino acerca de cómo debería ser el comportamiento femenino (Glick y Fiske, 1996), puede ser una causa directa para la manifestación de la violencia física, las amenazas efectuadas a sus parejas, manifestada a través de empujones, golpes y chantajes. Esta conclusión se relaciona con lo mencionado en el boletín estadístico del Ministerio de la mujer y poblaciones

vulnerables (MIMP, 2017) se refiere que el 17 % de adolescentes entre 12 y 17 años sufren de violencia. Y, en el caso de Trujillo, el Centro de Emergencia Mujer (2015) refiere que las denuncias por casos de agresiones contra la mujer han sido de 300, siendo la violencia de índole físico el que más registros estadísticos presenta, seguido de la violencia psicológica y la agresión sexual. Siendo preciso mencionar que estas denuncias han tenido mayor incidencia en mujeres menores de 18 años de ahí la importancia de analizar estas variable ya que las cifras mencionadas anteriormente son alarmantes, especialmente porque no todos los casos de violencia en el noviazgo son denunciados.

CONCLUSIONES

Existe correlación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de noviazgo en los adolescentes del distrito Florencia de Mora.

Se obtuvo un nivel bajo en sexismo hostil (56%) y un nivel medio (57%) en cuanto al sexismo benevolente con tendencia hacia un nivel bajo (33%) en los adolescentes del distrito Florencia de Mora.

Se observa un nivel bajo en las dimensiones de la Violencia Sufrida, como en la Violencia Sexual (42%), Relacional (73%), Verbal- Emocional (39%), Física (70%) y Amenazas (52%). Del mismo modo en las dimensiones de Violencia Cometida se obtuvo un nivel bajo en las dimensiones de Violencia Sexual (53%), Relacional (78%), Verbal-Emocional (34%), Física (65%) y Amenazas (47%) en los adolescentes del distrito Florencia de Mora.

En relación al sexismo ambivalente y la violencia sufrida tenemos que: El Sexismo Hostil presenta una correlación directa con un tamaño de efecto pequeño con la violencia verbal emocional ($\phi=.26$) y una correlación inversa con un

tamaño del efecto pequeño entre el sexismo hostil con las Amenazas ($\phi=-.24$).

Y en cuanto al Sexismo Benevolente presenta una correlación directa con un tamaño del efecto grande con las Amenazas ($\phi=.58$), una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño con la violencia sexual ($\phi=.13$), y una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño entre el sexismo benevolente con la violencia verbal emocional ($\phi=-.27$).

En relación al sexismo ambivalente y la violencia cometida tenemos que: El Sexismo Hostil presenta una correlación directa con un tamaño del efecto moderado con la violencia física ($\phi=.44$) y una correlación directa con un tamaño del efecto pequeño con la violencia relacional ($\phi=.17$) y una correlación inversa con un tamaño del efecto moderado entre el sexismo hostil con las amenazas ($\phi=-.45$).

Y en relación con el Sexismo Benevolente presenta una correlación directa con un tamaño del efecto moderado con las Amenazas ($\phi=.40$) y una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño con la violencia física ($\phi=-.25$) y con la violencia relacional ($\phi=-.12$).

REFERENCIAS

- Aguilar, L. (2010). *Amor y violencia en el noviazgo*. Recuperado de: http://cedoc.inmujeres.gob.mx/ftp/Tabasco/tabmeta13_6.pdf
- Alvarado, G. y Fernández, S. (2014). *Relación entre sexismo ambivalente y violencia en parejas de enamorados jóvenes adultos universitarios de Arequipa, 2014*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3614>
- American Psychological Association (2010). *Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Ética. Enmiendas*. Recuperado de: http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Arnosó, A., Ibabe, I., Arnosó, M. y Elgorriaga, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de Psicología Jurídica*, 27 (1), 9-20. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1133074017300156?via%3Dihub>
- Bentler, P.M. & Bonett, D.G. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88, 588-606.
- Blázquez, M., Moreno, J. y García-Baamonde, M. (2010). Revisión teórica del maltrato psicológico en la violencia conyugal. *Psicología y Salud*, 20(1), 65-75. Recuperado de: <https://www.uv.mx/psicysalud/psicysalud-20-1/20-1/Macarena-Blazquez-Alonso.pdf>
- Bonino, L. (1998). *Micromachismos: la violencia invisible en la pareja*. Generalidad Valenciana. Dirección General de la Mujer.
- Buendía, L., Colás, P. y Hernández, F. (1998). *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.
- Cáceres, J. (2004). Violencia física, psicológica y sexual en el ámbito de la pareja: papel del contexto. *Clínica y Salud*, 15(1), 33-54. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1806/180617820002.pdf>

- Calzadilla, P. (2016). *Sexismo ambivalente y violencia de género en adolescentes. Influencia del contexto socio comunitario*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de la Laguna. Tenerife. España.
- Carmines, E.G. & McIver, J.P. (1981). Analyzing models with unobserved variables. In Bohrnstedt, G.W. & Borgatta, E.F. [Eds.] *Social measurement: Current issues*. Beverly Hills: Sage.
- Centro de Emergencia Mujer (2015). *Trujillo el distrito con más agresiones a la mujer*. La República: Trujillo, Perú. Recuperado de: <http://larepublica.pe/sociedad/897837-trujillo-la-esperanza-es-el-distritocon-mas-agresiones-a-la-mujer>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Consejo Nacional para la Igualdad de Género (2014). *La violencia de género contra las mujeres en el Ecuador: Análisis de los resultados de la encuesta nacional sobre relaciones familiares y violencia de género contra las mujeres*. Recuperado de http://www.unicef.org/ecuador/Violencia_de_Gnero.pdf
- Coronado, J. (2007). *Escalas de medición. Paradigmas*, 2(2), 104-125. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descriarga/articulo/4942056.pdf>
- Cruz, C., Zempoaltecatl, V. y Correa, F. (2005). *Perfiles de sexismo en la ciudad de México: validación del cuestionario de medición del sexismo ambivalente. Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10(2), 381-395. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/292/29210212.pdf>
- Del Prado, M. y Bustillos, A. (2007). Benevolent sexism toward men and women: Justification of the traditional system and conventional gender roles in Spain. *Sex Roles*, 57, 607-614. Recuperado de: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11199-007-9271-8>
- Domínguez, S. (2011). *Ejemplos de escalas de medición*. Personal website: Education zone. Colombia. Recuperado de: <http://www.stelladominguez.com/#!/escalas2/c168y>
- Expósito, F. y Herrera, M. (2009). Social perception of violence against women: individual and psychosocial characteristics of victims and abusers. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 1(1), 123-145. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3011120>
- Expósito, F., Moya, M., y Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 13, 159-169. Recuperado de: <https://www.uv.es/~friasnav/LecturaCompl1.pdf>
- Fernández-Fuertes, A., Fuertes, A. y Pulido R. (2006). Evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Validación del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI) versión española. *International Journal of Clinical Health Psychology*, 6, 339-358. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33760208>

- Fernández-Fuertes, A., y Fuertes, A. (2010). Physical and psychological aggression in dating relationships of Spanish adolescents: Motives and consequences, *Child Abuse & Neglect*, 34, 183-191. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20207002>
- Funes, J. (2010). *9 ideas clave Educar en la adolescencia*. (1° Ed.). Barcelona: Editorial Grao.
- Glick, P. & Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512.
- Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/c580/4799fdcd1eab0563a45fc0b0a5715f6b8d0e.pdf>
- Gray, M., & Steinberg, L. (1999). *Adolescent romance and the parent-child relationship: A contextual perspective*. New York: Cambridge University Press.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México: McGraw-Hill.
- Herrera, M. (2015). *Relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja íntima según nivel educativo*. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima Perú. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/6177>
- Hu, L. & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indices in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55.
- León, B. (2017) *Ideología sexista como detonante de la violencia en las relaciones de pareja: Un estudio de caso correlacional entre estudiantes de Lleida (Cataluña) y Tabasco (México) de alumnos universitarios*. (Tesis doctoral). Universidad de Lleida, México. Recuperado de: <https://www.tesisenred.net/handle/10803/404913>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2009). *Violencia Familiar y Sexual en mujeres y varones de 15 a 59 años*. Recuperado de http://www.mimp.gob.pe/files/mimp/direcciones/dgcvg/libro_mujeres_varones_15_a_59.pdf.
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2016). *Programa nacional contra la violencia familiar y sexual: Resumen estadístico de consultas Chat100*. Perú. Recuperado de: <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2017). *Boletín estadístico*. Perú.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018). *Resumen estadístico de personas afectadas por violencia familiar y sexual atendidas en el CEM 2018*. Perú. Recuperado de: <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33>
- Montero, I. y León, O.G. (2007). A guide for naming research studies in psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 847-862. Recuperado de:

- <http://www.redalyc.org/html/337/33770318/>
- Organización mundial de la salud (2017). *Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Violencia infligida por la pareja*. Recuperado de: http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98816/WHO_RH_R_12.36_spa.pdf;jsessionid=D6D7928955FCD53DB126905E5DDA19DE?sequence=1
- Organización Mundial de la Salud (2017). *Violencia contra la mujer*. Recuperado de: <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Pazos, M. Oliva, A. y Gómez, Á. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de psicología*. 46(3). Recuperado de: https://ac.els-cdn.com/S0120053414700184/1-s2.0-S0120053414700184-main.pdf?_tid=5511aa45-7836-4a57-b7f0-7119c7d6d197&acdnat=1525688639_146163d6bcbff6a79f745f6d5c8bad26
- Póo, A., y Vizcarra, M. (2008) Violencia de pareja en jóvenes universitarios. *Terapia psicológica*, 26(1), 81-88. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78526107>
- Ramírez, J.C. (2002). Pensando la violencia que ejercen los hombres contra sus parejas: problemas y cuestionamientos. *Papeles de Población*, 31, 219-241. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252002000100010
- Ramos, P. (2017). *Sexismo ambivalente y violencia cometida en la relación de pareja adolescente en estudiantes de secundaria - San Juan de Lurigancho*. Lima, 2017. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11180/Ramos_TPA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Real Academia de la lengua española. (2017). *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Real Academia Española. Recuperado de: https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/estadistica/boletin_diciembre_2017/BV_Diciembre_2017.pdf
- Rey, C. (2008). Prevalencia, factores de riesgo y problemáticas asociadas con la violencia en el noviazgo. Una revisión de la literatura. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 26(2), 227-241. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79926209>
- Rodríguez, J. (2017). *Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en los Pobladores del Asentamiento Humano Pesqueda, 2017*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/706?show=full>
- Rodríguez, Y., Lameiras, M., Faílde, J. y Carrera, M. (2009). Aproximación conceptual al sexismo ambivalente: Estado de cuestión. *Summa Psicológica UST*. 6 (2), 131-142. Recuperado de: <http://dialnet.uniroja.es/servlet/articulo?codigo=3113480>

- Rojas, L. y Carpintero, E. (2011). Sexismo y agresiones físicas, sexuales y verbales-emocionales, en relaciones de noviazgo de estudiantes universitarios. *Revista Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9(24), 541-564. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293122840004>
- Rubio, A., Carrasco, J., Javier, M. & López, V. (2015) *Investigación Sobre la Violencia en las Relaciones entre adolescentes*. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S113307401500124>
- Toldos, M. (2005). Sex and age differences in self-estimated physical, verbal, and indirect aggression in Spanish adolescents. *Aggressive Behavior*, 31, 13-23. Recuperado de: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/ab.20034>
- Vaamonde, J. y Omar, A. (2012). Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente. *Alternativas en psicología*, 26(16), 47-58. Recuperado de: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-339X2012000100005
- Vargas, E. (2018). *Sexismo y violencia en relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. Recuperado de: http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_c458b592d08e6bf7031501736f9c4d03
- Vega, G. (2012). Violencia en el noviazgo: el papel de la escuela. *Violencia en el Noviazgo. Simposio realizado en la reunión del Instituto Latinoamericano de Investigaciones sociales*. Venezuela.
- Villena, E. (2016). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes Estudiantes de la Provincia de Pacasmayo*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/245>
- Wolfe, D & Wekerle, C. (1999) *Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance, and emerging prevention initiatives*. *Clinical Psychology Review*, 26 (4) 435-456. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0272735898000919>
- Yubero, S., Larragaña, E & Blanco, A. (2007). *Convivir con la violencia: un análisis desde la psicología y la educación de la violencia en nuestra sociedad*. (1º Ed.). España: Ediciones de la Universidad de Castilla - La Mancha.