

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE DESGASTE OCUPACIONAL EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE TRUJILLO

Zavala castillo, Jhonatan Alexis*

Universidad César Vallejo

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Desgaste Ocupacional (EDO) en docentes de secundaria de las Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Trujillo. La muestra estuvo conformada por 328 docentes seleccionados a través de un muestro estratificado, siendo el 41% varones y el 59% mujeres, con un tiempo de servicio entre los tres hasta los 38 años. A la luz de los resultados, la EDO es un instrumento válido y confiable en docentes varones y mujeres, pues se encontró, por medio de la correlación ítem-test, que posee validez de constructo, dado que presenta coeficientes que oscilan entre .212 a .657 en varones y .213 a .596 en mujeres; además, utilizando el coeficiente de alfa de Cronbach, se determinó que tanto en varones (.924) y mujeres (.927), posee una confiabilidad de consistencia interna elevada. Finalmente, se elaboraron baremos con puntuaciones T por género en la escala general de la EDO y en algunos de sus factores, debido a que en estos se encontraron diferencias significativas en docentes varones y mujeres.

Palabras Clave: Desgaste ocupacional, docentes, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The aim of this study was to determine the psychometric properties of the Scale of Occupational Wear (EDO) in secondary teachers of state schools Trujillo District. The sample consisted of 328 teachers selected through a stratified sampling, with 41 % male and 59 % female, with a service time between three to 38 years. In light of the results, the EDO is a valid and reliable instrument in teaching men and women, as was found through item -test correlation, which possesses construct validity, since it presents coefficients ranging from .212 to .657 in males and 213-596 in females; also using the Cronbach alpha coefficient was determined that both men (.924) and women (.927), has a high internal consistency reliability. Finally, we developed scales with T scores by gender in the overall scale of the EDO and in some of its factors, because these are no significant differences in male and female teachers.

Key Words: occupational wear, teachers, validity, reliability

*Alumna de XI Ciclo Esc. Psicología Universidad Cesar Vallejo. Tesis para Licenciatura.

Correspondencia: jhonatan.jazc@gmail.com

En la actualidad, los docentes cumplen una función esencial dentro de la sociedad, puesto que son los encargados de la formación académica y moral de los que en un futuro serán ciudadanos legalmente y tendrán el deber de mantener la vía del desarrollo de nuestra comunidad. Para ello, necesitan que las condiciones donde laboran sean adecuadas para el cumplimiento de sus funciones, puesto que, de lo contrario, tanto su desempeño profesional como su salud psíquica se verán afectados.

Lo primero, el efecto sobre su desempeño profesional, se ve perjudicado en la medida de que las herramientas a utilizar en el proceso enseñanza-aprendizaje sean deficitarias, sumado al poco apoyo tanto estructural, económico y la escasa planificación (Domingo, 2003), dando como resultado un pobre desarrollo de sesión de clase. Lo segundo, la repercusión sobre su salud mental, es producido a partir de las relaciones interpersonales inadecuadas que se dan entre el docente y los distintos agentes que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje (Martínez, 1984, como se citó en Rubio, 2003). Más tarde, González y Lobato (1988), como se citó en Rubio (2003), señalan que dentro de esas relaciones interpersonales inadecuadas se encuentran los desacuerdos con las autoridades de la Institución Educativa y las disputas con los compañeros de trabajo.

Asimismo, los estudios de Manassero et al. (1994) como se citó en Rubio, (2003), manifiestan que la escasez de tiempo para preparar su trabajo, la excesiva cantidad de alumnos en los salones de clase, la poca estimación de la docencia como profesión, el desinterés de los padres por sus hijos, la escasa motivación de los escolares y la

hostilidad de los mismos, contribuyen al deterioro de su salud mental. Producto de estas condiciones desfavorables, los profesionales de la educación experimentan cansancio en el día a día, además de nerviosismo, preocupación e irritabilidad (Manassero & et a, 1994, como se citó en Rubio, 2003); llegando así a desencadenar en el desgaste ocupacional.

El Desgaste Ocupacional, se entiende como el conjunto de respuestas crecientes, compuestas por sentimientos de agotamiento emocional, actitudes negativas hacia los receptores de un servicio, con una tendencia a evaluarse a sí mismo de manera negativa y sentimientos de insatisfacción con el puesto de trabajo (Maslach, 1982, como se citó en Uribe, 2008); además el Burnout es una respuesta al estrés emocional crónico caracterizado por el agotamiento emocional y/o físico, baja productividad laboral y un exceso de despersonalización (Perlman & Hartman, 1982, como se citó en Uribe, 2008).

Los docentes con desgaste ocupacional, han transitado por una serie de fases, teniendo como punto de partida el cansancio emocional, producido por la descompensación entre las demandas de trabajo y sus recursos personales; pasando por la despersonalización, que se convierte en un escape a la situación instaurada; para finalizar en la falta de realización personal, generado por la confrontación entre las estrategias de afrontamiento elegidas y el compromiso personal exigible en el momento de realizar sus actividades laborales (Leiter & Muzenrider, 1988, como se citó en Uribe, 2008).

Por otro lado, después de haber revisado distintos test psicométricos destinados a medir el síndrome de Burnout, se identificó que el instrumento más idóneo para realizar esta investigación es la Escala de Desgaste Ocupacional elaborada por Uribe (2008) en México, puesto que cuenta no solo con los tres factores tradicionales del Burnout (agotamiento, despersonalización e insatisfacción de logro) sino que también adiciona el factor psicósomático, además de que sus índices de validez y confiabilidad son muy buenos, desde .44 hasta .70 y .77, 86 respectivamente, y está redactada en el idioma castellano. Sin embargo, esta escala no cuenta con las propiedades psicométricas ajustadas a la realidad nacional, y muchos menos al ámbito local.

Por esta razón, la presente investigación tecnológica de propiedades psicométricas de la Escala de Desgaste Ocupacional (Burnout) en docentes de educación secundaria de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Trujillo, tiene por objetivos obtener la validez, confiabilidad y baremos de dicho Instrumento psicométrico en los profesionales del mencionado distrito.

MÉTODO

Tipo de estudio

La investigación realizada es de corte tecnológico, puesto que Sánchez y Reyes (2006), dicen que un estudio es tecnológico en la medida que aporta a la ciencia con instrumentos que serán válidos para posteriores investigaciones.

Participantes

La muestra fue de 328 docentes de educación secundaria de 12 Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Trujillo,

seleccionados por medio de un muestreo estratificado. El 59% fue mujeres y el 41% varones, con un rango de edad promedio entre los 40 a 50 años. Siendo el 70% casados, con un tiempo de servicio que oscila entre los 11 a 20 años, en la mayoría de participantes respectivamente.

Instrumento

La EDO elaborada por Uribe (2008), posee 70 ítems con forma de respuesta tipo Likert; los cuales están distribuidos en cuatro factores de la siguiente manera: 9 ítems en el factor Agotamiento, 9 también en el factor Despersonalización, 12 para el factor Insatisfacción de logro, y 40 ítems para el factor psicósomático, el que a su vez, presenta 7 sub-factores: sueño con 11 ítems, psicosexual con 10 (de los cuales 3 son exclusivos para varones y 3 para mujeres), gastrointestinal con 6, psiconeuróticos de igual manera con 6, dolor con 5, ansiedad y depresión cada quien con 1 ítem. Asimismo, puede ser administrada de manera individual o colectiva. Siendo su ámbito de aplicación la salud ocupacional.

Procedimiento

La EDO en primera instancia, fue aplicada a una muestra piloto de 30 participantes, con el objeto de conocer si los evaluados podían entender las indicaciones, los ítems y la forma en cómo marcar en la hoja de respuestas. En esta primera aplicación, se identificó que en cuatro reactivos (1; 8; 35; y 44) habían términos que los participantes no entendían con claridad. Al mismo tiempo, se pudo identificar también que tanto en los ejemplos del cuestionario de la EDO original como en la hoja de respuestas original, no se encontraba especificado las denominaciones para cada una de las alternativas de respuesta escalar, lo que

dificultaba a los participantes de esta primera aplicación la contestación adecuada de las preguntas.

De ello, se recurrió a especialistas para que revisen la versión modificada de las palabras de dichos ítems. Los especialistas consultados fueron cinco psicólogos con grado de magíster. La primera especialista fue una asesora de tesis experta en psicología organizacional, el segundo el director del Instituto de investigación de la escuela de Psicología del a UCV, el tercero el decano de la escuela antes mencionada, la cuarta la directora de la escuela antes citada, y el quinto especialista fue un psicólogo experto en psicología organizacional; quienes en unanimidad aprobaron los cambios lingüísticos de los ítems. Además, tanto en los ejemplos del cuestionario como en la hoja de respuestas, se detallaron cada una de las alternativas de respuesta escalar.

Posteriormente, se aplicó la versión modificada de la EDO en una segunda muestra piloto conformada también por 30 participantes. En esta segunda aplicación, se pudo comprobar que los cambios de palabras realizados en los ítems 1; 8; 35; 44 fueron certeros, puesto que ningún evaluado presentó dificultades al momento de la comprensión de los reactivos. Asimismo, las especificaciones de las alternativas de respuesta escalar, también fueron certeras,

puesto que los participantes de esta muestra piloto contestaron sin ningún inconveniente. Seguido de ello, el instrumento se administró al total de la muestra seleccionada.

Por otro lado, el análisis de datos se llevó a cabo a partir de los métodos estadísticos descriptivos como inferenciales, en base a los objetivos formulados.

En lo referente a la estadística descriptiva, se utilizó medidas de tendencia central y de dispersión. En el primer tipo de medida, se empleó la media; en las medidas de dispersión, se recurrió a la desviación estándar. Por otro lado, en lo concerniente a la estadística inferencial, se requirió usar el coeficiente de correlación de Pearson para la validez de constructo y el Alfa de Cronbach para la confiabilidad, además de la *t* de Student para encontrar las diferencias según género (Sánchez & Reyes, 2006).

Además, para realizar los baremos de la EDO, se utilizaron las puntuaciones T. Por otro lado, la discusión de resultados se realizó comparando los hallazgos del estudio con los antecedentes. De igual forma, las conclusiones fueron redactas en orden prioritario y en correspondencia a los objetivos planteados.

Por otra parte, la codificación y procesamiento de los datos se realizó con el software estadístico SPSS 21 y Microsoft Excel 2010.

Tabla 1.

Correlación escala-test de los factores de la EDO, en docentes varones.

Factor	Nro. Ítems	Correlación escala-test	Significancia
Agotamiento	9	,696	.000 **
Despersonalización	9	,622	.000 **
Insatisfacción de logro	12	,754	.000 **
Psicosomático	37	,837	.000 **

**p<.01

La tabla 1, nos muestra que los cuatro factores de la EDO presentan correlaciones altamente significativas en los docentes varones. Asimismo, presentan un coeficiente de validez por encima del valor sugerido de

.20. Además, la correlación escala-test de cada factor presenta un nivel de discriminación muy bueno (Oliden & Garay, 2012, p.58, como se citó en Muratta, 2013).

Tabla 2.

Correlación ítem-test de la Escala de Desgaste Ocupacional (EDO), en docentes varones.

Ítems	Test	Correlación ítem-test	Significancia	Ítems	Test	Correlación ítem-test	Sig.
ítem 01		,350	.000 **	ítem 35		,547	.000 **
ítem 02		,309	.000 **	ítem 36		,512	.000 **
ítem 03		,229	.007 **	ítem 37		,280	.001 **
ítem 04		,247	.004 **	ítem 38		,377	.000 **
ítem 05		,494	.000 **	ítem 39		,448	.000 **
ítem 06		,450	.000 **	ítem 40		,487	.000 **
ítem 07		,555	.000 **	ítem 41		,571	.000 **
ítem 08		,411	.000 **	ítem 42		,493	.000 **
ítem 09		,301	.000 **	ítem 43		,574	.000 **
ítem 10		,590	.000 **	ítem 44		,532	.000 **
ítem 11		,586	.000 **	ítem 45		,350	.000 **
ítem 12		,440	.000 **	ítem 46		,439	.000 **
ítem 13		,417	.000 **	ítem 47		,509	.000 **
ítem 14		,193	.025 *	ítem 48		,657	.000 **
ítem 15		,283	.001 **	ítem 49		,463	.000 **
ítem 16		,412	.000 **	ítem 50		,533	.000 **
ítem 17	EDO	,293	.001 **	ítem 51	EDO	,374	.000 **
ítem 18		,339	.000 **	ítem 52		,212	.013 *
ítem 19		,464	.000 **	ítem 53		,416	.000 **
ítem 20		,377	.000 **	ítem 54		,443	.000 **
ítem 21		,402	.000 **	ítem 55		,471	.000 **
ítem 22		,314	.000 **	ítem 56		,538	.000 **
ítem 23		,331	.000 **	ítem 57		,421	.000 **
ítem 24		,570	.000 **	ítem 58		,464	.000 **
ítem 25		,543	.000 **	ítem 59		,474	.000 **
ítem 26		,416	.000 **	ítem 60		,575	.000 **
ítem 27		,299	.000 **	ítem 61		,375	.000 **
ítem 28		,575	.000 **	ítem 62		,391	.000 **
ítem 29		,306	.000 **	ítem 63		,489	.000 **
ítem 30		,489	.000 **	ítem 64		,482	.000 **
ítem 31		,372	.000 **	ítem 65		,332	.000 **
ítem 32		,502	.000 **	ítem 66		,400	.000 **
ítem 33		,561	.000 **	ítem 67		,350	.000 **
ítem 34		,539	.000 **				

**p<.01

*p<.05

Los resultados mostrados en la tabla 2, permiten observar que 65 de los 67 ítems que miden desgaste ocupacional tienen correlaciones significativas al nivel de .01,

en docentes varones. Por otro lado, el ítem 14, obtuvo una correlación inferior al valor mínimo sugerido de .20 (Kline, 1982; como se citó en Tapia & Luna, 2010).

Tabla 3.

Correlación escala-test de los factores de la EDO, en docentes mujeres.

Factor	Nro. Ítems	Correlación escala-test	Significancia
Agotamiento	9	,734	.000 **
Despersonalización	9	,606	.000 **
Insatisfacción de logro	12	,751	.000 **
Psicosomático	37	,842	.000 **

**p<.01

En la tabla 3 se observa que los cuatro factores de la EDO presentan correlaciones altamente significativas, en docentes mujeres. De igual forma, presentan un coeficiente de validez por encima del valor

sugerido de .20. Sumado a ello, la correlación escala-test de cada factor presenta un nivel de discriminación muy bueno (Oliden & Garay, 2012, p.58, como se citó en Muratta, 2013).

Tabla 4.

Correlación ítem-test de la Escala de Desgaste Ocupacional (EDO), en docentes mujeres.

Ítems	Test	Correlación ítem-test	Significancia	Ítems	Test	Correlación ítem-test	Significancia
ítem 01		,491	.000 **	ítem 35		,371	.000 **
ítem 02		,451	.000 **	ítem 36		,409	.000 **
ítem 03		,246	.001 **	ítem 37		,328	.000 **
ítem 04		,356	.000 **	ítem 38		,459	.000 **
ítem 05		,376	.000 **	ítem 39		,489	.000 **
ítem 06		,543	.000 **	ítem 40		,503	.000 **
ítem 07		,476	.000 **	ítem 41		,513	.000 **
ítem 08		,510	.000 **	ítem 42		,302	.000 **
ítem 09		,428	.000 **	ítem 43		,563	.000 **
ítem 10		,526	.000 **	ítem 44		,493	.000 **
ítem 11		,596	.000 **	ítem 45		,466	.000 **
ítem 12		,561	.000 **	ítem 46		,492	.000 **
ítem 13		,326	.000 **	ítem 47		,468	.000 **
ítem 14		.198	.023*	ítem 48		,512	.000 **
ítem 15		,428	.000 **	ítem 49		,592	.000 **
ítem 16		,481	.000 **	ítem 50		,499	.000 **
ítem 17	EDO	,501	.000 **	ítem 51	EDO	,388	.000 **
ítem 18		,483	.000 **	ítem 52		,229	.001 **
ítem 19		,440	.000 **	ítem 53		,455	.000 **
ítem 20		,274	.000 **	ítem 54		,274	.000 **
ítem 21		,363	.000 **	ítem 55		,297	.000 **
ítem 22		,213	.005 **	ítem 56		,506	.000 **
ítem 23		,323	.000 **	ítem 57		,397	.000 **
ítem 24		,399	.000 **	ítem 58		,427	.000 **
ítem 25		,588	.000 **	ítem 59		,409	.000 **
ítem 26		,556	.000 **	ítem 60		,481	.000 **
ítem 27		,366	.000 **	ítem 61		,503	.000 **
ítem 28		,476	.000 **	ítem 62		,411	.000 **
ítem 29		,412	.000 **	ítem 63		,524	.000 **
ítem 30		,485	.000 **	ítem 64		,448	.000 **
ítem 31		,430	.000 **	ítem 68		,256	.000 **
ítem 32		,566	.000 **	ítem 69		,319	.000 **
ítem 33		,549	.000 **	ítem 70		,350	.000 **
ítem 34		,454	.000 **				

**p<.01

*p< .05

En la tabla 4, se evidencia que 66 de los 67 ítems que miden desgaste ocupacional presentan correlaciones significativas al

nivel de .01, en docentes mujeres. Empero, el ítem 14 obtuvo una correlación inferior al

valor mínimo sugerido de .20 (Kline, 1982; como se citó en Tapia & Luna, 2010).

Tabla 5.

Confiabilidad de consistencia interna de la Escala de Desgaste Ocupacional (EDO), en docentes varones.

Factor	N° de ítems	Coefficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach
Agotamiento	9	.646
Despersonalización	9	.716
Insatisfacción de Logro	12	.834
Psicosomático	37	.934
EDO global	67	.924

La tabla 5 nos permite observar que la EDO global, en docentes varones, ostenta un coeficiente de confiabilidad de .924, denotando que su consistencia interna es elevada. Por otro lado, se puede apreciar también que los coeficientes de confiabilidad para sus factores: psicosomático, insatisfacción de logro, despersonalización y agotamiento; son de .934; .834; .716; .646, respectivamente, indicando que la consistencia interna para cada factor es elevada, buena, respetable, y moderada, en el orden antes señalado (De Vellis, 1991, como se citó en Muratta, 2013).

Tabla 6.

Confiabilidad de consistencia interna de la Escala de Desgaste Ocupacional (EDO), en docentes mujeres

Factor	N° de ítems	Coefficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach
Agotamiento	9	.656
Despersonalización	9	.783
Insatisfacción de Logro	12	.868
Psicosomático	37	.920
EDO global	67	.927

La tabla 6 nos permite observar que la EDO global, en docentes mujeres, ostenta un coeficiente de confiabilidad de .927, denotando que su consistencia interna es elevada. Por otra parte, se puede apreciar también que los coeficientes de confiabilidad para sus factores: psicosomático, Insatisfacción

de logro, Despersonalización y Agotamiento; son de .920; .868; .783; y .656, respectivamente, indicando que la consistencia interna para cada factor es elevada, muy buena, muy respetable, y mínimamente aceptable, en el orden antes señalado (De Vellis, 1991, como se citó en Muratta, 2013).

Tabla 7.*Baremos de las puntuaciones totales de la Escala de Desgaste Ocupacional (EDO).*

Puntaje T	puntaje directo		Puntaje T	Puntaje T	puntaje directo		Puntaje T
	Varones	mujeres			Varones	mujeres	
83	-	253	83	52	137 - 139	146 - 148	52
82	236	-	82	51	133 - 135	142 - 144	51
81	-	244	81	50	130 - 131	139 - 141	50
76	217	-	76	49	127 - 128	136 - 137	49
74	-	220	74	48	125	132 - 135	48
73	206	-	73	47	120 - 122	129 - 131	47
71	200	210 - 212	71	46	118 - 119	126 - 128	46
70	-	208	70	45	114 - 116	122 - 125	45
69	193 - 194	-	69	44	110 - 113	119 - 121	44
68	191	202	68	43	107 - 108	115 - 118	43
67	-	198 - 199	67	42	106	113 - 114	42
66	184	195	66	41	101 - 102	110 - 111	41
65	179 - 180	-	65	40	97 - 100	105 - 108	40
64	177	187 - 189	64	39	94 - 95	102 - 104	39
63	174 - 175	183 - 186	63	38	92 - 93	98 - 101	38
62	-	180 - 181	62	37	88 - 90	96	37
61	166 - 168	178	61	36	84 - 87	93	36
60	164 - 165	173 - 175	60	35	81 - 83	88 - 91	35
59	160 - 161	170 - 172	59	34	80	85 - 87	34
58	156	168	58	33	76	82 - 84	33
57	153 - 155	163 - 164	57	32	72 - 73	-	32
56	150 - 152	159 - 162	56	31	69	77	31
55	147 - 149	156 - 158	55	30	67	72	30
54	143 - 145	153	54	29	-	68	29
53	141 - 142	149 - 152	53				

Tabla 8.

Estadísticos de los baremos de las puntuaciones totales de la Escala de Desgaste Ocupacional (EDO).

	Varones	Mujeres
PROMEDIO	132.64	143.36
D.E	39.88	42.60
MIN	67	68
MAX	236	253
N	135	193

En la tabla 8 se observa que en las puntuaciones totales de la EDO, los 135 docentes varones y las 193 docentes mujeres registraron una puntuación promedio de 132.64 y 143.36, con una

variabilidad respecto a la media de 39.88 y 42.60, siendo su la puntuación mínima 67 y 68, y la puntuación máxima de 236 y 253 respectivamente.

Tabla 9.

Baremos del Factor de Agotamiento de la Escala de Desgaste Ocupacional (EDO).

Puntaje T	Puntaje Directo		Puntaje T	Puntaje T	Puntaje Directo		Puntaje T
	Varones	mujeres			Varones	mujeres	
74	-	42	74	47	21	23	47
72	-	40	72	46	20	22	46
70	-	39	70	44	19	21	44
67	35	37	67	43	18	20	43
66	34	-	66	42	17	-	42
65	-	-	65	41	-	19	41
64	33	35	64	40	16	18	40
63	32	34	63	39	15	-	39
62	31	33	62	38	-	17	38
60	30	32	60	37	14	16	37
59	29	31	59	36	13	15	36
57	28	30	57	34	12	14	34
56	27	29	56	33	11	13	33
54	26	28	54	32	10	-	32
53	25	27	53	31	-	12	31
52	24	-	52	30	9	11	30
51	-	26	51	28	-	10	28
50	23	25	50	27	-	9	27
49	22	24	49				

Tabla 10.

Estadísticos de los baremos del factor de Agotamiento de la Escala de Desgaste Ocupacional (EDO).

	Varones	Mujeres
PROMEDIO	22.00	24.26
D.E	7.94	9.52
MIN	9	9
MAX	35	42
N	135	193

En la tabla 10 se observa que en el factor de Agotamiento de la EDO, los 135 docentes varones y las 193 docentes mujeres registraron una puntuación promedio de 22.00 y 24.26,

con una variabilidad respecto a la media de 7.94 y 9.52, siendo su puntuación mínima de 9 en ambos casos, y la puntuación máxima de 35 y 42 respectivamente.

Tabla 11.

Baremos del factor de Despersonalización de la Escala de Desgaste Ocupacional (EDO).

Puntaje T	puntaje Directo	Puntaje T	Puntaje T	puntaje Directo	Puntaje T
81	45	81	56	25	56
80	44	80	54	24	54
77	42	77	53	23	53
76	41	76	52	22	52
74	39	74	50	21	50
71	37	71	49	20	49
70	36	70	48	19	48
68	35	68	47	18	47
67	34	67	45	17	45
66	33	66	44	16	44
65	32	65	43	15	43
63	31	63	41	14	41
62	30	62	40	13	40
61	29	61	39	12	39
59	28	59	38	11	38
58	27	58	36	10	36
57	26	57	35	9	35

Tabla 12.

Estadísticos de los baremos del factor de Despersonalización de la Escala de Desgaste Ocupacional (EDO).

PROMEDIO	25.82
D.E	10.48
MIN	9
MAX	45
N	328

La tabla 12 nos permite observar que en el factor Despersonalización de la EDO, los 328 docentes registran una puntuación promedio de 25.82, con una

variabilidad respecto a la media de 10.48, siendo su puntuación mínima 9 y su máxima 45.

Tabla 13.

Baremos del factor de Insatisfacción de Logro de la Escala de Desgaste Ocupacional (EDO).

Puntaje T	Puntaje Directo	Puntaje T	Puntaje T	Puntaje Directo	Puntaje T
81	54	81	56	30	56
80	53	80	55	29	55
78	51	78	54	28	54
74	48	74	53	27	53
72	46	72	52	26	52
71	45	71	51	25	51
69	43	69	50	24	50
68	42	68	49	23	49
67	41	67	48	22	48
66	40	66	47	21	47
65	39	65	46	20	46
64	38	64	45	19	45
63	37	63	43	18	43
62	36	62	42	17	42
61	35	61	41	16	41
60	34	60	40	15	40
59	33	59	39	14	39
58	32	58	38	13	38
57	31	57	37	12	37

Tabla 14.

Estadísticos de los baremos del factor Insatisfacción de logro de la Escala de Desgaste Ocupacional (EDO).

PROMEDIO	30.97
D.E	11.90
MIN	12
MAX	54
N	328

La tabla 14 nos permite observar que en el factor Insatisfacción de Logro de la EDO, los 328 docentes registraron una puntuación promedio de 30.97, con

una variabilidad respecto a la media de 11.90, siendo su puntuación mínima 12 y su máxima 54.

Tabla 15.*Baremos del factor Psicossomático de la Escala de Desgaste Ocupacional (EDO)*

Puntaje T	Puntaje Directo		Puntaje T	Puntaje T	Puntaje Directo		Puntaje T
	Varones	mujeres			Varones	mujeres	
95	150	-	95	57	76	84	57
85	-	140	85	56	75	82 - 83	56
83	127	-	83	55	73	80 - 81	55
82	-	133	82	54	-	78 - 79	54
81	-	131	81	53	70	76 - 77	53
80	-	-	80	52	68	74 - 75	52
79	-	128	79	51	66	72 - 73	51
78	118	125	78	50	63 - 64	70 - 71	50
77	115	-	77	49	61 - 62	68 - 69	49
74	110	-	74	48	59 - 60	66 - 67	48
73	-	116	73	47	57 - 58	64 - 65	47
72	-	114	72	46	55 - 56	62 - 63	46
71	103	-	71	45	54	60 - 61	45
69	-	107 - 108	69	44	52 - 53	58 - 59	44
68	-	105 - 106	68	43	50 - 51	56 - 57	43
67	96	103 - 104	67	42	48 - 49	54 - 55	42
66	-	101	66	41	46	52 - 53	41
65	92 - 93	99	65	40	44 - 45	50 - 51	40
64	-	98	64	39	42 - 43	48 - 49	39
63	88 - 89	95	63	38	38 - 39	46 - 47	38
62	-	93 - 94	62	37	37	44 - 45	37
61	84 - 85	91 - 92	61	36	-	42 - 43	36
60	82	89 - 90	60	35	-	40 - 41	35
59	80 - 81	87 - 88	59	34	-	38	34
58	79	85 - 86	58	33	-	37	33

Tabla 16.*Estadísticos de los baremos del factor Psicossomático de la Escala de Desgaste Ocupacional (EDO)*

	Varones	Mujeres
PROMEDIO	70.54	77.16
D.E	25.34	25.18
MIN	37	37
MAX	150	140
N	135	193

En la tabla 16 se observa que en el factor Psicosomático de la EDO, los 135 docentes varones y las 193 docentes mujeres registraron una puntuación promedio de 70.54 y 77.16, con una

DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Desgaste Ocupacional en docentes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Trujillo.

Los análisis de validez y confiabilidad se realizaron según género, puesto que, la EDO, en el sub-factor psicosexual perteneciente al factor psicosomático, cuenta con tres ítems sólo para varones y tres ítems sólo para mujeres, dando paso a que el test sea analizado con 67 ítems para varones y 67 ítems para mujeres. Además, ambos géneros, cumplen con el criterio técnico que se requiere para realizar un estudio de confiabilidad (mínimo 100 sujetos) establecido en la Directiva Académica N°001-D.I.I./FH/UCV-2003-I.

El análisis de la validez de constructo de la EDO, se llevó a cabo utilizando la correlación ítem-test tanto en docentes varones como en docentes mujeres, con el fin de comprobar si el test mide la construcción teórica de desgaste ocupacional (Alarcón, 2008). En los docentes varones, los coeficientes de validez en 66 de los 67 ítems analizados fluctúan entre .212 a .657, con correlaciones estadísticamente

variabilidad respecto a la media de 25.34 y 25.18, siendo su puntuación mínima 37 en ambos casos y la puntuación máxima de 150 y 140 respectivamente.

significativas ($p < .05$). Estos coeficientes superan el valor mínimo sugerido de .20 (Kline, 1982; como se citó en Tapia & Luna, 2010). Sin embargo, el ítem 14 presenta un coeficiente de validez de .193, por debajo del criterio sugerido, pero al evaluar la confiabilidad de la EDO si se elimina el ítem, se observa que su valor aumenta apenas en una milésima de .924 a .925, optando por mantener el ítem en el test, por ser importante para la medición del Desgaste Ocupacional.

Respecto a los factores Agotamiento, Despersonalización, Insatisfacción de Logro, y Psicosomático, se obtuvieron coeficientes de validez que oscilan entre .622 a .837, con correlaciones altamente significativas ($p < .01$), los que, a su vez, superan ampliamente el valor sugerido de .20 (Kline, 1982; como se citó en Tapia & Luna, 2010).

En las docentes mujeres, los coeficientes de validez obtenidos en 66 de los 67 ítems van entre .213 a .596, con correlaciones altamente significativas ($p < .01$). Estos coeficientes están por encima del mínimo sugerido de .20 (Kline, 1982; como se citó en Tapia & Luna, 2010). No obstante, el ítem 14 presenta un coeficiente de validez de .198, por debajo del criterio sugerido, pero al

evaluar la confiabilidad de la EDO si se elimina el ítem, encontramos que su valor aumenta apenas en una milésima de .927 a .928, optando por mantener el ítem en el test, por ser relevante para la medición del Desgaste Ocupacional.

En lo que refiere a los factores Agotamiento, Despersonalización, Insatisfacción de logro, y Psicosomático, los coeficientes de validez obtenidos oscilan entre .606 a .842, con correlaciones altamente significativas ($p < .01$), siendo superiores al valor sugerido de .20 (Kline, 1982; como se citó en Tapia & Luna, 2010).

Estos resultados se corroboran con los coeficientes de validez de la EDO original (Uribe, 2008) que oscilan desde los .44 hasta los .70.

De lo anterior, se puede afirmar que la Escala de Desgaste Ocupacional es un instrumento válido en docentes de educación secundaria de las Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Trujillo, es decir, que cada ítem mide lo que realmente pretende medir, desgaste ocupacional tanto en docentes varones como en mujeres.

Por otra parte, el análisis de la confiabilidad de consistencia interna de la EDO, se realizó mediante el cálculo del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach tanto en docentes varones como en docentes mujeres, puesto que, “este estadístico es considerado como una de las mejores medidas de la homogeneidad de un test” (Alarcón, 2008, p. 283), con el propósito de comprobar si existe estabilidad y

constancia de los puntajes obtenidos a raíz de la aplicación de la EDO (Alarcón, 2008).

En los docentes varones, el coeficiente de confiabilidad obtenido de la EDO global fue de .924, denotando que su consistencia interna es elevada (De Vellis, 1991, como se citó en Muratta, 2013). Asimismo, en los factores Agotamiento, Despersonalización, Insatisfacción de logro, y Psicosomático, los coeficientes de confiabilidad encontrados oscilan entre .646 a .934, valores que son calificados como una consistencia interna de moderada a elevada.

En lo concerniente a las docentes mujeres, se obtuvo un coeficiente de confiabilidad global de la EDO de .927, indicando que su consistencia interna es elevada (De Vellis, 1991, como se citó en Muratta, 2013). En los factores Agotamiento, Despersonalización, Insatisfacción de logro, y Psicosomático, los coeficientes de confiabilidad obtenidos oscilan entre .656 a .920, valores que son calificados como una consistencia interna mínimamente aceptable hasta elevada.

De igual forma, dichos resultados se corroboran con los coeficientes de confiabilidad de la EDO original (Uribe, 2008) que van desde los .77 hasta los .86.

Por consiguiente, se puede afirmar que la Escala de Desgaste Ocupacional es un instrumento confiable en docentes de educación secundaria de Instituciones Educativas Públicas del

Distrito de Trujillo, es decir, que existe estabilidad y constancia de los puntajes, en el curso de una serie de aplicaciones de la EDO tanto en docentes varones como en mujeres.

Por otro lado, en cuanto a la elaboración de los baremos, entendidos estos como la asignación a cada puntuación directa un valor numérico (en una determinada escala) que informa sobre la posición que ocupa la puntuación directa (y por tanto la persona que la obtiene) en relación con los que obtienen las personas que integran el grupo normativo donde se baremó la EDO (Abad, Garrido, Olea & Ponsoda, 2006), el test original nos presenta normas generales con puntuaciones Z y T para cada factor y sub-factor. Pero, como el origen cultural de la prueba es alejada a la realidad trujillana, además que para la construcción de la EDO original se realizaron los estudios en una población con distintas profesiones y no específicamente en docentes; para la presente investigación, previo a la elaboración de las puntuaciones T, se planteó la posibilidad de que podría existir diferencias significativas en las puntuaciones totales y en cada uno de los factores de la EDO teniendo como referencia el género de los participantes del estudio.

Para conocer la existencia de las mencionadas diferencias, se utilizó la prueba *t* de Student que identifica si existe diferencia significativa entre las medias de dos muestras, puesto que este estadístico, es el más indicado según Alarcón (2008) para determinar la

presencia de diferencias en una escala intervalar como la EDO.

Los resultados de la aplicación de la *t* de Student (véase Apéndice 1) permitieron identificar que a nivel de la EDO global, existen diferencias significativas ($p < .05$) según género. Además, en el factor Agotamiento y en el Psicosomático, existen diferencias altamente significativas ($p < .01$). Sin embargo, tanto en los factores despersonalización e Insatisfacción de Logro, no existen diferencias ($p > .05$).

Debido a que se encontraron diferencias significativas y altamente significativas según género en los factores antes señalados, se elaboraron los baremos por medio de las Puntuaciones T para la EDO tanto en docentes varones como en mujeres. Asimismo, se usaron las puntuaciones T puesto que son más convenientes para la interpretación a razón de que todos sus valores son positivos y utilizan números enteros (Abad et al., 2006)

De todo ello, las conclusiones a raíz de los resultados encontrados en este estudio, son las siguientes:

- En la presente investigación orientada a determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Desgaste Ocupacional (EDO) en docentes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Trujillo, se encontró que la EDO es válida y confiable tanto en docentes varones como en mujeres; además, se elaboraron los baremos por medio

de las puntuaciones T en una muestra de 328 docentes.

- La EDO, en docentes varones, presenta una validez de constructo por medio del análisis de la correlación ítem-test que va hasta los .657, siendo estos valores calificados como un nivel de discriminación bueno. De igual forma, en docentes mujeres, presenta una validez de constructo por medio del análisis de la correlación ítem-test que va hasta los .596, siendo estos valores calificados también como un nivel de discriminación bueno.
- la EDO, tanto en docentes varones como en mujeres, presenta una confiabilidad de consistencia interna por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach de .924 y .927 en toda la escala respectivamente, siendo su nivel de apreciación elevado en ambos casos.
- Se elaboraron baremos por medio de las puntuaciones T, según género en la EDO general, en los factores de agotamiento y psicossomático, por presentar diferencias significativas en docentes varones y mujeres. Por otro lado, en los factores Despersonalización e Insatisfacción de logro, se elaboraron baremos T generales, por no encontrarse diferencias significativas según género.

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006) *Introducción a la Psicometría: Teoría Clásica de los Test y Teoría de la Respuesta al Ítem*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Alarcón, R. (2008) *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria.
- Domingo, J. (2003) *Dimensiones y escenarios del buen aprendizaje para todos*. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Madrid. Recuperado de: <http://www.ice.deusto.es/rinace/volln2/Domingo.pdf>
- Muratta, R. (2013) *Desarrollo de resultados para investigaciones correlacionales y estudios psicométricos*. Escuela de Psicología. Universidad César Vallejo-Trujillo. Recuperado de: <http://ucvvirtual.edu.pe/Campus/Campus/WAulaArchivos.aspx>
- Rubio, J. (2003) *Fuentes de estrés, síndrome de burnout y actitudes disfuncionales en orientadores de Instituto de Enseñanza Secundaria*. (Tesis doctoral). Universidad de Extremadura, Extremadura – España.
- Tapia, V y Luna, J (2010) *validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto de secundaria y primer año de universidad*. Revista IIPSI. UNSM, 13(2), 17 – 59.

Uribe, J. (2008) *Escala de Desgaste Ocupacional (Burnout)*. México D.F.: Editorial El Manual Moderno S.A. de C.V.

