

PROPIEDADES PSICOMETRICAS DEL AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR EN ADOLESCENTES DEL VALLE CHICAMA

José Daniel Ucañán Robles*

Universidad Cesar Vallejo - Trujillo

RESUMEN

Este trabajo tuvo como propósito determinar las propiedades psicométricas del autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del nivel secundaria en colegios nacionales del valle chicana. Con una investigación tecnológica, la muestra obtenida fue 338 estudiantes; 173 mujeres y 165 varones, entre 11 y 17. Los resultados obtenidos indican con respecto a la validez de constructo; que los ítems alcanzan una correlación entre 0.491 y 0.882, lo cual es considerable. Con respecto a la confiabilidad por consistencia interna alcanzo una puntuación de 0.990 y sus sub escalas una confiabilidad entre 0.662 y 0.793; siendo todas estas correlaciones significativas ($p < 0.1$). Además se construyeron baremos generales para la muestra ya que no se encontraron diferencias significativas entre sexo y edades

Palabras clave: *Acosos Escolar, propiedades psicométricas, validez, confiabilidad*

ABSTARC

This work was to determine the psychometric properties of the autotest secondary Cisneros of bullying in adolescents of the level in national schools of the Chicano Valley. With technological research, the sample was of 338 students; 173 women and 165 males, between 11 and 17 years. The results obtained indicate with respect to construct validity; that the items reach a correlation between 0.491 and 0.882, which is considerable. With respect to the driveability by internal consistency reached a score of 0.990 and its sub scales reliability between 0.662 and 0.793; being all these significant interrelations ($p < 0.1$). Also general scales were constructed for the sample since there were not significant differences between sex and ages.

Key words: *Bullying, psychometrics property, validity, reliability.*

* Alumno de XI Ciclo Esc. Psicología Universidad Cesar Vallejo. Tesis para Licenciatura. Correspondencia. danielur_33@hotmail.com

INTRODUCCION

En la actualidad la violencia escolar es uno de los temas más alarmantes en nuestro país, lo que ha generado el interés y la preocupación de los administradores educativos y de la salud; quienes han lanzado programas y campañas para crear cierta conciencia social que favorezca la prevención de fenómenos violentos en las escuelas, así como distintas investigaciones que logren explicar las causales de este problema y su posible solución.

Para Piñuel y Oñate (2005) el acoso escolar es definido como el continuo y deliberado maltrato verbal y físico que recibe un niño por parte de uno, o de muchos; y que se comportan cruelmente con el propósito de someterlo, asustarlo, amenazarlo, intimidarlo; atentando contra la dignidad del niño, llegando incluso a reducir y consumir emocional e intelectualmente a la víctima. Siendo posible, que la razón del comportamiento de los agresores; se debe a que desde pequeños observaron cómo sus padres se agredían e insultaban.

Tal es así, que en un estudio de la (Organización De Las Naciones Unidas Para La Educación) UNESCO sobre Bullying o Acosos Escolar en 16 países latinoamericanos entre los años 2009 y 2011, llegó a la conclusión que el 51.1%

de los estudiantes del sexto grado de educación primaria, dicen haber sido víctimas de insultos, amenazas, golpes o robos (bullying) por parte de sus compañeros de escuela durante el mes anterior al que se recogieron los datos; en donde la agresión más frecuente fue el robo, seguida de la violencia verbal y la violencia física. El estudio constata además que los niños y niñas víctimas de bullying logran un desempeño en lectura y matemáticas significativamente inferior al de quienes no sufren este maltrato; en el caso de Perú, se halló que el 30% de los alumnos afirman haber sido maltratados verbalmente por algún compañero.

Mientras que en un estudio realizado por la Universidad nacional de San Marcos (UNMSM) entre el 2007 y el 2010 se encontró que el 50% de escolares de colegios públicos y privados, son víctima de bullying; donde se mencionó que la forma de agresión más frecuente fue colocación de apodos, hasta en un 91% de los casos, sobre todo en la selva; las otras formas de agresión relatadas fueron los golpes, el acoso, escupir al compañero, discriminarlo, despojar de algún objeto y llamarlo homosexual, así como atacar vía email. El estudio también reveló que el 34% de los

agredidos no comunicó los hechos y que el 64% de los compañeros son observadores y no tienen interés en defender a las víctimas. Además, alrededor del 25% de los padres no reacciona ni protege a las víctimas.

En el ámbito internacional, en el estudio de incidencia del Acoso Escolar intimidación y el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria realizado mediante el Cuestionario de acoso escolar entre iguales (CIMEI), en Valladolid en el 2005, se encontró que el alumnado percibe que en su centro es más frecuente el maltrato con componentes sociales y verbales que físicos; sin encontrar diferencias significativas de maltrato por géneros.

Así mismo Cepeda et al. (2008) en su estudio de Acoso Escolar en estudiantes de educación Básica en Colombia, utilizando una encuesta basada en la escala de Cisneros estudia los niveles de indiferencia, agresividad y otras formas de violencia en las escuelas, arrojó que un alto porcentaje de estudiantes es rechazado y humillado por sus compañeros; donde el nivel de acoso escolar resultó independiente del nivel socioeconómico

de los estudiantes, pero dependiente del grado escolar en que se encuentren.

En un estudio reciente realizado por Duque (2010) con el test de Acoso y Violencia Escolar (AVE) en la universidad Rafael Urdaneta en Maracaibo-Venezuela; indico que los adolescentes que sufren de acoso escolar, si presentan distorsiones cognitivas, lo cual nos permite decir que se hallan en una situación en la que se pueden sentir abandonados (Galardi & Ugarte, 2005). Por lo cual se puede concluir que el acoso escolar influye en el desarrollo o potenciación de las distorsiones cognitivas.

Esta forma de violencia y/o acoso (bullying), se produce en el sistema escolar y puede ir dirigida hacia alumnos, profesores o propiedades. Estos actos tienen lugar en instalaciones escolares (aula, patio, lavamanos, etc.), en los alrededores del centro y en las actividades extraescolares; haciendo referencia a un comportamiento repetitivo de hostigamiento e intimidación, cuyas consecuencias suelen ser el aislamiento y la exclusión social de la víctima (Olweus, 1997).

Este mismo fenómeno es definido desde dos puntos de vista bien diferenciados,

por un lado; se identifica con las agresiones físicas directas entre personas, y; por el otro, como un conjunto de fenómenos que afectan la buena convivencia del centro (Ortega & del Rey, 2001).

Piñuel y Oñate (2005) en su investigación proponen que el concepto sobre el acoso escolar, incluye tanto agresiones y el daño físico, donde los casos de violencia psicológica representan el 10 %, en la que incluyen el hostigamiento verbal, las amenazas, la intimidación y las coacciones. Además advirtieron que las consecuencias psíquicas y físicas que provocan las dos formas de acoso y del riesgo de que esos daños se hagan crónicos. Estos autores además, hablan de 2 conceptos muy importantes, que se encuentran inmersos en el acoso escolar; y que nos ayudaran a comprender más sobre el acoso escolar (uno de ellos es el mobbing y el otro el bullying).

El concepto de mobbing, se traduce de manera correcta al castellano como acoso psicológico o acoso escolar, el cual se refiere a la falta de respeto hacia el niño y a su derecho totalmente reconocido de gozar de entorno escolar libre de violencia y de

hostigamiento. Este tiene como objetivo principal "intimidar, opacar, reducir, aplanar, amedrentar y consumir emocional e intelectualmente a la víctima, con el propósito de obtener alguna ganancia y la satisfacción de la necesidad que tienen los acosadores de agredir y destruir. (Oñate & Piñuel, 2005). Algunas veces el niño que acosa suele estar rodeado de un grupo de acosadores (Gang) que se suman de manera masiva al comportamiento de hostigamiento. El otro concepto importante dentro del acoso escolar es el de bullying, donde Avilés (2005) nos dice que llamamos bullying a la intimidación y el maltrato entre escolares que se da de forma repetida y se mantiene en el tiempo, sin que este sea detectado o fuera del alcance de la mirada de adultos; con la finalidad de humillar y someter abusivamente a la víctima indefensa por parte del abusón o grupo de matones, el cual profiere agresiones físicas, verbales y/o victimizando a la víctima psicológicamente y rechazándola a nivel grupal. Por lo que podemos decir que el Acoso Escolar es "un continuado y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otro u otros,

que se comportan con él cruelmente con el objeto de someterlo, apocarlo asustarlo, amenazarlo y que atentan contra la dignidad del niño ". (Oñate & Piñuel, 2005).

A pesar de que se utiliza el término bullying con exceso, lo cierto es que el maltrato físico y las agresiones físicas no deja de ser solo una parte pequeña del total de conductas de hostigamiento y acoso, además de ser la que menos daño psicológico produce en el acosador. Oñate y Piñuel (2005) plantearon tres criterios diagnósticos más comúnmente son aceptados por los investigadores europeos, que sirven para dilucidar si estamos o no ante casos de acoso escolar.

El primero fue la existencia de una o más de las conductas de hostigamiento internacionalmente reconocidas como tales; por otro lado la repetición de la conducta que ha de ser evaluada por quien la padece como no meramente incidental, sino como parte de algo que le espera sistemáticamente en el entorno escolar en la relación con aquellos que le acosan; y por último hacen mención de la duración en el tiempo, con el establecimiento

de un proceso que va a ir minando la resistencia del niño y afectando significativamente a todos los órdenes de su vida (académico, afectivo, emocional, familiar).

Por otro lado, platearon la concurrencia de tres características que acreditan la existencia de un niño que es víctima de un cuadro de Acoso psicológico en el la escuela, la primera fue la inclusión de un niño al grupo de víctimas de acoso escolar no debe estar antecedida de la exigencia de quedar establecido un daño físico o psicológico determinado; la segunda característica fue que niño es víctima de acoso escolar desde el momento en que padece determinadas conductas repetitivas de hostigamiento que le exponen al riesgo de generar esos daños y por último que; después matizar cada caso en relación al número de conductas de acoso que padece, a la duración (antigüedad) de las agresiones y al perfil que presenta el cuadro de acoso, lo que proporciona diferentes índices de gravedad en el pronóstico de cada uno de los casos. Además Olweus (1998, citado en Avilés en el 2002) señala que hay una serie de

aspectos que caracterizan al bullying, determinando que debe existir una víctima (indefensa) atacada por un abusón o grupo de matones, que debe existir una desigualdad de poder- “desequilibrio de fuerzas” entre el más fuerte y el más débil (no hay equilibrio en cuanto a posibilidades de defensa, ni equilibrio físico, social o psicológico) siendo una situación desigual y de indefensión por parte de la víctima. Así mismo que la acción agresiva tiene que ser repetida, es decir; tiene que suceder durante un periodo largo de tiempo y de forma recurrente. Olweus indica “de forma repetida en el tiempo” (1998, p 25). Y por último que, la agresión supone un dolor no solo en el momento del ataque, sino de forma sostenida, ya que crea la expectativa en la víctima de poder ser blanco de

Respecto a la descripción de los sujetos tenemos a (Olweus, 1998 & Ortega, 1994) quienes señalan haciendo referencia a los Bullies o victimario, que existen estudios que señalan a los varones como el principal agresor y que en otros estudios se señala a las mujeres como las protagonistas de estos actos ya que; las mujeres utilizarían más elementos psicológicos en sus

intimidaciones de forma sutil y poco evidente.

Por otro lado Mombusho (1994, citado en Aviles 2005) dice que el papel de víctima se comparte igualmente entre ambos sexos aunque muchas investigaciones dicen que hay más varones implicados, exceptuando las investigaciones realizadas en Japón en las que las intimidaciones se dirigen mayoritariamente al sexo femenino o hay más mujeres entre las víctimas, esto según Taki (1992, citado en Aviles 2001). Sin embargo, para Olweus (1993) la agresividad intimidatoria entre mujeres se ha estudiado muy poco.

Olweus (1998) señala al agresor/a con temperamento, agresivo e impulsivo y con deficiencias en las habilidades sociales para comunicar y negociar sus deseos. Además carece de empatía y ausencia de sentimiento de culpabilidad, evidenciándose una falta de control de su ira, interpretando sus relaciones con los otros como fuente de conflicto y agresión hacia su propia persona.

Un dato importante, es que Olweus (1998) también distingue dos perfiles en los agresores, por un lado el perfil pasivo; que agrede personalmente, estableciendo relaciones directas con su

víctima. Por otro lado, el perfil Social indirecto; que logra dirigir, a veces en la sombra, el comportamiento de sus seguidores a los que induce a actos de violencia y persecución de inocentes. Además de estos tipos, se identifica a otro grupo de personas que participa pero que no actúa en la agresión, los cuales se denominan agresores pasivos (seguidores o secuaces del agresor/a). Se entiende que la convivencia escolar es una condición necesaria para el aprendizaje y la enseñanza como un objetivo en sí misma tanto para profesores como para alumnos. Tenemos que aprender a relacionarnos y necesitamos relacionarnos para aprender y enseñar. La importancia de las variables asociadas al buen ambiente, al clima escolar, respecto del aprendizaje ha sido resaltada en numerosas ocasiones. En la actualidad es preocupante el tema de la convivencia en los centros escolares, y en concreto en su versión negativa, la violencia y los conflictos entre escolares, sobre todo en los medios de comunicación. Por tanto el ámbito escolar es determinante en el establecimiento de las relaciones entre alumnos y entre docentes. Tanto los aspectos

estructurales de la institución educativa como su dinámica, son muy importantes a la hora de explicar, y sobre todo, de prevenir los abusos entre iguales en la escuela.

Por otro lado se ha dicho con frecuencia que la agresividad intimidatoria es consecuencia directa de la rivalidad por las buenas notas que se produce en la escuela. Más concretamente se ha defendido que la conducta agresiva de quienes acosan a sus compañeros podría explicarse como una reacción a las frustraciones y fracasos de la escuela. Aunque pueda parecer una hipótesis razonable, los análisis extensivos de datos demuestran que se trata de un mito; según García (1995, citado en Aviles en el 2005).

En la actualidad existen múltiples instrumentos que miden acoso escolar, uno de ellos es el Test AVE (Acoso y Violencia Escolar) de Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2006) que consta de 94 ítems, haciéndose uso de mayor tiempo para la evaluación; además este test también posee 8 escalas clínicas, por lo que se descartó su uso; ya que para la presente investigación se busca trabajar un instrumento que mida únicamente Acoso Escolar. Otro instrumento es el

cuestionario *CIMEI* (cuestionario sobre investigación y maltrato entre iguales) (Avilés, 1999), el cual consta de 32 ítems, una hoja de instrucciones para el profesorado, una hoja de preguntas para el alumnado y otra hoja de respuestas para el alumnado, siendo muy complejo; además aunque los ítems son de respuestas múltiples, por lo general algunos ítems son de única elección en sus opciones múltiples. Otro instrumento es el INSEBULL (Instrumento para la evaluación del bullying) de Avilés y Elices (2007) que consta de 33 ítems, el cual es uno de los instrumentos que a nivel local es uno de los más utilizados y que al igual que el *CIMEI* posee un cuadernillo de preguntas, un cuadernillo de las respuestas y uno de las instrucciones; por lo tanto se optó por el Autotest Cisneros De Acoso Escolar de Piñuel y Oñate (2005) por ser un instrumento que requiere de una hoja la cual contiene las preguntas y las respuestas (50 preguntas), es fácil de entender por los alumnos; además todos sus ítems buscan medir únicamente la variable Acoso Escolar y en la actualidad no existen muchas investigaciones a nivel local realizadas con este instrumento.

Es por eso, que en el presente estudio se optó por utilizar el Autotest Cisneros de Acoso Escolar en Adolescentes, con la finalidad de encontrar las propiedades psicométricas del instrumento (Autotest cisneros de acoso escolar) en adolescentes de escuelas nacionales; es decir hallar validez de constructo, identificar la confiabilidad por consistencia interna, y obtener normas percentilares de dicha población.

Respecto al autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes y su uso a nivel internacional y local, se han realizado algunas investigaciones analizando sus propiedades y en todas ellas se observa que el instrumento es válido y confiable. Así tenemos los casos que a continuación se muestra.

Una de esas investigaciones es la de Piñuel y Oñate (2005) sobre acoso escolar, en Madrid, en alumnos desde 2º de primaria hasta 2º de Bachiller de la C.A.M. los que utilizaron el Auto-test Cisneros; el cual contiene 8 escalas (Descripción de las escalas de acoso y violencia escolar, Desprecio – Ridiculización, Coacción, Restricción-Comunicación, Agresiones, Intimidación-Amenazas, Exclusión-Bloqueo Social, Hostigamiento Verbal y Robos, esta

investigación conto con un muestreo consistente en 222 aulas, con un total de 4 600 encuestas válidas y un intervalo de confianza del 95,5 %; obteniendo un índice de confiabilidad (alfa de Cronbach) de 0.9621, encontrando que un 39% de alumnos están expuesto a violencia de algún tipo en su entorno escolar y un 24% se encuentra en un situación técnica de acosos escolar o acosos psicológico en la escuela; siendo el mayor tipo de acoso que reciben los niños el físico y en menor proporción el verbal, predominando el patrón de intimidación y abuso físico directo; mientras que el acoso en las niñas se centra en lo verbal y en reducirla socialmente rompiendo sus redes sociales mediante el “envenenamiento” y entorpecimiento de sus relaciones con los otros. En esta investigación es importante resaltar cada una de las escalas

A nivel nacional Ccoicca (2010) en su investigación descriptivo-correlacional titulada Bullying Funcionalidad Familiar en una Institución educativa del Distrito de Comas en alumnos del 1ª al 5ª año de secundaria, utilizó como instrumentos el Cuestionario Apgar Familiar con índice Alpha de Crombach de 0,778,

demostrando así una consistencia interna adecuada, y el Autotes Cisneros de Acoso Escolar en Adolescentes, donde todos los coeficientes de correlación son significativos y mayores a 0.30; cuya muestra fue de 285 alumnos de ambos sexos, entre 11 y 17 años, llegando a la conclusión que existe una correlación negativa débil entre ambas variables (bullying y funcionalidad familiar). Esto significa que las variables estudiadas no necesariamente guardan una relación directa, es decir que los niños que provienen de familias estables o funcionales estarán más preparados para enfrentar situaciones de bullying y maltrato entre sus compañeros

Así mismo Martínez, (2011) en su investigación descriptivo correlacional Incidencia del Acosos Escolar en el Rendimiento Académico, tuvo como población a alumnos de secundaria de Almeria- España; con edades entre 12 y 17 años, cuya muestra fue de 266 sujetos; utilizando el cuestionario PRECONCIMEI (Avilez, 2002) y el Auto-Test Cisneros (Piñuel & Oñate, 2005), llegando a la conclusión que los hombres sufren el acoso con mayor intensidad y fuerza.

Por lo tanto con esta investigación, tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Auto-Test Cisneros de Acoso Escolar en Adolescentes del Distrito de Chicama, establecer la validez de constructo del Auto-Test Cisneros de Acoso Escolar, establecer la confiabilidad por consistencia interna a través del método alfa de Cronbach del Auto-Test Cisneros de Acoso Escolar y elaborar los baremos percentilares del Auto-Test Cisneros de Acoso Escolar por edad y sexo; de esta manera se podrá estudiar y conocer de manera específica a la población designada.

Entonces a partir de los resultados obtenidos, podemos decir que esta investigación es de relevancia social, porque de esa manera el valle Chicama contará con una prueba válida y confiable, con la cual puedan evaluar acoso escolar en sus adolescentes.

Así mismo, aportará al campo de la psicometría un instrumento que será útil para la evaluación del aspecto psicosocial del adolescente, al contar con un instrumento válido y confiable en la investigación se podrá obtener resultados que permitirán mejorar las relaciones interpersonales en

adolescentes desde datos exactos. Permitirá a los profesionales de la salud mental, contar con un instrumentó adaptado a la realidad problemática que evalúe el acoso escolar en adolescentes y ara posible la planificación y elaboración de programas preventivos; así como de estrategias que promuevan el desarrollo en los adolescentes al conocer la realidad desde un punto de partida valido según las evaluaciones

MÉTODO

El tipo de investigación utilizado en este estudio es Tecnológico, ya que como menciona Sánchez y Reyes, la investigación tecnológica responde a problemas técnicos, está orientado a demostrar la validez de ciertas técnicas bajo las cuales se aplican principios científicos que demuestren su eficacia en la modificación y transformación de un hecho o fenómeno. Hace uso el conocimiento teórico científico producto de la investigación básica o sustantiva, y organiza reglas técnicas cuya aplicación posibilita cambios en la realidad (Sánchez & Reyes, 2006). . Asi mismo el método de investigación que se utilizó es Cuantitativo, ya que esto nos permitió conocer de manera confiable la realidad a través de la medición numérica y el

PARAMETRO	ESTADISTICO	VALOR
Nivel de confianza	Z	95%
Población	N	773
Proporción de éxito	P	0.5
Proporción de fracaso	Q	0.5
Margen de error	e	4%
Tamaño de muestra	n	338

análisis de datos, además de obtener los niveles de validez y confiabilidad en el proceso de construcción de conocimiento y poder generalizar posteriormente los resultados obtenidos hacia poblaciones más amplias. (Hernández, Fernández & Baptista, 2006).

Participantes:

La población a estudiar estuvo conformada por 773 adolescentes, el muestreo fue probabilístico, el cual posibilitó que todos los participantes tengan la misma posibilidad de ser escogidos, así mismo se elaboró un muestreo estratificado según sexo y finalmente el muestreo aleatorio simple (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). Para determinar el tamaño de la muestra se asumió un nivel de significancia de 95 %, y un margen de error de 4% teniendo en cuenta la siguiente fórmula:

Por lo tanto la muestra estuvo constituida por 338 adolescentes de 2 colegios nacionales de nivel secundario (173 mujeres y 165 varones). También se asumieron criterios de inclusión: alumnos de ambos sexos (masculino y femenino) que todos los participantes estén matriculados en el año académico, que tengan entre 11 y 17 años de edad, que accedan a participar voluntariamente; además de cumplir con los criterios de exclusión como: alumnos que dejaron ítems sin contestar, alumnos que marcaron doble respuesta, alumnos que llenaron datos de forma incorrecta o inconclusa (viciado).

Instrumento:

El Nombre Original la Prueba es Auto-test Cisneros de Acoso Escolar, cuyos autores son Iñaki Piñuel y Araceli Oñate, tiene procedencia española y con Año de Creación del 2005; su administración puede ser Individual o Colectiva y posee un tiempo de aplicación de 30 minutos como máximo, para lo que se utiliza un lápiz, borrador y una hoja de respuestas. El objetivo de la escala es evaluar el índice global de Acoso Escolar, con la

característica de que se divide en 8 componentes y está compuesta por 50 ítems, enunciados en forma afirmativa y con tres posibilidades de respuesta (Nunca), (Pocas veces) y (Muchas veces); del mismo modo, se le asigna puntajes de 1, 2 y 3. Está integrado por 10 sub-escalas; la primera es la del índice global de acoso (M), la cual está representado por la suma de las puntuaciones directas de toda la escala; luego tenemos la escala de intensidad de acoso (I), la cual se obtiene sumando 1 punto por cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el niño haya seleccionado la respuesta 3 (3= muchas veces).

Por otro lado, para obtener la puntuación directa en la escala M, se debe sumar la puntuación obtenida entre las preguntas 1 a 50., asignando 1 punto si ha seleccionado la respuesta Nunca (1-Nunca), 2 puntos si ha seleccionado la respuesta Pocas veces (2-Pocas veces) y 3 puntos si ha seleccionado la respuesta Muchas veces (3-Muchas veces); debe obtener un índice entre 50 y 150 puntos. Por último, para obtener la Puntuación Directa de la escala I debe sumar un punto cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el niño ha seleccionado la respuesta

3 (3-Muchas veces) Debe obtener un índice de 1 y 50.

La escala para evaluar el Índice Global de Acoso (Cisneros) presenta las estimaciones de confiabilidad mediante los coeficientes de consistencia interna obtenida a partir de una muestra de 261 escolares de ambos sexos; utilizando para ello el Alpha de Cronbach, en donde se obtuvo una puntuación de 0.9621; la validez de constructo se obtuvo a través de la correlación subtest-test donde los resultados fueron significativos (tomando como criterio de aceptación, correlaciones con significancia de $p < 0.05$), resultando que todos los coeficientes de correlación son significativos y son mayores a 0.30.

PROCEDIMIENTO

En la sesión N^o1 donde se empleó 3 días para elaborar los documentos y presentarlos a las directoras de las dos instituciones educativas del valle Chicama. En la sesión N^o2, se requirió de 2; luego de haber presentado los permisos a las instituciones educativas, se procedió a programar con las directoras las fechas para las evaluaciones. En la sesión N^o3, se procedió a la recolección de datos e

información de los alumnos de las instituciones educativas en el valle Chicama, luego se procedió a la selección de la muestra. En la sesión Nª4, se tomó un tiempo de 3 semanas para evaluar a los alumnos, donde se hicieron firmar los asentimientos informados a los participantes de la investigación; del mismo modo se informó sobre el manejo y la confidencialidad de la información que se brindaba; además se dio a conocer que los participantes tenían derecho a dejar la investigación cuando ellos quisieran. En la sesión Nª5, se culminó la evaluación para luego realizar la

corrección necesarias de los evaluaciones; tomando en cuenta los criterios de inclusión y exclusión, eliminando las pruebas que no cumplieran con los requisitos planteados. En la sesión Nª6, se elaboró la base de datos, para lo cual se empleó 4 días. En la sesión Nª7, se emplearon 4 días; realizó la corrección, confiabilidad y validez de las pruebas, para luego realizar los baremos. En la sesión Nª8 se realizó la discusión de resultados, las recomendaciones, sugerencias y conclusiones; para lo cual se emplearon 4 días.

RESULTADOS

Tabla 4

Correlación de las escalas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en Adolescentes del Valle Chicama.

Escalas	r
DESPRECIO Y RIDICULIZACIÓN	.882(**)
INTIMIDACION-AMENAZAS	.758(**)
COACCIÓN	.491(**)
RESTRICCIÓN DE LA COMUNICACIÓN	.660(**)
EXCLUSION-BLOQUEO SOCIAL	.694(**)
HOSTIGAMIENTO VERBAL	.827(**)
AGRESIONES	.810(**)
ROBOS	.591(**)

En la Tabla 4, encontramos la validez de constructo (correlaciones escala test) obtenidos mediante el análisis estadístico r de Spearman, donde se evidencia que en las escalas Desprecio y Ridiculización, Intimidación-Amenazas, Coacción, Exclusión-Bloqueo social, Hostigamiento Verbal, Agresiones y Robos; en estas escalas sus correlaciones son mayores de 0.20 siendo altamente significativo.

Tabla 5

Correlación de los ítems - Escalas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en Adolescentes del Valle Chicama.

Desprecio y Ridiculización		Intimidación -Amenazas		Coacción	
Item	r de Spearman	Item	r de Spearman	Item	r de Spearman
ITEM03	.616(**)	ITEM28	.642(**)	ITEM07	.606(**)
ITEM09	.488(**)	ITEM39	.556(**)	ITEM08	.735(**)
ITEM20	.658(**)	ITEM40	.428(**)	ITEM11	.552(**)
ITEM27	.602(**)	ITEM41	.642(**)	ITEM12	.690(**)
ITEM32	.638(**)	ITEM42	.379(**)		
ITEM33	.619(**)	ITEM43	.636(**)		
ITEM34	.496(**)	ITEM47	.244(**)		
ITEM35	.538(**)	ITEM48	.219(**)		
ITEM36	.664(**)	ITEM49	.623(**)		
ITEM44	.553(**)				
ITEM46	.505(**)				
ITEM50	.514(**)				

En la Tabla 5, encontramos la validez de constructo (correlaciones ítems – escala) obtenidos mediante el análisis estadístico r de Spearman, donde se evidencia que en la escala Desprecio y Ridiculización los ítems 3, 9, 20, 27, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46 y 50; así mismo en la escala de Intimidación-Amenazas, con los ítems 28, 39, 40, 41, 41,43, 47,48 y 49 y por último en la escala Coacción con los ítems 7, 8, 11 y 12; sus correlaciones son mayores de 0.20 siendo adecuadas y altamente significativas.

Tabla 5 II

Correlación de los ítems - Escalas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en Adolescentes del Valle chicama (continuación).

Restricción de la Comunicación		Exclusión-Bloqueo Social		Hostigamiento Verbal	
Item	r de Spearman	Item	r de Spearman	Item	r de Spearman
ITEM01	.725(**)	ITEM10	.652(**)	ITEM13	.274(**)
ITEM02	.603(**)	ITEM17	.739(**)	ITEM25	.696(**)
ITEM04	.667(**)	ITEM18	.634(**)	ITEM26	.616(**)
ITEM05	.650(**)	ITEM21	.600(**)	ITEM30	.642(**)
ITEM31	.360(**)	ITEM22	.510(**)	ITEM37	.719(**)
				ITEM38	.626(**)
				ITEM45	.520(**)

En la Tabla 5 II, encontramos la validez de constructo (correlaciones ítems – escala) obtenidos mediante el análisis estadístico r de Spearman, donde se evidencia que en la escala Restricción de la Comunicación con los ítems 1, 2, 4, 5 y 31; de igual manera en la escala Exclusión-Bloqueo Social con los ítems 10, 17, 18, 21, y 22 y por último en la escala Hostigamiento Verbal con los ítems 13, 25, 26, 30, 37, 38 y 45; en estas escalas sus correlaciones son > 0.20 siendo altamente significativo.

Tabla 5 III

Correlación de los ítems - Escalas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en Adolescentes del Valle Chicama (continuación).

Agresiones		Robos	
Item	r de Spearman	Item	r de Spearman
ITEM06	.550(**)	ITEM13	.327(**)
ITEM14	.547(**)	ITEM14	.607(**)
ITEM15	.592(**)	ITEM15	.747(**)
ITEM16	.569(**)	ITEM16	.753(**)
ITEM19	.687(**)		
ITEM23	.559(**)		
ITEM24	.683(**)		
ITEM29	.515(**)		

En la Tabla 5 III, encontramos la validez de constructo (correlaciones ítems – escala) obtenidos mediante el análisis estadístico r de Spearman, donde se evidencia que en la escala Agresiones con los ítems 6, 14, 15, 16,19, 23, 24 y 29; de igual manera en la escala Robos con los ítems 13, 14,15 y 16; en estas escalas sus correlaciones son mayores de 0.20 siendo altamente significativo.

Tabla 6

Correlación de los ítems - Tests del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en Adolescentes del Valle chicama.

Item	r de Spearman	Item	r de Spearman
ITEM01	.366(**)	ITEM26	.464(**)
ITEM02	.518(**)	ITEM27	.513(**)
ITEM03	.598(**)	ITEM28	.546(**)
ITEM04	.415(**)	ITEM29	.465(**)
ITEM05	.362(**)	ITEM30	.514(**)
ITEM06	.437(**)	ITEM31	.412(**)
ITEM07	.362(**)	ITEM32	.585(**)
ITEM08	.363(**)	ITEM33	.493(**)
ITEM09	.410(**)	ITEM34	.419(**)
ITEM10	.446(**)	ITEM35	.511(**)
ITEM11	.261(**)	ITEM36	.567(**)
ITEM12	.385(**)	ITEM37	.555(**)
ITEM13	.307(**)	ITEM38	.545(**)
ITEM14	.437(**)	ITEM39	.393(**)
ITEM15	.447(**)	ITEM40	.314(**)
ITEM16	.380(**)	ITEM41	.484(**)
ITEM17	.610(**)	ITEM42	.280(**)
ITEM18	.496(**)	ITEM43	.515(**)
ITEM19	.618(**)	ITEM44	.525(**)
ITEM20	.602(**)	ITEM45	.460(**)
ITEM21	.415(**)	ITEM46	.445(**)
ITEM22	.321(**)	ITEM47	.251(**)
ITEM23	.458(**)	ITEM48	.246(**)
ITEM24	.591(**)	ITEM49	.498(**)
ITEM25	.587(**)	ITEM50	.450(**)

En la Tabla 6, encontramos la validez de constructo (correlaciones ítems –test) obtenidos mediante el análisis estadístico r de Spearman, donde los ítems 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,49 y 50; en estos ítems sus correlaciones son mayores de 0.20 siendo altamente significativo.

Tabla 7

Fiabilidad del Instrumento Autotest Cisneros de Acoso Escolar en Adolescentes del Valle Chicama.

Alfa de Crombach	N de elementos
,990	50

En la Tabla 7, se puede apreciar la confiabilidad realizada mediante el cálculo del coeficiente de alpha de crombach por consistencia interna del Instrumento Auto test Cisneros de Acoso Escolar en Adolescentes con 50 elementos, evidenciando que posee un alpha de 0.990.

Tabla 8

Fiabilidad de las Escalas Autotest Cisneros de Acoso Escolar en Adolescentes del Valle Chicama.

Escalas	Alfa de Cronbach	N de elementos
Desprecio y Ridiculización	0.752	13
Intimidación -Amenazas	0.662	10
Coacción	0.793	5
Restricción de la Comunicación	0.744	6
Exclusión-Bloqueo Social	0.769	6
Hostigamiento Verbal	0.748	8
Agresiones	0.705	9
Robos	0.762	5

En la Tabla 8, se puede apreciar la confiabilidad realizada mediante el cálculo del coeficiente de alpha de crombach por consistencia interna de las escalas Desprecio y Ridiculización posee un alpha de 0.752 ubicándose en un muy respetable, en la escala Intimidación -Amenazas posee un alpha de 0.662 ubicándose en un nivel mínimamente aceptable, en la escala Coacción posee un alpha de 0.793 ubicándose en un nivel muy respetable; en la escala Restricción de la Comunicación con un alpha de 0.744 ubicándose en un nivel respetable; en la escala Exclusión-Bloqueo Social posee un alpha de 0.769 ubicándose en un nivel muy respetable; en la escala Hostigamiento Verbal con un alpha de 0.748 ubicándose en un nivel respetable; en la escala Agresiones con un

alpha de 0.705 ubicándose en un nivel en un nivel de fiabilidad respetable y en la escala Robos con un alpha de 0.762.

Tabla 9

Prueba para diferenciación por edades para el Autotest Cisneros de Acoso Escolar.

	Desprecio y Ridiculización	Intimidación - Amenazas	Coacción	Restricción de la Comunicación	Exclusión-Bloqueo Social	Hostigamiento Verbal	Agresiones	Robos	Total
U de Man Withney	13264.5	12443	12991	13099	12359	13249	13148.5	11879	13077.5
W de Wilcoxon	21265.5	35021	35569	35677	34936	21250	21149.5	19880	35655.5
Z	-0.106	-1.173	-0.538	-0.301	-1.125	-0.125	-0.241	1-.756	-321
Sig. Asintót. (bilateral)	0.916	0.241	0.591	0.763	0.218	0.901	0.81	0.079	0.748

En la Tabla 9, se puede apreciar que en las áreas Desprecio y Ridiculización, Intimidación- Amenazas, Coacción, Restricción de la Comunicación, Exclusión-Bloqueo Social, Hostigamiento Verbal, Agresiones, Robos, no existe diferencias significativas entre las edades de 11 a 13 y 14 a 17 años.

Tabla 10

Prueba para diferenciación por sexo para el Autotest Cisneros de Acoso Escolar

	Desprecio y Ridiculización	Intimidación - Amenazas	Coacción	Restricción de la Comunicación	Exclusión-Bloqueo Social	Hostigamiento Verbal	Agresiones	Robos	Total
U de Man Withney	13360,5	13933,5	14128,5	12714,5	13951	13066	13881	12888	13346,5
W de Wilcoxon	27055,5	27628,5	29179,5	26409,5	27646	26761	27576	26583	27041,5
Z	-1,022	-0,421	-0,205	-1,768	-0,383	-1,358	-0,439	-1,593	-1,032
Sig. Asintót. (bilateral)	0,307	0,674	0,837	0,077	0,701	0,174	0,661	0,111	0,302

En la Tabla 10, se puede apreciar que en las áreas Desprecio y Ridiculización, Intimidación- Amenazas, Coacción, Restricción de la Comunicación, Exclusión-Bloqueo

Social, Hostigamiento Verbal, Agresiones, Robos, no existe diferencias significativas entre sexo.

Baremos

Tabla 11

Baremos generales por edades y sexo del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en Adolescentes.

CENTIL	INTENSIDAD DEL ACOSO	DESPRECIO - RIDICULIZACION	INTIMIDACION AMENAZAS	COACCION	RESTRICCION - COMUNICACION	EXCLUSION BLOQUEO SOCIAL	HOSTIGAMIENTO VERBAL	AGRESIONES	ROBOS	ESCALA TOTAL
≥ 99	14 - 22	27 - 29	18 - 31	9 - 10 -	11 - 13 -	10 - 12 -	15 - 16	19 - 34	10 - 11-	101 - 120
95	8 - 13 -	23 - 26	14 - 17	7 - 8 -	10		14	17 - 18	8 - 9 -	86 - 100
90	5 - 7 -	22	13	6	9	9	13	16	7	84 - 85
85	3 - 4 -	20 - 21	12	5		8	12	15		79 - 83
80	2	19	11		8	7		14	6	74 - 78
75		18					11			73
70	1	17	10	4		6		13		70 - 72
65							10			67 - 69
60		16			7			12		65 - 66
55	0	15	9						5	64
50							9	11		63
45		14			6	5				62
40										60 - 61
35							8	10		59
30		13								58
25									4	56 - 57
20					5		7			55
15		12						9		54
10										53
≤ 5								8		50 - 52

DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como finalidad obtener las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en adolescentes del valle de Chicama; lográndose en su totalidad los objetivos planteados en esta investigación, obteniendo la validez de constructo, confiabilidad y normas de puntuaciones Centilares en una muestra de 338 alumnos que oscilaban entre 11 a 17 años de edad; de lo cual se puede inferir que dicho instrumento puede ser utilizable en otra realidad parecida al medio local, siendo consistente con la versión original de España por Piñuel y Oñate (2005), que a pesar de ciertas diferencias culturales existentes entre estos entornos.

Se logró el objetivo específico de validez de constructo del Autotest Cisneros de Acoso Escolar; los resultados obtenidos de las correlaciones Escala-Test se hallaron a través del coeficiente correlación de Spearman Brown, donde se evidencia que en las escalas Desprecio y Ridiculización, Intimidación-Amenazas, Coacción, Exclusión-Bloqueo social, Hostigamiento Verbal, Agresiones y Robos, tienen correlaciones mayores de 0.20 siendo buena y altamente significativo (Elosua & Bully, 2012).

Dichos resultados obtenidos se asemejan a los de la prueba patentada en España por Piñuel y Oñate (2005), donde la validez de constructo arrojó puntuaciones mayores de 0.40 siendo altamente significativo para todas las escalas.

Por otro lado se optó por realizar la validación Item – Escala donde se evidencia que en la escala Desprecio y Ridiculización los ítems 3, 9, 20, 27, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46 y 50; así mismo en la escala de Intimidación-Amenazas, con los ítems 28, 39, 40, 41, 41,43, 47,48 y 49, en la escala Coacción con los ítems 7, 8, 11 y 12; en la escala Restricción de la Comunicación con los ítems 1, 2, 4, 5 y 31; en la escala Exclusión-Bloqueo Social con los ítems 10, 17, 18, 21, y 22 , en la escala Hostigamiento Verbal con los ítems 13, 25, 26, 30, 37, 38 y 45; en la escala Agresiones con los ítems 6, 14, 15, 16,19, 23, 24 y 29; y por último en la escala Robos con los ítems 13, 14,15 y 16; en estas escalas sus correlaciones son mayores de 0.20 siendo altamente significativo (Elosua & Bully, 2012); es decir que estos ítems miden lo que pretende medir la escala y por ende el instrumento Autotest Cisneros de Acoso

Escolar, Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 201).

Por todos estos resultados obtenidos se puede concluir que al Auto test Cisneros De Acosos Escolar, es instrumento de evaluación que posee una validez de constructo (Elosua & Bully, 2012); es decir que cada uno de los ítems guarda relación con las escalas a las que pertenecen y cada una de las escalas guarda correlación con el test en general; esto quiere decir que el test verdaderamente está midiendo la variable que pretende medir (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

Con respecto al segundo objetivo de confiabilidad del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en adolescentes del valle de Chicama se obtuvo mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach, donde se halló una confiabilidad total de 0.990 ubicándose en un nivel muy elevado DeVellis, (1991, citado por García en el 2009); dicho puntaje se debe a que aunque existe coherencia conceptual; es decir, todos los ítems están relacionado entre sí; y aunque expresen cosas distinta, hay coherencia, consistencia interna; es decir, si se responde muy de acuerdo a un ítem, se responde de manera parecida a

ítems distintos pero que expresan, suponemos, el mismo rasgo de tal manera que estén bien redactadas en torno a un mismo constructo o rasgo claramente definido Morales, (2007). Este resultado en comparación a del instrumento original por Piñuel y Oñate (2005) es mayor; ya que en dicha investigación logró una fiabilidad de 0.9621, ubicándose en una categoría muy elevada DeVellis, (1991, citado por García 2009). Así mismo, se realizó el análisis estadístico de las Escalas, donde en las escalas Desprecio y Ridiculización posee un alpha de 0.752, en la escala Coacción con un alpha de 0.793, en la escala Exclusión-Bloqueo Social obtuvo un 0.769, en la escala Hostigamiento Verbal posee un alpha de 0.748 y en la escala Robos con un alpha de 0.762, todas estas escalas se ubican en un nivel muy respetable DeVellis, (1991, citado por García en el 2009). Así mismo en la escala Restricción de la Comunicación con 0.744; en la escala Hostigamiento Verbal con 0.74; en la escala Agresiones con un alpha de 0.705 de igual manera estas escalas se ubican en un nivel de apreciación Respetable según DeVellis, (1991, citado por García en el 2009). Por último en la escala Intimidación -

Amenazas posee un alfa de 0.662 se ubica en un nivel mínimamente aceptable Respecto a estos resultados, podemos decir que el Autotest Cisneros es un instrumento que posee un indicio muy elevado de fiabilidad, posee una buena consistencia interna; y aunque los valores alfa alcanzados fueron en su mayoría menores que los conseguidos de la prueba autentica por Piñuel y Oñate (2005), no dejaron de ser significativos, ya que se encuentran dentro del valor esperado por encima del 0.40 DeVellis, (1991, citado por García en el 2006).

Por último, en relación al tercer objetivo de la investigación, no se encontraron diferencias significativas entre sexo y edades; por lo que se adquirieron normas generales de Puntuaciones Centilares para las escalas; estos resultados son parecidos a los

encontrados en la versión original del instrumento patentada en España por Piñuel y Oñate (2005). todo esto se explica en los diferentes estudios realizados por Olweus, (1998) y Ortega, (1994) quienes señalan haciendo referencia a los Bullies o victimario, que tanto varones y mujeres son los principales agresores y protagonistas de estos actos ya que; las mujeres utilizan más elementos psicológicos en sus intimidaciones de forma sutil y poco evidente; los hombres recurren a la violencia física, dichos actos en su conjunto y dentro del ámbito escolar son los que pondrían en evidencia que no existe diferencias en la muestra evaluada. Del mismo modo Mombusho (1994, citado en Aviles 2005) también afirma que el papel de víctima se comparte igualmente entre ambos sexos.

REFERENCIAS

Avilés, J.(1999). CIMEI. *Cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales*. Valladolid.

Avilés, J. (2001). *bullying: La intimidación y el maltrato en los*

centros escolares. *Lan Osasuna, STEE-EILAS*, 13-24.

Avilés, J. (2002). *La intimidación y el maltrato en los centros escolares en la ESO*. Tesis doctoral no publicada. Universidad de Valladolid.

- Avilés, J. (2005): *Intervenir contra el bullying en la Comunidad Educativa*. Recuperado de: www.concejoeducativo.org (8 diciembre 2005).
- Aviles. J. & Elices, J., 2007. *Insebull*, instrumentos para la evaluación del bullying. Madrid: CEPE.
- Cepeda, E., Pacheco, P., García, L., Piraquive, C. (2008). *Acoso Escolar a estudiantes de educación Básica y Media*. Consultado en Abril, 30, 2013 en <http://www.scielosp.org/pdf/rsap/v10n4/v10n4a02.pdf>.
- Ccoicca, M. (2010). *Bullying* Funcionalidad Familiar en una Institución Educativa (Tesis De Licenciatura) I.E "EE.UU" de Comas - Perú.
- Duque, M. (2010) *Influencia del acoso escolar en el desarrollo de distorsiones cognitivas en adolescentes*. Trabajo Especial de Grado para optar por al Título de Psicólogo, Escuela de Psicología, Universidad Rafael Urdaneta de Venezuela, Maracaibo, Venezuela.
- Elozua, O. & Bully. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (Primera ed.). Ciencias Sociales. Psicología: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
- García, C. (2006). *La medición en ciencias sociales y en la Psicología*. En: Landeros, René y González, Mónica. Estadística con SPSS y metodología de la investigación. México: Trillas.
- Galardi M., & Ugarte R. (2005) *Maltrato entre Iguales (Bullying) en la Escuela* (Version Electronica) Revista Pediatría de Atención Primaria 7, pp.11-19.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista. P. (2006). *Metodología de La Investigación*. 4^o edición. México: Ediciones McGraw-Hill
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2010) *Metodología de la Investigación* (5ta edición). México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Martínez (2011). *Acoso Escolar en el Rendimiento Académico*. IES Almeria de Almeria - España
- Morales, P. (2007) *Estadística aplicada a las Ciencias Sociales: La fiabilidad de los tests y escalas*. Recuperado de <http://www.upcomillas.es/personal/peter/estadisticabasica/Fiabilidad.pdf>

- Olweus, D. (1993). *Bullying at school: What we know and what we can do*. Oxford: Blackwell Publishers. Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Madrid: Ediciones Morata.)
- Olweus, D. (1997). Problemas acosador / víctima en la escuela: hechos y de intervención. *Revista Europea de Psicología de la Educación*, 12 (4), 495-510.
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenazas entre escolares*. Madrid: Morata. Documento publicado en internet <http://didac.unizar.es/abernat/zgeneral/VESCTODO.pdf>
- Ortega, R. (1994): Violencia interpersonal de los centros educativos de enseñanza secundaria. Un estudio sobre el maltrato e intimidación entre compañeros. *Revista de Educación*. 304, 253-280.
- Ortega, R. & Del Rey, R. (2001). *Aciertos y Desaciertos del Proyecto Sevilla Antiviolenencia Escolar (SAVE)*. *Revista de Educación*, 324, 253-270
- Piñuel & Oñate, (2005) *Informe Cisneros VII: violencia y acoso escolar en alumnos de primaria. Eso y Bachiller*. España. IEED.
- Piñuel, I., & Oñate, A. (2006). *AVE "Acoso y Violencia Escolar"*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Sanchez H. & Reyes C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: UPRP.

ANEXOS

Anexo 1: Prueba de Normalidad para el Autotest Cisneros de Acoso en Adolescentes del Valle Chicama.

	DESPRECIO Y RIDICULIZACIÓN	INTIMIDACIÓN - AMENAZAS	COACCIÓN	RESTRICCIÓN DE LA COMUNICACIÓN	EXCLUSIÓN- BLOQUEO SOCIAL	HOSTIGAMIENTO VERBAL	AGRESIONES	ROBOS	TOTAL
N	338	338	338	338	338	338	338	338	338
Parámetros: Media	16.08	10.26	4.51	6.99	6.17	9.79	12.06	5.47	65.85
Desviación	3.842	2.456	1.09	1.71	1.576	2.304	3.192	1.372	12.416
Diferencias Absoluta	0.178	0.304	0.409	0.17	0.258	0.135	0.133	0.195	0.134
Positiva	0.178	0.278	0.409	0.17	0.258	0.135	0.133	0.195	0.134
Negativa	-0.144	-0.304	-0.318	-0.123	-0.23	-0.113	-0.102	-0.142	-0.101
Z de Kolmogorov-Smir	3.28	5.595	7.528	3.134	4.74	2.475	2.438	3.594	2.459
Sig. asintót. (bilateral)	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Para determinar si los datos presentan distribución normal se utilizó la prueba de Kolmogorov -Smirnow. Como se observa en la tabla, ninguna de las áreas presenta distribución normal, puesto la probabilidad de significancia es < 0.05 . Por lo tanto la correlación se analizará a través del coeficiente Rho Spearman.

Anexo 2: Estadísticos de contraste por Edad.

	Desprecio y Ridiculización	Intimidación - Amenazas	Coacción	Restricción de la Comunicación	Exclusión- Bloqueo Social	Hostigamiento Verbal	Agresiones	Robos
Chi-cuadrado	12.058	15.866	13.258	5.461	7.4	7.649	10.892	6.548
gl	6	6	6	6	6	6	6	6
Sig. Asintót. (bilateral)	0,061	0,074	0,039	0,486	0,285	0,265	0,092	0,365

Anexo 03: Estadístico de Contraste por Sexo

	Desprecio y Ridiculización	Intimidación - Amenazas	Coacción	Restricción de la Comunicación	Exclusión- Bloqueo Social	Hostigamiento Verbal	Agresiones	Robos
U de Mann-Witney	13360.5	13933.5	14128.5	12714.5	13951	13066	13881	12888
W de Wilcoxon	27055.5	27628.5	29179.5	26409.5	27646	26761	27576	265833
Z	-1.022	-0.421	-0.205	-1.768	-0.383	-1.358	-0.439	-1.593
Sig. Asintót. (bilateral)	0.307	0.674	0.837	0.077	0.701	.0174	0.661	0.111