

# PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL AUTO-INFORME DE CONDUCTA ASERTIVA EN ADOLESCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA.

Verónica Maribel García Benites\*

Universidad César Vallejo – Trujillo

## RESUMEN

La presente investigación, Propiedades psicométricas del Auto-informe de Conducta Asertiva en adolescentes de educación secundaria, tuvo como objetivo principal, conocer las Propiedades psicométricas del Auto-informe de Conducta Asertiva en adolescentes de educación secundaria de Instituciones Educativa Estatal del distrito de Marcabalito. Para la investigación se tomaron cuatro colegios del mencionado distrito con una población de 636 alumnos de primero a quinto de secundaria, de los cuales se consideró una muestra de 309 alumnos tomando 172 hombres y 137 mujeres de edades oscilantes entre 12 y 18 años de edad, la cual fue elegida a través de un muestreo probabilístico estratificado. Se determinó la validez de constructo obteniendo para cada sub-escala correlaciones aceptables con adecuada intensidad, entre 0.291 y 0.478 para la auto-asertividad y 0.274 y 0.491 para la hetero-asertividad, además la correlación ítem sub-escala mostró una correlación muy significativa de 0.568, demostrando así que posee validez. La confiabilidad, para la sub área de auto-asertividad es de 0.773 y 0.752 para la sub área de hetero-asertividad, indicando que la prueba es confiable. Así mismo se consideró realizar baremos específicos por edad porque se encontraron diferencias significativas.

**Palabras Clave:** *Asertividad, Propiedades Psicométricas, Validez, Confiabilidad*

## ABSTRACT

The present investigation, Psychometric properties of self-report Assertive behavior in adolescents in secondary school, had as its main objective, meet the psychometric properties of the Self-report Assertive behavior in adolescents in secondary education in State Educational Institutions District Marcabalito For the investigation were taken four colleges of the above-mentioned district with a population of 636 students from first to fifth of secondary, of which it was considered a sample of 309 students taking 172 men and 137 women of ages oscillating between 12 and 18 years of age, which was chosen through a stratified probability sampling. Obtaining construct validity for each subscale acceptable correlations with appropriate intensity, between 0.291 and 0.478 for self-assertiveness and 0.274 and 0.491 for the hetero-assertiveness, besides the correlation item subscale showed a highly significant correlation was determined 0.568, demonstrating that it has validity. The reliability for the sub area of self-assertiveness is 0.773 and 0.752 for the sub-area hetero assertiveness, indicating that the test is reliable. Also considered will perform specific scales because significant age differences were found.

**Keywords:** *Assertiveness, Psychometric Properties, Validity, Reliability*

\* Alumna de XI Ciclo Esc. Psicología Universidad Cesar Vallejo. Tesis para Licenciatura. Correspondencia. Verónica\_2\_03@hotmail.com

## INTRODUCCIÓN

La conducta asertividad, referida como una habilidad social, hace referencia a las diferentes respuestas, las cuales tiene como finalidad mantener las interacciones sociales, considerándose un conjunto de comportamientos interaccionales complejos, en la cual se involucran cogniciones, emociones y acciones: verbales y no verbales. Por lo tanto se puede decir que las habilidades sociales permiten al individuo interactuar con respeto por igual a las cualidades y características propias y de las personas con quien interactúa (García & Magaz, 2011)

Las habilidades sociales son de gran importancia dentro del ámbito escolar, ya que permitirá a los individuos a interactuar de manera respetuosa consigo mismo y con los demás, ya sean maestros, tutores, compañeros, etc.

En la actualidad, según la Oficina de Tutoría y Prevención Integral del Ministerio de Educación, en el Perú el 31,3 % de escolares presentan serias deficiencias en sus habilidades sociales lo que significa que de cada 100 estudiantes 31 presentan estas deficiencias en dichas habilidades (Choque & Chirinos, 2009).

Intentando medir la variable de asertividad se han creado muchas pruebas entre ellas cabe mencionar la Escala de Asertividad de Rathus, el Inventario de Aserción de Gambrill y Richey, la Colege Self Expresión Scale (CSES) y la Escala Multidimensional De Asertividad (EMA), las cuales intentan medir la asertividad.

La Escala de Asertividad de Rathus fue una de las primeras escalas que intento medir la asertividad de una manera sistemática; sin embargo, este instrumento no delimita claramente la conducta asertiva de la agresiva, ya que la alta puntuación indica una alta asertividad y una baja puntuación indica baja asertividad. (García & Magaz, 2011). Además es muy compleja para su cumplimiento. (Caballo, 2007)

Por otro lado el Inventario de Aserción de Gambrill y Richey, es otra prueba que mide asertividad, sin embargo no se han encontrado datos de consistencia interna para esta prueba (Caballo, 2007).

Así también tenemos a la Colege Self Expresión Scale (CSES) de Galassi y Cols, creado en 1975, con la cual se pretendía obtener una medida para seleccionar sujetos que necesitaran de un tratamiento, además se utilizó para

evaluar los cambios que te podrían brindar cualquier programa de intervención terapéutica. En 1975, un año después los mismos autores crearon Adulte Self Expression Scale (ASES), la cual es de contenido y formato similar a la escala anterior, en la que el único cambio es que está dirigida por adultos (García & Magaz, 2011). Siendo esta última prueba no apta para ser aplicada en adolescentes estudiantes, además en sus dos versiones los ítems se encuentran en otro idioma.

También la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA), intenta medir la asertividad directa y la asertividad y no asertividad, consta de 45 ítems, sin embargo puede ser aplicado únicamente desde los 15 años hacia adelante, Mide la inhabilidad del individuo para tener enfrentamientos directos cara a cara con otras personas en situaciones cotidianas o de trabajo ya sea con familiares, amigos, jefes y compañeros de trabajo, llevándolo por lo tanto a expresar sus opiniones, deseos, sentimientos, peticiones, limitaciones personales, realizar peticiones, a decir no, a dar y recibir alabanzas y a manejar la crítica por medio de cartas, teléfono, etc (Flores & Díaz, 2004).

Ya que hace el uso de medios de comunicación como teléfono, cartas, etc, limita la aplicación a localidades donde el uso de teléfonos y cartas es limitado o inexistente.

A diferencia del Autoinforme de Conducta Asertiva, la cual se interesa en medir dos áreas de la asertividad la auto y hetero-asertividad, la auto-asertividad hace referencia a la manera de expresarnos respetuosamente y hetero-asertividad, referida a al respeto por la expresión de los sentimientos de los demás (García & Magaz, 2011). Además la prueba es corta y los ítems se encuentran en un vocabulario entendible claro y coherente para los estudiantes adolescentes de cualquier realidad. Así mismo cuenta con valides y confiabilidad adecuados.

La prueba ha sido creada y adaptada en España, existen baremaciones en la localidad de Trujillo, Piura y Huamachuco, que son zonas urbanas, sin embargo aún no existen baremos propios acerca de la asertividad, en la realidad local de Marcabalito, por lo que se hizo necesario realizar una adaptación psicométrica en dicha zona, ya que el tipo de población de realidad presenta

características diferentes, tales como cultura, costumbres y otros, por lo que los baremos obtenidos en la Trujillo, Piura y Huamachuco no serían de mucha utilidad en la localidad de Marcabalito, es por tal motivo que se pretendió adaptar la prueba, para conocer el tipo de interacción que se establece en los adolescentes de educación secundaria de dicha localidad.

Por lo tanto este estudio, se dirigió a determinar las propiedades psicométricas del Auto-informe de Conducta Asertiva, en la población de alumnos adolescentes de educación secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de Marcabalito.

El estudio presenta como enfoque teórico al modelo cognitivo conductual en la cual se basan los autores considerando que:

No existe una definición exacta de asertividad, ya que no es solamente otro aspecto de la personalidad. Así la asertividad se hace referencia a un comportamiento que promueve la igualdad de las relaciones humanas, lo cual nos permite actuar de acuerdo a nuestros interés defendiendo lo que expresamos sin sentir culpa, manifestando nuestros sentimientos con

honestidad sin sentir incomodidad, respetando y defendiendo nuestros derechos sin infringir los derechos de los demás. (Alberti & Emmons, 1990)

Las habilidades sociales son definidas como el conjunto de interacciones complejas en las cuales se incluyen cogniciones emociones y acciones verbales y no verbales. (García & Magaz, 1992).

“La Asertividad resultaría ser la cualidad que define aquella "clase de conductas sociales" que constituyen un acto de respeto por igual a uno/a mismo/a y a las personas con quienes se desarrolla la interacción”. (García & Magaz, 2011, p. 13).

Por lo tanto existe dentro de la conducta asertiva la Auto-asertividad la cual hace referencia al tipo de comportamiento que nos permite expresar de manera sincera y cordial los sentimientos propios y defender los valores, gustos, preferencias o sentimientos de sí mismo. (García & Magaz, 1992). Haciendo referencia y énfasis en uno mismo y como nuestro comportamiento nos ayuda a expresarnos de manera adecuada ante diferentes situaciones.

Y la Hetero-asertividad considerándose el tipo de comportamiento que permite

respetar la expresión de manera sincera y cordial de los sentimientos, valores, gustos, preferencias o sentimientos de los demás. (García & Magaz, 1992). La hetero-asertividad nos da a entender como nuestro comportamiento nos permite interactuar de manera respetuosa ante los demás.

De esta manera la asertividad puede ser expresada en diversos estilos tales como Estilo pasivo, la cual nos dice que las personas que presentan este tipo de estilo suelen ser aquellas que presentan una autoestima baja, se muestran inseguros y sienten que no se merecen el respeto y consideración, sin embargo si respetan y consideran a los demás. Este tipo de estilo se caracteriza por presentar una alta hetero-asertividad y una baja hetero-asertividad. (García & Magaz, 1992). Así mismo en este tipo de conducta no asertivo la persona se niega a sí misma y se inhibe al expresar sus sentimientos, sintiendo tristeza y ansiedad al permitir que los demás elijan por él. Por lo tanto no alcanzan sus metas. (Alberti & Emmons, 1990).

Por lo tanto en el estilo pasivo las personas se sienten inseguras sintiendo que no son merecedoras de respeto, lo cual en muchas ocasiones no les deja

desenvolverse adecuadamente en su entorno y no logran desenvolverse para alcanzar sus metas ya que sus decisiones son tomadas por los demás.

El estilo agresivo que nos dice que las personas que presentan este tipo de estilo, suelen sentirse superiores y menosprecian a los demás, pisoteando sus derechos. En este estilo se encuentra una alta auto-asertividad y una escasa hetero-asertividad. (García & Magaz, 1992).

Las personas con este tipo de conductas tienden a exagerar la seguridad que sienten de sí mismos, logran alcanzar sus metas a costa de las demás personas haciéndolas sentir inferiores (Alberti & Emmons, 1990). Por lo tanto en este estilo de asertividad las personas únicamente sienten consideración y respeto por sí mismos, logrando sus metas pisoteando a los demás, a los cuales les trata como inferiores a él.

Existe también el Estilo asertivo que nos dice que se encuentran las personas con adecuada autoestima, seguras de sí, se consideran a sí mismas y a los demás merecedoras de respeto y consideración. En este tipo de estilo se mantienen en equilibrio la auto-asertividad y la hetero-

asertividad. (García & Magaz, 1992). La persona con este tipo de conducta suele alcanzar sus metas, respetando y respetándose a sí mismo, tienden a ser seguros, y cuando no alcanzan sus metas sienten satisfacción ya que ellos eligieron por sí mismo sus acciones. (Alberti & Emmons, 1990)

Se puede decir que este tipo de estilo podría considerarse el tipo de estilo en el cual se mantiene equilibrio tanto en el respeto por sí mismo y por los demás, siendo personas las cuales logran sus metas sintiendo seguridad y sienten sus fracasos con satisfacción ya que sus decisiones las realizan con decisión propia.

Y por el último nos encontramos con el Estilo pasivo agresivo donde se encuentran aquellas personas que no se consideran merecedoras de respeto y consideración ni para sí mismos ni para los demás, en ocasiones son personas acumuladoras de ira y desprecio, por las diferentes experiencias de frustración y muestras de agresión por parte de los demás. En este tipo de interacción social, las auto-asertividad y la hetero-asertividad se encuentran escasas. (García & Magaz, 1992)

Las personas con este tipo de conducta poseen reacciones son aparentadas y

muchas veces no son descubiertas pasando desapercibidas, o ejercen doble sentido, pueden aparentar ser amigables sin embargo son desleales. (Alberti & Emmons, 1990)

En este tipo de estilo las personas ocultan sus sentimientos mostrando reacciones aparentadas, aquí se encuentran las personas que no respetan ni se respetan a sí mismos, generando sentimientos de frustración e ira ya que no son capaces de expresarse frente al trato de los demás.

Según el modelo cognitivo conductual dice que, las consecuencias obtenidas por el individuo en cada interacción se integran en su almacén de memoria experiencial, influyendo en episodios de inter conducta futuros, tanto en lo que se refiere a nuevas emociones asociadas a contextos, como a cogniciones; valores, actitudes, etc... Que modularán las nuevas interacciones.

“Los efectos del comportamiento instrumental y las manifestaciones emocionales que lo acompañan, establecerán la probabilidad de aparición de nuevas situaciones contextuales al individuo emisor del mismo”. (García & Magaz, 2011. p.10)

Tomando en cuenta el modelo cognitivo conductual integrado de las habilidades sociales, la definición conceptual de las habilidades sociales, presenta respuestas verbales y no verbales, instrumentales, cognitivas y emocionales.

De acuerdo a las respuestas, mostramos las habilidades, lo que nos podría dar como resultados consecuencias que son deseadas o la evitación de conductas no deseadas. El calificativo sociales, hace referencia a la obtención de reforzadores o castigos, siempre y cuando las respuestas emitidas se presenten frente a una o más personas del grupo social.

Las respuestas que forman parte de una habilidad social dependerá de de las variables del sujeto, tales como sexo, edad, entre otros y también del receptor y el medio de interacción.

Por lo tanto las habilidades sociales, son llamadas así ya que nos permite obtener conductas que son deseadas o no (habilidad) y se recibe un reforzador o castigo cuando se presentan conductas frente a otras personas (sociales). Por lo tanto la conducta se puede dar de muchas formas, verbales, instrumentales, cognitivas y emocionales teniendo en cuenta un contexto antecedente.

Desde el punto de vista cognitivo-conductual integrado, las habilidades sociales se clasifican en habilidades sociales directas e indirectas

Habilidades sociales directas, se refiere a un grupo de respuestas instrumentales, verbales y gestuales, que se manejan sobre el ambiente de un modo directo, proporcionando al emisor las consecuencias contingentes pertinentes, con valor funcional de refuerzo o de castigo, y producen en el receptor efectos deseables o indeseables para sí mismo. (García & Magaz, 2011)

Por lo tanto las habilidades sociales directas hace referencia a un grupo de respuestas de conductas verbales o gestuales que influyen en el ambiente de manera directa, Las cuales dan al emisor efectos deseados o no.

“A cambio de las habilidades sociales indirectas son aquellas que resultarían ser aquellas cogniciones: actitudes, valores,... que, actuando con valor funcional de respuesta en un primer eslabón del segmento de conducta social, desempeñan una función de estímulo antecedente en el siguiente

eslabón del mismo segmento de inter-conducta". (García & Magaz, 2011. p, 12)

Así, la respuesta obtenida a través del comportamiento es emitida por la cognición precedente, siendo esta cognición la que podría considerarse primera habilidad social.

Como son ambas: la cognición (evento privado) y la respuesta instrumental (evento público) las que, de manera secuencial y conjunta proporcionan el éxito o fracaso en la interacción social, las denominamos habilidades sociales, con el calificativo de directas o indirectas, respectivamente.

El fundamento de la conducta asertiva se basa en un conjunto de valores, los cuales son adquiridos mediante los procesos de aprendizaje social, la cual está basada en una predisposición cognitiva de conductas la cual nos permite actuar de diferente manera en diferentes contextos.

Estos VALORES se hacen explícitos, mediante las siguientes afirmaciones: Todos los seres humanos, por su naturaleza, pueden...

- Actuar de modo diferente a como los demás desearían que actuaran
- Hacer las cosas de manera imperfecta equivocarse alguna vez
- Olvidarse de algo
- Pensar de manera propia y diferente
- Cambiar de opinión
- Aceptar críticas o quejas que consideran justificadas
- Rechazar críticas o quejas que consideran injustas
- Decidir la importancia que tienen las cosas
- Ignorar algo
- No entender algo
- Formular peticiones
- Rechazar peticiones
- Expresar sus sentimientos.(Alegría, tristeza, ira, miedo,...)
- Elogiar y recibir elogios (García & Magaz, 1992. P. 13).

Estas afirmaciones hacen referencia a los derechos asertivos.

Para realizar el estudio se tomaron en cuenta diversos antecedentes tanto nacionales y locales.

En el antecedente nacional se tomó en cuenta el estudio de: Castillo (2013), en su estudio titulado Propiedades psicométricas de la Escala de Asertividad



en Adolescentes de Educación Secundaria de la Ciudad de Tumbes, tuvo como objetivo, evaluar las propiedades psicométricas de la escala de asertividad. Utilizó la prueba del Auto-informe de Conducta Asertiva.

Se consideró una muestra de 400 estudiantes de ambos sexos, de los cuales eran 200 mujeres y 200 varones, de edades oscilantes entre y 12 y 19 años de edad pertenecientes a instituciones educativas de la ciudad de Tumbes. Se usó el coeficiente de alfa de Cronbach para realizar el análisis de confiabilidad obteniendo coeficientes para cada área, auto-asertividad 0.775 y hetero-asertividad 0.753. Para el caso de la validez de constructo, se evaluó mediante el índice de homogeneidad de los elementos y correlación ítem escala, obteniéndose para cada sub-escala correlaciones aceptables con adecuada intensidad, entre 0.17 y 0.39 para la auto-asertividad y 0.20 y 0.43 para la hetero-asertividad. Así mismo la correlación ítem sub-escala mostró una correlación muy significativa de 0.6, de la misma manera la correlación entre la auto-asertividad y puntuación global fue de 0.91 y hetero-asertividad y puntuación global fue de 0.88 demostrando así que la escala posee validez de constructo.

Así mismo se tomaron en cuenta los antecedentes locales, los cuales se describen a continuación.

Loyola (2012), en su estudio Propiedades psicométricas del Auto-informe de Conducta Asertiva en adolescentes del distrito de Huamachuco, tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del auto-informe de conductas asertivas (ADCA -1) en adolescentes del distrito de Huamachuco, para lo cual realizó modificación de algunas palabras para mejor comprensión de ítems. La población estuvo conformada por 3931 alumnos de colegios estatales y particulares del nivel secundario de edades fluctuantes entre 12 y 18 años de edad, siendo la muestra de estudio de 350 alumnos. Se aplicó la prueba modificada en la cual se obtuvieron resultados de validez y confiabilidad altamente significativos. La confiabilidad para la auto-asertividad fue de 0.745 y para la hetero-asertividad fue de 0.724, resultados obtenidos a través del método de alfa de Crombach. Así mismo la validez de constructo varió entre 0.324 y 0.688.

García (2012), en su estudio Propiedades psicométricas del Auto-

informe de Conducta Asertiva en adolescentes de educación secundaria, tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del auto-informe de conductas asertivas (ADCA - 1) en alumnos adolescentes de educación secundaria en la Institución Educativa Estatal "San Martín de Porres-Dominicas", realizo un tipo de investigación tecnológica, empleando una muestra de 223 adolescentes alumnos de educación secundaria de edades correspondientes entre 12 y 17 años que se encuentran cursando del primero al quinto de nivel secundario, el instrumento usado fue el Auto-informe de Conductas Asertivas (ADCA-1). Los resultados demostraron que la prueba posee validez de constructo, obteniéndose un coeficiente de 0.893 para la sub-escala de auto-asertividad y 0.877 para la sub-escala de hetero-asertividad, indicando validez fuerte en ambas escalas. Además se determinó la confiabilidad, obteniendo para la escala de auto-asertividad un coeficiente de 0.782 y para la escala de hetero-asertividad un coeficiente de 0.793, indicando una confiabilidad aceptable para el instrumento.

Por lo tanto se puede decir que la siguiente investigación es importante

porque no existen baremaciones de pruebas que evalúen asertividad, en instituciones educativas de en la localidad de Marcabalito.

Además aporta con un instrumento con validez y confiabilidad específicas para dicha localidad y se podrá evaluar objetivamente las variables que mide el Auto-informe de Conducta Asertiva, proporcionando mejores diagnósticos psicológicos.

Así mismo con la prueba baremada y validada en dicha localidad, se logra una mejor evaluación y obtención de resultados objetivos, para una mejor intervención, ayudando de esta manera a una intervención psicológica objetiva y ayudará a futuras adaptaciones psicológicas de dicha prueba en diferentes localidades del país.

Por lo tanto el objetivo general del estudio fue; conocer las Propiedades psicométricas del Autoinforme de Conducta Asertiva en adolescentes de educación secundaria de Instituciones Educativas Estatales del distrito de Marcabalito y los objetivos específicos fueron; Determinar la validez de constructo, hallar la confiabilidad de consistencia interna y establecer las normas percentilares del autoinforme del autoinforme de conducta asertiva en

adolescentes de educación secundaria de Instituciones Educativas Estatales del distrito de Marcabalito.

## MÉTODO

### Participantes:

El presente estudio tomó como población a 636 alumnos de educación secundaria, de cuatro instituciones educativas estatales del distrito de Marcabalito, de los cuales 282 fueron mujeres y 354 fueron varones. Dichos alumnos debían cursar los grados de primero a quinto de secundaria, además deben tener entre 12 y 18 años de edad. La muestra fue elegida a través de un muestreo probabilístico estratificado, referido a: "el tipo de muestreo en el que la población se divide en segmentos y se selecciona una muestra para cada segmento". (Hernández, Fernández & Baptista, 2010. p.180).

La muestra se conformó con un nivel de significancia de 95% y un error de 4%. Obteniéndose a través de la siguiente fórmula.

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{(e^2 * (N - 1)) + k^2 * p * q}$$

Y se obtuvo una muestra conformada por 309 Alumnos de los cuales 172 fueron hombres y 137 mujeres.

### Instrumento:

La recolección de datos se llevó a cabo con el uso del instrumento Auto-informe De Conducta Asertiva, de Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago, creada en el año 1992. La escala puede ser aplicada tanto de forma individual como de forma colectiva, a personas de 12 años de edad a más, La finalidad de la escala es identificar el estilo cognitivo pasivo, agresivo o asertivo, que regula el comportamiento social de los individuos. Además esta prueba está constituida por dos sub-escalas.

La primera sub-escala, incluye 20 elementos, mediante los cuales se evalúa la variable que se denomina "Auto- Asertividad" (AA), o grado en que una persona se respeta a sí misma: sus propias ideas, sentimientos y comportamientos. La segunda sub-escala la forman 15 elementos, que permiten evaluar la asertividad respecto a los demás: "Hetero-Asertividad" (HA) o grado en que una persona respeta a los demás: sus opiniones, sentimientos y comportamientos.

El instrumento cuenta con confiabilidad a través del método test-retest, para lo cual uso el cálculo de coeficiente de correlación de Pearson, obteniendo para la auto-asertividad un valor de 0.90 y para la hetero-asertividad un valor de 0.85, siendo confiables. Así mismo calculo la consistencia interna por medio de la correlación de las dos mitades de cada sub prueba, los datos fueron procesados a por medio del programa REABILITY, el cual proporciono directamente el coeficiente de confiabilidad de Kuder-Richardson, con la correlación de Spearman-Brown, obteniéndose para la auto-asertividad un valor de 0.91 y para la hetero-asertividad un valor de 0.82. Así también se consideró las correlaciones entre las sub-escalas y el total obteniéndose un valor de 0.58 de correlación entre la auto y hetero-asertividad, 0.92 de correlación entre la auto-asertividad y puntaje global y una correlación de 0.86 entre hetero-asertividad y puntaje global, demostrando que cada sub-escala mantiene una relativa independencia, por lo que se hace imposible una interpretación correcta de una puntuación global. El instrumento tomó en cuenta los índices de homogeneidad de los elementos de cada sub-escala,

obteniéndose así para la auto-asertividad valores oscilantes entre 0.24 y 0.53 y para la hetero-asertividad valores entre 0.21 y 0.46.

Así mismo la prueba tomó en cuenta determinar la validez criterial tomando poblaciones clínicas y población general, resultando un instrumento válido para discriminar entre poblaciones clínicas y generales y mostro que las poblaciones clínicas presentan mayores déficits en auto y hetero-asertividad.

También usó validez discriminante y validez concurrente obteniendo resultados satisfactorios.

Además este instrumento nos ofrece una baremación en percentiles para cada sub escala, obtenidos en una muestra de 2100 sujetos, estudiantes de bachillerato, formación profesional, universitarios, trabajadores por cuenta ajena y amas de casa.

#### **Procedimiento:**

Se procedió a pedir las cartas de permiso para ingresar a las instituciones educativas, dirigidas a los directores de las instituciones educativas, obtenidos los permisos se coordinará la fecha y hora de la aplicación de los instrumentos, las cuales se tendrá que establecer con

los profesores de las diferentes secciones y grados.

Durante la aplicación de las pruebas el investigador, pidió a los sujetos el permiso respectivo, se les explicará en qué consiste la investigación y en que les favorecerá, además se les explicará la confidencialidad de los resultados y la importancia que tiene la investigación y la participación voluntaria de en la investigación, por lo que pueden dejar el desarrollo de la prueba en el momento en que lo deseen sin repercusión alguna. En caso de los menores de edad se procederá a pedir el asentimiento informado el cual será firmado por el director o profesor a cargo, quien será el testigo de que cada evaluado ha sido informado y decide participar o no en la investigación

Después de aplicar el instrumento, se llevó a cabo una limpieza de datos a través de una revisión de pruebas, eliminando las que no estén contestadas adecuadamente, o tenga ítems en blanco, o hayan sido contestadas al azar. Únicamente se seleccionaron las pruebas contestadas adecuadamente. Luego se procedió a realizar una codificación de los instrumentos

aplicados, asignándose un código correlativo a cada uno de los instrumentos. A continuación se procedió a crear una base de datos en Microsoft Excel 2007.

Para el análisis de datos se usó el paquete estadístico SPSS versión 15, para obtener las correlaciones de cada sub área se usó el método estadístico de  $r$  de Pearson para cada una de las sub áreas con sus respectivos elementos, Para determinar la confiabilidad del instrumento se hizo uso de la prueba estadística de Alfa de Cronbach que ayudó a determinar la consistencia de los datos.

Para determinar si los datos que se han obtenido se distribuyeron de una manera normal o no se usó la fórmula de K-S y con ello se tomó la decisión de que prueba estadística usar, para establecer la validez de constructo del instrumento. La determinación de la significancia por genero se determinó a través del método estadístico de la prueba T y para determinar la significancia por edades se usó el método estadístico de ANOVA, determinándose normas percentilares, por puntuaciones percentilares distribuidas por edades.

**Tabla 1**

*Correlación de los ítems con la Sub-escala Auto-assertividad del Auto-informe de Conducta Asertiva en Adolescentes de Educación Secundaria.*

Ítems	r
Ítem1	,344**
Ítem2	,377**
Ítem3	,301**
Ítem4	,291**
Ítem5	,319**
Ítem6	,409**
Ítem7	,413**
Ítem8	,309**
Ítem9	,447**
Ítem10	,292**
Ítem11	,409**
Ítem12	,406**
Ítem13	,363**
Ítem14	,457**
Ítem15	,399**
Ítem16	,478**
Ítem17	,352**
Ítem18	,367**
Ítem19	,430**
Ítem20	,409**

\*\*p<0.01

La Tabla 1, muestra los coeficientes de correlación obtenidos en cada ítem perteneciente a la sub escala de auto asertividad, los cuales su índice oscilan entre 0.291 y 0.478.

**Tabla 2**

*Correlación de los ítems con la Sub-escala Hetero-asertividad del Autoinforme de Conducta Asertiva en Adolescentes de Educación Secundaria.*

Ítems	r
Ítem21	,489**
Ítem22	,382**
Ítem23	,437**
Ítem24	,378**
Ítem25	,367**
Ítem26	,274**
Ítem27	,314**
Ítem28	,370**
Ítem29	,379**
Ítem30	,491**
Ítem31	,430**
Ítem32	,415**
Ítem33	,381**
Ítem34	,428**
Ítem35	,475**

\*\*p<0.01

La Tabla 2, muestra los coeficientes de correlación obtenidos en cada ítem perteneciente a la sub escala de auto asertividad, los cuales oscilan entre 0.274 y 0.491.

**Tabla 3**

*Correlación inter-escalas del Autoinforme de Conducta Asertiva en Adolescentes de Educación Secundaria.*

	Auto-asertividad	Hetero-asertividad	General
<i>Auto-asertividad</i>		.568(**)	.909(**)
Hetero-asertividad			.859(**)

\*\*p<0.01

En la Tabla 3, se observa las correlaciones entre las sub-escalas auto-asertividad y hetero-asertividad con un coeficiente de 0.568, siendo altamente significativas. Para el puntaje general con la auto-asertividad se obtuvo un puntaje de 0.909 y para la hetero-asertividad y puntaje general se obtuvo un valor de 0.859.

**Tabla 4**

*Confiabilidad del Auto-informe de Conducta Asertiva en Adolescentes de Educación Secundaria.*

AREAS	Alfa de Cronbach	N de elementos
<b>Auto-asertividad</b>	.773	20
<b>Hetero-asertividad</b>	.752	15

En la Tabla 4, muestra la confiabilidad obtenida del Auto-informe de Conducta Asertiva. Obteniéndose para la sub área de auto-asertividad 0.773 y 0.752 para la sub área de hetero-asertividad, indicando que la prueba es confiable.



**Tabla 5**

*Prueba T de diferencias por sexo de las sub escalas de auto-asertividad y hetero-asertividad del Autoinforme de Conducta Asertiva en Adolescentes de Educación Secundaria.*

Áreas	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia
Auto-asertividad	320	307	.749	.286	.894
Hetero-asertividad	1.314	307	.190	.955	.727

p>0.05

La Tabla 5, muestra las puntuaciones estadísticas obtenidas en la diferenciación por sexo en las sub-escalas de auto-asertividad y hetero-asertividad con significancia de 0.749 y 0.19 respectivamente.

**Tabla 6**

*Análisis de contraste de ANOVA por edades para el Autoinforme de Conducta Asertiva en Adolescentes de Educación Secundaria.*

Áreas	Suma de cuadrados	Media cuadrática	F	Sig.
<b>Auto-asertividad</b>	1237,220	206,203	3,560	,002
<b>Hetero-asertividad</b>	256,770	42,795	1,061	,386

P>0.05

En la Tabla 6, se observa los datos obtenidos al realizar la diferenciación por edad correspondiente a cada una de las sub escalas, para auto-asertividad presenta una significancia de 0.002, y para la hetero-asertividad una significancia de 0.386.

**Tabla 7**

*Normas percentilares de la sub-escala auto-asertividad del auto-informe de conducta asertiva, distribuida por edades*

<b>AUTO-ASERTIVIDAD</b>							
Percentiles	12 y13 años de edad	14 años de edad	15 años de edad	16 años de edad	17 años de edad	18 años de edad	Percentiles
95	67	70	68	69	68	74	95
90	64	68	65	66	66	70	90
85	61	66		64	65	68	85
80	58	64	64	62			80
75	57	63	63	61	64	65	75
70		61	61	60	63	63	70
65	55	60	59	59	61	62	65
60	54	59	58		60		60
55	52	58	57	58	59	61	55
50	50		56	57	57		50
45		56		56	56	59	45
40	49		53	55	54	58	40
35	48	55			53	57	35
30	46	54	52	54	52	55	30
25	45	53	51	52	51	53	25
20	44	49	49	51		51	20
15		46	48	49	49	50	15
10	42	45	45		48		10
5	41	41	43	47	45	46	5
1	36	35	37	41	43	44	1
Media	51.79	57.5	55.84	56.89	57.13	59.56	Media
Desv. típ.	8.01	8.71	7.84	6.66	6.96	7.746	Desv. típ.
Mínimo	36	35	37	41	43	44	Mínimo
Máximo	72	77	74	78	69	75	Máximo

La Tabla 7, muestra las normas percentilares para la sub-escala auto-asertividad distribuida por edades.

Tabla 8

*Normas percentilares de la sub-escala hetero-asertividad del auto-informe de conducta asertiva, distribuida por edades*

**HETERO-ASERTIVIDAD**

Percentiles	12 y13 años de edad	14 años de edad	15 años de edad	16 años de edad	17 años de edad	18 años de edad	Percentiles
95	50	54	50	53	51	56	95
90	48	52	48	50	50	55	90
85	46	50	46	47	49	54	85
80	45	47	44	46	48	52	80
75	44	46		45	47	50	75
70		44	43	44	45	47	70
65	43	43		43	43		65
60	42	42	42		42	45	60
55	40		41	41	41	44	55
50	39		39	40	40	43	50
45	38	41	38		39	41	45
40		40		39	38	40	40
35	37	39		38			35
30	36		37		37		30
25		38		37	36	38	25
20	35	36	36	36	34	36	20
15	34		35	35	33	35	15
10	32	33	34	34	32	30	10
5	31	25	33	31	28	29	5
1	27	21	31	26	27		1
Media	39.79	42	40.25	40.93	40.60	43.24	Media
Desv. típ.	5.65	7	5.09	6.13	6.71	8.027	Desv. típ.
Mínimo	27	21	31	26	27	29	Mínimo
Máximo	51	57	54	57	52	56	Máximo

La Tabla 8, muestra las normas percentilares para la sub-escala hetero-asertividad distribuida por edades.

## DISCUSIÓN

En el presente estudio psicométrico, se discutirán los resultados del análisis estadístico de la evaluación de las propiedades psicométricas del Auto-informe de Conducta Asertiva, obtenidos en una muestra de estudiantes de cuatro Instituciones Educativas Estatales del distrito de Marcabalito.

Para tal objetivo, se hizo uso del Auto-informe de conducta Asertiva, el cual fue elaborado por Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago en el año 1992 en España. Los autores pretenden medir con la prueba usada la asertividad sub dividida en dos áreas la auto-asertividad y la hetero-asertividad, permitiendo determinar en qué grado los sujetos actúan con respeto por sí mismos y por los demás (García & Magaz 2011).

Para realizar el análisis de validez de la prueba se procedió a la aplicación de la correlación de ítem, haciendo un análisis de los elementos de cada escala de la prueba, y análisis de correlación inter-escalas, y puntaje global y sub escalas. Respecto al índice de correlación en la sub escala de auto-asertividad se encuentran valores que oscilan entre 0.291 y 0.478, lo cual indica que los 20 elementos analizados miden lo que

pretende medir, indicando el grado en que los individuos son capaces de respetarse a sí mismos, tanto en su forma de pensar, sentir, y expresarse, aceptado sus cualidades físicas (García & Magaz 2011). Del mismo modo en el estudio realizado por Castillo (2013) obtuvo valores oscilantes entre 0.17 y 0.39 indicando homogeneidad en sus elementos, sin embargo en el ítem 1 presenta un índice de 0.17, a consideración de la autora considera mantener el ítem ya que cada uno de ellos mide un valor básico referido por los autores.

En cuanto a la prueba original en los estudios realizados por García y Magaz (2012) indican valores oscilantes entre 0.25 y 0.47 considerando los autores que los ítems tienen un grado de cohesión adecuados en la sub área.

Se puede decir que las correlaciones encontradas dentro del análisis de los elementos de la sub escala auto-asertividad, son aceptables, demostrando que si mide el grado en que los individuos son capaces de respetarse a sí mismos.

Respecto al análisis de la sub área de hetero-asertividad se obtuvieron

correlaciones oscilantes entre 0.274 y 0.491, al respecto, Castillo (2013) en su estudio analizando la misma sub-escala obtuvo valores entre 0.20 y 0.43. Considerando que la sub escala posee validez. Por lo que se observa que los valores son aceptables, indicando que los elementos de la sub-escala miden el grado en que los individuos son capaces de respetar a los demás.

García y Magaz (2012) indican que los valores encontrados en los índices de homogeneidad de cada una de las sub-escalas de la prueba expresa su grado de cohesión, apoyando la afirmación de que cada uno de ellas constituye un factor de la prueba.

Se puede mencionar entonces, que los valores obtenidos en las sub-escalas indican que cada uno de sus elementos es válidos. Demostrando que la prueba mide el grado en que los individuos son capaces de respetarse a sí mismos (auto-asertividad) y a los demás (hetero-asertividad) respetando los derechos asertivos (García & Magaz, 1992).

Para el análisis inter-escalar se obtuvo un coeficiente de 0.568, demostrando que las sub escalas forman parte del constructo general, no obstante poseen

independencia entre sí. Así mismo Castillo (2013) obtuvo un valor de 0.63 para su análisis inter-escalas considerando también que las sub áreas poseen independencia entre si y que si forman parte del constructo general. Al respecto los autores de la prueba obtuvieron un puntaje similar de 0.58, considerando que las sub-escalas forman parte del constructo.

De la misma manera se procedió al análisis del puntaje general con cada una de las sub escalas presentadas por la prueba, obteniendo de este modo para el puntaje general y la auto-asertividad una correlación de 0.909 y para el puntaje general y la hetero-asertividad se obtuvo un puntaje de 0.859.

De igual manera los autores de la prueba obtuvieron puntajes similares puntaje global y auto-asertividad de 0.92 puntaje general y hetero-asertividad 0.86, siendo muy significativos. Así también Castillo (2013) en su estudio encontró correlaciones para el puntaje general y auto-asertividad de 0.91 y para el puntaje general y la hetero-asertividad un valor de 0.91.

Para determinar la confiabilidad de la prueba se usó el método estadístico de alfa de Cronbach para cada una de las

sub escalas. Analizando la sub escala de auto-asertividad, se obtuvo un valor de 0.753, determinando que la sub escala es confiable, según Hernández, Fernández y Baptista (2010) manifiestan que si el valor de alfa de Cronbach es de 0.25, indica baja confiabilidad, si el valor resulta siendo 0.50 la confiabilidad es media o regular, en cambio sí ha superado el 0.75 es aceptable y si es mayor a 0.90 es elevada. Por lo tanto se puede decir que los resultados de la investigación son aceptables. Al respecto Castillo (2013) en el análisis de la misma sub-escala obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.775 considerando aceptable su confiabilidad, así mismo Loyola (2012) analizando la misma sub-escala obtuvo un valor de 0.745 al igual que García (2012) obtuvo un alfa de 0.782, considerándose en ambos casos que existe confiabilidad para esta sub área.

Para el análisis de confiabilidad en la sub área de hetero-asertividad obteniendo un valor de 0.752, considerándose un valor aceptable (Hernández et al. 2010) Para esta sub área Castillo (2013) obtuvo un valor a través del alfa de Cronbach de 0.753, así mismo Loyola (2012) obtuvo un valor de 0.724 y García (2012) al

realizar el análisis mediante el alfa de Cronbach obtuvo un coeficiente de 0.793, considerándose en ambos casos valores significativos, considerándose que existe confiabilidad para dicha sub área.

Entonces se puede decir que la prueba es consistente y precisa, ya que los valores encontrados tanto en el estudio y en estudios similares han superado el 0.75. (Hernández et al., 2010) La confiabilidad varía según el número de ítems que presenta el instrumento, a mayor ítems mayor será el valor obtenido (Hernández et al., 2010). Por tal motivo se observa que el valor de la hetero-asertividad es menor que el de auto-asertividad ya que posee menor número de ítems; sin embargo, sigue siendo consistente.

Para finalizar con el estudio, se determinó a través del método de ANOVA, realizar normas percentilares distribuidas por edades, ya que se encontraron diferencias significativas en cuanto al análisis de edades para la sub área de auto-asertividad, estas diferencias pudieron darse porque los adolescentes tienen diferentes procesos cognitivos a que empiezan a definir su personalidad en esta etapa de la vida. A

pesar de no haber encontrado diferencias significativas para la hetero- asertividad se consideró realizar también percentiles por edades para un mejor análisis de de la población.

Después del análisis de datos se puede decir que la prueba es válida y confiable

para evaluar asertividad en adolescentes de educación secundaria de Instituciones Educativas Estatales del distrito de Marcabalito, ya que los valores obtenidos son aceptables.

## REFERENCIAS

Alberti, E & Emmons, L (1990) *Viviendo con autoestima: Como Fortalecer con Asertividad lo Mejor de tu Persona*. México: Pax México. Recuperado de [http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=sygMoCXGJxQC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Viviendo+con+autoest+ima.+&ots=j1\\_6oYWgCq&sig=TGy6fTexSfw2Bc161qD0zJ0fTdo](http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=sygMoCXGJxQC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Viviendo+con+autoest+ima.+&ots=j1_6oYWgCq&sig=TGy6fTexSfw2Bc161qD0zJ0fTdo)

Caballo, V (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de habilidades sociales* (7ma edición). Madrid: Siglo XXI. Recuperado de <http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=P5nm-UbiF5EC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Manual+de+evaluaci%C3%B3n+y+ent+renamiento+de+habilidades+social>

[es+&ots=PxFt\\_zaoBx&sig=C19\\_IrN9NPx2dbdBZF8W830wUmA](http://books.google.es/&ots=PxFt_zaoBx&sig=C19_IrN9NPx2dbdBZF8W830wUmA)

Castillo, P (2013). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Asertividad en Adolescentes de la ciudad de Tumbes* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Choque, R & Chirinos, J (2009). Eficacia del Programa de Habilidades para la Vida en Adolescentes Escolares de Huancavelica. *Rev. Salud pública*, 11 (2), 169-181. Recuperado de <http://www.scielosp.org/pdf/rsap/v11n2/v11n2a02.pdf>

Flores, M. & Díaz, R. (2004). Escala Multidimensional de Asertividad. México: Manual Moderno.

García, T (2012). *Propiedades Psicométricas del Autoinforme de Conducta Asertiva en Adolescentes de Secundaria* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

García, E & Magaz, A (1992). *ADCA-1 Escala de Evaluación de la Asertividad*. Manual Técnico. Madrid: Albor – COHS

García, E & Magaz, A (2011). *ADCA-1 Autoinforme de Conducta Asertiva Actitudes y Valores en las Interacciones Sociales*. Manual de Referencia. Madrid: Albor – COHS

Hernández, R, Fernández, C & Baptista, P (2010) *Metodología de la Investigación* (5ta ed.) México: Mc Graw Hill

Hernández, R, Fernández, C & Baptista, P (2012) *Metodología de la Investigación* (6ta ed.) México: Mc Graw Hill

Loyola, P (2012). *Propiedades Psicométricas del Autoinforme de Conducta Asertiva ADCA – 1 en Adolescentes del Distrito de Huamachuco* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Sánchez, H& Reyes, C (2009) *Metodología y Diseños de la Investigación Científica* (ed.4) Lima: Visión Universitaria.



