

# PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES EN ALUMNOS DE NIVEL SECUNDARIO DE CARTAVIO

Yuliana Liset Quintana Gil \*

Universidad César Vallejo – Trujillo

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales. En una población de 1010 alumnos del primero al quinto grado de secundaria de Instituciones educativas pública y privadas de la localidad de Cartavio. Se trabajó con una muestra de 377 alumnos seleccionados mediante el muestreo probabilístico. Se llevó a cabo la validez de contenido mediante la técnica de criterio de jueces en los ítems 7, 12, 16, 17, 20 y 23 concluyendo que el cambio de términos era el adecuado. Asimismo, se realizó la validez de constructo mediante la técnica de análisis factorial confirmatoria logrando un adecuado ajuste y un alto nivel de significancia. Se determinó la validez de constructo por correlación ítem – test logrando un alto nivel de significancia y obteniendo índices de validez en la mayoría de los ítems entre .324 y .523, sin embargo en 5 ítems se alcanzaron niveles insuficientes; igualmente se realizó la correlación ítem - factor, alcanzando un nivel muy bueno cada factor. Además, se halló la confiabilidad por el método de consistencia interna a través del Coeficiente Alpha de Cronbach alcanzando una confiabilidad de .828 encontrándose en un nivel bueno. Por último, se construyeron baremos por sexo encontrándose diferencias significativas en los factores de Decir no y cortar interacciones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. Se concluyó, que la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero (2010) es un instrumento que cuenta con validez, confiabilidad y baremos en la localidad de Cartavio.

**Palabras Clave:** *Habilidades Sociales, propiedades psicométricas, validez, confiabilidad y baremos*

## ABSTRACT

This research aimed to determine the psychometric properties of the Social Skills Scale. In a population of 1010 students from first to fifth grade from public and private High Schools in Cartavio City; it was worked with a sample of 377 students who were selected by probability sampling. The content validity was made by judges criteria technique in items 7, 12, 16, 17, 20 and 23 who concluded that the change in terms was appropriate. Construct validity was performed using confirmatory factor analysis technique achieving a proper fit and a high level of significance. Construct validity by item – test correlation was also determined achieving a high level of significance and validity indices obtained in most of the items between .324 and .523, however in 5 items insufficient levels were achieved; in addition item – factor correlation was made, reaching a very good level for each factor. In addition, reliability was found by the method of internal consistency through Cronbach Alpha coefficient reaching a reliability of .828 being an appropriate level. Finally, scales were constructed by gender significant differences in factors of: “Say no” and cutting interactions and initiating positive interactions with the opposite sex. It was concluded that the Social Skills Scale Gismero Elena (2010) is a tool that has validity, reliability and scales in the town of Cartavio.

**Keywords:** *Social Skills, psychometric properties, validity, reliability and scales.*

\* Alumna de XI Ciclo Esc. Psicología Universidad Cesar Vallejo. Tesis para Licenciatura. Correspondencia. yulianaquintana@hotmail.com

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo de las habilidades Sociales es un aspecto esencial en el progreso de todo ser humano, ya que es un ser social por naturaleza y necesita vivir en sociedad, relacionarse con ella con sus virtudes y sus defectos, porque en cuanto más efectiva sea esta relación con los demás mayor armonía y bienestar existirá entre sus integrantes (Muñoz, Crespí y Angrehs, 2011).

El interés por las habilidades sociales, entendida en un sentido amplio se viene manifestando hace ya décadas, puesto que gran parte nuestra vida se pasa en interacción con otras personas y sociedad, con un ritmo rápido y complejo se está inmerso en muchos sistemas distintos, en los cuales las reglas varían y los roles no están claramente definidos como lo estaban en otros tiempos (Gismero, 2010). Es decir, hay muchos individuos que no se relacionan de forma constructiva, con las personas de su entorno familiar o social más próximo, pero la necesidad de aprender cómo hacerlo no se ha reconocido hasta hace relativamente poco, comenzándose a hacer investigaciones con poblaciones distintas y desarrollándose últimamente con adultos y adolescentes (Gismero, 2010).

Es así que, después de haber revisado distintos instrumentos psicométricos destinados a medir las habilidades sociales; se creyó conveniente trabajar con la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero (2010), por ser un nuevo instrumento dirigido a evaluar la aserción y las habilidades sociales, que se puede administrar individual o colectivamente, y va dirigida a adolescentes y adultos. Esta escala evalúa 6 factores: autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto; presentando niveles de validez y confiabilidad aceptable, y su aplicación es conjunta y rápida. Además, ha demostrado sus propiedades psicométricas a través de estudios realizados en culturas tan diversas como: España, Bolivia, Perú (Lima y Paján), sin embargo en Cartavio no se evidencia estudios sobre propiedades psicométricas utilizando el instrumento; por ello, este estudio se realizó con la finalidad de encontrar valores de confiabilidad y validez aceptables; para así poder disponer de herramientas que

ayuden a evaluar a las diferentes poblaciones como en éste caso la población adolescente.

Por esta razón, el objetivo general de la presente investigación fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales en alumnos de nivel secundario de la localidad de Cartavio. Y como específicos: determinar la validez de contenido, validez de constructo, confiabilidad y baremos. Realizando una revisión teórica sobre habilidades sociales.

## **MÉTODO**

La presente investigación ha considerado como tipo de estudio la Investigación Tecnológica, en la cual “su objetivo de investigación es más práctico que teórico y sus instrumentos son científicos” (Rodríguez, 2005, p.32); por tal motivo, ésta investigación se dirige a “los logros psicométricos” (Rodríguez y Cuevas, 1995, p. 56).

### **Participantes:**

La Población estuvo constituida por 1010 alumnos del primero al quinto grado de secundaria de Instituciones educativas pública y privadas, de ambos sexos y que oscilan entre las edades de 11 – 19 años, de la localidad de Cartavio. Para obtener la muestra se utilizó el muestreo

probabilístico estratificado, ya que este tipo de muestreo es empleado cuando se considera que una población posee subgrupo o estratos que pueden presentar diferencias en las características que son sometidos a este estudio (Sánchez y Reyes, 2006); quedando conformada la muestra por 377 alumnos con un margen de error de 0.04; de los cuales; 60 alumnos pertenecen a la “I.E.P. Nuestra Señora del Rosario”, 62 pertenecen a la “I.E.P. Benjamín Franklin” y 255 a la “I.E. Cartavio”.

### **Instrumento:**

El Nombre del instrumento es Escala de Habilidades Sociales (2010), cuya autora es Elena Gismero González, es procedente de la Universidad Pontificia de Comillas (Madrid), cuya administración es de forma individual o colectiva, con una duración aproximada de 10 a 15 minutos; el cual posee una significación de evaluación hacia la aserción y las habilidades sociales y, su aplicación está dirigida a adolescentes y adultos. Los materiales a utilizar son: manual de aplicación, ejemplar autocorregible hoja de respuestas y hoja de perfil con baremos de población general (varones y mujeres, adultos y

jóvenes). Midiendo la validez de contenido y constructo y con una confiabilidad de .88.

#### **Procedimiento:**

Para obtener las propiedades psicométricas de la Escala de habilidades sociales, se aplicó una prueba piloto a un grupo de 35 alumnos de Instituciones Educativas de la Localidad de Cartavio, encontrándose dificultades para comprender algunas palabras del instrumento, lo cual indica que los ítems no eran entendibles en ese contexto; debido a ello se llevó a cabo la validez de contenido, con algunos sinónimos o palabras que faciliten la comprensión de los ítems en dichos estudiantes. Para ello se utilizó la técnica de criterio de jueces, obteniendo como resultados que fueron validos los cambios realizados.

Luego se aplicó el cuestionario a los 377 alumnos, considerando el número requerido de adolescentes por grado. Haciendo uso de la carta de consentimiento informado; para informarles que su participación era voluntaria y cuando desee el alumno podía dejar la evaluación; siendo testigo de toda la información brindada los docentes de aula de cada institución,

quienes verificaron que esta información se haya brindado a los alumnos, firmando dicho consentimiento, ya que los alumnos son menores de edad.

Al obtener los protocolos se realizó la calificación de los cuestionarios y la elaboración de la base de datos en el programa Excel. Estos datos fueron procesados y tabulados mediante el software estadístico SPSS, versión 21.

Es así que, el proceso de análisis de datos se realizó mediante la estadística descriptiva e inferencial; en la descriptiva se utilizó medidas de tendencia central (media y mediana), medidas de variabilidad (desviación estándar, mínimo y máximo) y medidas de posicionamiento (percentiles y puntuaciones típicas "S"). Y por consiguiente, en la estadística inferencial, para hallar la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna a través del Alpha de Cronbach, y para la validez de constructo se utilizó la prueba de Spearman Brown para el análisis ítem – test e ítem – factor; por otra parte se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov para determinar el tipo de estadística en el análisis de variables y analizar el comportamiento del conjunto de datos, y por último la

prueba de U de Mann Whitney para analizar las diferencias por sexo.

## RESULTADOS

**Tabla 1**

*Índices de validez de contenido de los ítems de la Escala de Habilidades Sociales (EHS)*

Ítems	CRITERIO DE JUECES – TÉCNICA										V Aiken
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	
Ítem 07	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	.90
Ítem 12	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.90
Ítem 16	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	.80
Ítem 17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
Ítem 20	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	.80
Ítem 23	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	.90

En la Tabla 1, se observa un acuerdo significativo de los 10 jueces en la escala de medición, de los ítems: 7, 12, 16, 17, 20 y 23, ya que se obtuvieron resultados entre .80 y

1.00 en los 6 ítems indicando que fueron válidos y adecuados los cambios realizados ( $\geq .80$ ) (Merino y Livia, 2009).

**Tabla 2**

*Validez de constructo - Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Habilidades Sociales (EHS)*

Índices de Ajuste	Valor
<b>Existencia de Correlaciones entre Ítems</b>	
GI	480
$\chi^2$	698.2
Sig.	.000**
<b>Índices de Ajuste ad hoc</b>	
GFI (Índice de Bondad de Ajuste)	.89
RMR (Raíz cuadrada media residual)	.072
CFI (Índice de Ajuste Comparativo)	.88
TLI (Índice de Tucker Lewis)	.83
RMSEA (Error cuadrático medio de aproximación)	.03

En la Tabla 2, se muestran los resultados del análisis factorial confirmatorio, bajo el supuesto de 6 factores pertenecientes a la Escala de Habilidades Sociales, obteniendo como resultado en los grados de libertad 480 y una estadística altamente significativa ( $p < .01$ ), existiendo correlación entre los ítems en cada factor. Asimismo, los índices de ajuste CFI y GFI tienen un adecuado ajuste, con un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)

de .03 mostrando un adecuado ajuste ( $\leq .05$ ); sin embargo el TLI alcanzó un .83 mostrando menor ajuste así como, el RMR que obtuvo .072 reflejando menor ajuste ( $\leq .05$ ). Ante lo cual, se evidencia un adecuado ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico, confirmándose la validez del constructo propuesto por la Escala de Habilidades Sociales (EHS).

**Tabla 3**

*Validez de constructo Correlación ítem – test de la Escala de Habilidades Sociales (EHS)*

Ítem	Test	r	Sig.
Ítem - 1		.353	.000 **
Ítem - 2		.356	.000 **
Ítem - 3		.198	.000 **
Ítem - 4		.431	.000 **
Ítem - 5		.324	.000 **
Ítem - 6		.440	.000 **
Ítem - 7		.088	.088
Ítem - 8		.454	.000 **
Ítem - 9		.414	.000 **
Ítem - 10		.504	.000 **
Ítem - 11		.383	.000 **
Ítem - 12		.473	.000 **
Ítem - 13		.443	.000 **
Ítem - 14		.403	.000 **
Ítem - 15		.383	.000 **
Ítem - 16		.158	.002 **
Ítem - 17	EHS	.404	.000 **
Ítem - 18		.249	.000 **
Ítem - 19		.514	.000 **
Ítem - 20		.437	.000 **
Ítem - 21		.385	.000 **
Ítem - 22		.382	.000 **
Ítem - 23		.371	.000 **
Ítem - 24		.523	.000 **
Ítem - 25		.125	.015 *
Ítem - 26		.433	.000 **
Ítem - 27		.456	.000 **
Ítem - 28		.383	.000 **
Ítem - 29		.492	.000 **
Ítem - 30		.413	.000 **
Ítem - 31		.378	.000 **
Ítem - 32		.366	.000 **
Ítem - 33		.360	.000 **

*Spearman Brown*

Los resultados de la Tabla 3, muestran que se alcanzó un nivel de discriminación altamente significativo ( $p < .01$ ) (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), y la mayoría de los ítems se

encuentran en los niveles muy bueno y bueno; sin embargo los ítems: 3, 7, 16, 18 y 25 se encuentran en niveles deficiente e insuficiente ( $< .30$ ) (Elosua y Bully, 2003).

**Tabla 4**

*Correlación ítem – Factor Autoexpresión en situaciones sociales de la Escala de Habilidades Sociales (EHS)*

<b>Factor I</b>	<b>rho</b>	<b>Sig.</b>	
ítem - 01	.508	.000	**
ítem - 02	.474	.000	**
ítem - 10	.613	.000	**
ítem - 11	.553	.000	**
ítem - 19	.600	.000	**
ítem - 20	.556	.000	**
ítem - 28	.481	.000	**
ítem - 29	.606	.000	**

*Spearman Brown*

Los resultados de la Tabla 4, muestran que se alcanzó un nivel de discriminación altamente significativo ( $p < .01$ ) (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), y los ítems obtuvieron valores

entre .474 y .613 alcanzando niveles muy buenos en su factor ( $> .30$ ) (Elosua y Bully, 2003).

**Tabla 5**

*Correlación ítem – Factor Defensa de los propios derechos como consumidor de la Escala de Habilidades Sociales (EHS)*

<b>Factor II</b>	<b>rho</b>	<b>Sig.</b>	
ítem - 03	.542	.000	**
ítem - 04	.694	.000	**
ítem - 12	.678	.000	**
ítem - 21	.657	.000	**
ítem - 30	.685	.000	**

*Spearman Brown*

Los resultados de la Tabla 5 muestran, que se alcanzó un nivel de discriminación altamente significativo ( $p < .01$ ) (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), y los ítems obtuvieron valores

entre .542 y .694 alcanzando niveles muy buenos en su factor ( $> .30$ ) (Elosua y Bully, 2003).

**Tabla 6**

*Correlación ítem – Factor Expresión de enfado o disconformidad de la Escala de Habilidades Sociales (EHS)*

<b>Factor III</b>	<b>rho</b>	<b>Sig.</b>	
ítem - 13	.683	.000	**
ítem - 22	.683	.000	**
ítem - 31	.682	.000	**
ítem - 32	.680	.000	**

*Spearman Brown*

Los resultados de la Tabla 6 muestran, que se alcanzó un nivel de discriminación altamente significativo ( $p < .01$ ) (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), y los ítems obtuvieron valores

entre .680 y .683 alcanzando niveles muy buenos en su factor ( $> .30$ ) (Elosua y Bully, 2003).

**Tabla 7**

*Correlación ítem – Factor Decir no y cortar interacciones de la Escala de Habilidades Sociales (EHS)*

<b>Factor IV</b>	<b>rho</b>	<b>Sig.</b>	
Ítem - 05	.533	.000	**
Ítem - 14	.639	.000	**
Ítem - 15	.587	.000	**
Ítem - 23	.554	.000	**
Ítem - 24	.585	.000	**
Ítem - 33	.526	.000	**

*Spearman Brown*

Los resultados de la Tabla 7 muestran, que se alcanzó un nivel de discriminación altamente significativo ( $p < .01$ ) (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), y los ítems obtuvieron valores

entre .526 y .639 alcanzando niveles muy buenos en su factor ( $> .30$ ) (Elosua y Bully, 2003).

**Tabla 8***Correlación ítem – Factor Hacer peticiones de la Escala de Habilidades Sociales (EHS)*

<b>Factor V</b>	<b>rho</b>	<b>Sig.</b>	
Ítem - 06	.574	.000	**
Ítem - 07	.636	.000	**
Ítem - 16	.590	.000	**
Ítem - 25	.659	.000	**
Ítem - 26	.608	.000	**

*Spearman Brown*

Los resultados de la Tabla 8 muestran, que se alcanzó un nivel de discriminación altamente significativo ( $p < .01$ ) (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), y los ítems obtuvieron valores

entre .574 y .659 alcanzando niveles muy buenos en su factor ( $> .30$ ) (Elosua y Bully, 2003).

**Tabla 9***Correlación ítem – Factor Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de la Escala de Habilidades Sociales (EHS)*

<b>Factor VI</b>	<b>rho</b>	<b>Sig.</b>	
Ítem - 08	.688	.000	**
Ítem - 09	.681	.000	**
Ítem - 17	.649	.000	**
Ítem - 18	.565	.000	**
Ítem - 27	.687	.000	**

*Spearman Brown*

Los resultados de la Tabla 9 muestran, que se alcanzó un nivel de discriminación altamente significativo ( $p < .01$ ) (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), y los ítems obtuvieron valores

entre .565 y .688 alcanzando niveles muy buenos en su factor ( $> .30$ ) (Elosua y Bully, 2003).

**Tabla 10***Estadísticos de Confiabilidad de la Escala de Habilidades Sociales (EHS)*

<b>EHS</b>	<b>Alpha de Cronbach</b>	<b>Media</b>	<b>DE</b>	<b>EEM</b>	<b>N de Ítems</b>
Autoexpresión en situaciones sociales	.700	23.42	4.809	2.634	8
Defensa de los propios derechos como consumidor	.684	14.04	3.693	2.076	5
Expresión de enfado o disconformidad	.644	10.69	3.093	1.845	4
Decir no y cortar interacciones	.606	15.99	3.911	2.455	6
Hacer peticiones	.636	14.66	3.575	2.157	5
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	.679	13.00	3.732	2.115	5
<b>EHS</b>	<b>.828</b>	<b>91.79</b>	<b>14.309</b>	<b>5.934</b>	<b>33</b>

La obtención de la confiabilidad se realizó por consistencia interna mediante el cálculo del Coeficiente de Alpha de Cronbach.

Es por ello que en la tabla 10, se evidencia la consistencia interna del instrumento, el cual obtuvo un coeficiente de Alpha de Cronbach en el factor de Autoexpresión en situaciones sociales un valor de .700, en el factor Defensa de los propios derechos como consumidor un valor de .684, en el factor Expresión de enfado o disconformidad un valor de .644, en el factor

Decir no y cortar interacciones un valor de .606, en el factor Hacer peticiones un valor de .636 y en el factor Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto un valor de .679; asimismo el instrumento general alcanzó un nivel de confiabilidad de .828. Es decir, los factores alcanzan un nivel de confiabilidad entre moderada y mínimamente aceptable; y la escala completa del instrumento posee un nivel de confiabilidad buena (De Vellis, 1991, como se citó en García, 2004).

**Tabla 11**

*Baremos Percentilares por sexo (mujeres) de la Escala de Habilidades Sociales (EHS)*

Pc	Puntaje Directo							"S"
	Factor I	Factor II	Factor III	Factor IV	Factor V	Factor VI	Global	
99	32	20	16	24	20	20	125	87
98	-	-	-	23	-	-	119	86
97	31	-	-	-	-	-	117	85
96	-	-	-	22	-	19	116	83
95	-	-	-	-	-	18	113	82
90	29	19	15	21	19	17	108	76
85	28	17	14	20	-	16	104	71
80	27	-	13	19	18	-	102	68
75	-	-	-	18	17	15	100	65
70	26	16	12	17	-	-	99	62
65	25	-	-	-	16	14	97	59
60	-	15	-	16	-	13	95	56
55	24	14	-	-	15	-	92	54
50	-	-	11	15	-	12	90	51
45	-	13	-	-	14	-	88	49
40	23	-	10	14	-	11	86	46
35	22	-	-	-	-	10	85	45
30	21	12	9	13	13	-	83	40
25	20	11	8	-	12	9	80	36
20	19	-	-	12	11	8	78	32
15	17	10	7	11	-	-	76	28
10	16	8	6	10	9	7	72	22
5	15	6	5	9	7	6	59	14
4	14	-	4	8	-	5	57	11
3	-	-	-	-	-	-	55	10
2	13	5	-	-	6	-	51	7
1	9	-	-	6	5	-	46	3
<b>N</b>	<b>183</b>	<b>183</b>	<b>183</b>	<b>183</b>	<b>183</b>	<b>183</b>	<b>183</b>	<b>N</b>
<b>Media</b>	23.20	13.74	10.69	15.33	14.55	12.15	89.66	<b>Media</b>
<b>Mediana</b>	24	14	11	15	15	12	90	<b>Mediana</b>
<b>Desv. típ.</b>	4.772	3.741	3.172	4.071	3.686	3.716	14.960	<b>Desv. típ.</b>
<b>Mínimo</b>	9	5	4	6	5	5	46	<b>Mínimo</b>
<b>Máximo</b>	32	20	16	24	20	20	125	<b>Máximo</b>

En la Tabla 11, se observa la construcción de baremos percentilares según sexo (mujeres) de la Escala de Habilidades Sociales (EHS), dada la evidencia de diferencias significativas entre mujeres y varones ( $p < .05$ ). Asimismo se obtuvieron las medidas de tendencia central

(media, mediana, mínimo y máximo) y medidas de variabilidad o dispersión (desviación estándar), como referencias descriptivas de las puntuaciones directas en relación a la muestra.

**Tabla 12**

*Baremos Percentilares por sexo (varones) de la Escala de Habilidades Sociales (EHS)*

Pc	Puntaje Directo						Global	S
	Factor I	Factor II	Factor III	Factor IV	Factor V	Factor VI		
99	32	20	16	24	20	20	127	87
98	-	-	-	-	-	-	119	87
97	-	-	-	23	-	-	118	86
96	31	-	-	22	-	-	114	84
95	-	-	15	-	-	19	-	82
90	30	19	-	21	19	-	111	78
85	28	18	14	-	18	18	109	74
80	-	-	13	20	-	17	106	71
75	27	17	-	19	17	16	103	67
70	-	-	12	-	-	-	102	65
65	26	16	-	18	16	15	99	62
60	25	-	-	-	-	-	97	61
55	-	15	11	17	15	14	96	56
50	24	-	-	-	-	-	94	55
45	23	14	-	16	-	-	93	53
40	-	-	10	-	14	13	91	50
35	22	-	-	15	-	12	90	48
30	-	13	9	-	-	-	88	46
25	21	12	-	14	13	11	85	42
20	20	11	8	-	12	-	82	38
15	18	10	7	13	11	10	78	32
10	17	-	-	12	10	9	74	28
5	15	8	5	11	7	7	71	17
4	14	6	4	10	6	6	69	12
3	13	-	-	-	-	-	68	11
2	11	-	-	8	-	-	64	8
1	8	5	-	6	5	5	53	2
<b>N</b>	<b>194</b>	<b>194</b>	<b>194</b>	<b>194</b>	<b>194</b>	<b>194</b>	<b>194</b>	<b>N</b>
<b>Media</b>	23.62	14.32	10.68	16.61	14.76	13.80	93.80	<b>Media</b>
<b>Mediana</b>	24	15	11	17	15	14	94	<b>Mediana</b>
<b>Desv. típ.</b>	4.847	3.634	3.025	3.656	3.473	3.575	13.397	<b>Desv. típ.</b>
<b>Mínimo</b>	8	5	4	6	5	5	53	<b>Mínimo</b>
<b>Máximo</b>	32	20	16	24	20	20	127	<b>Máximo</b>

En la Tabla 12, se observa la construcción de baremos percentilares según sexo (varones) de la Escala de Habilidades Sociales (EHS), dada la evidencia de diferencias significativas entre mujeres y varones ( $p < .05$ ). Asimismo, se obtuvieron las medidas de tendencia central (media, mediana, mínimo y máximo) y medidas de variabilidad o dispersión (desviación estándar), como referencias descriptivas de las puntuaciones directas en relación a la muestra.

## DISCUSIÓN

En el presente capítulo se discuten los resultados estadísticos de la Escala de Habilidades Sociales en alumnos de nivel secundario de la Localidad de Cartavio.

Cabe resaltar que la Escala de Habilidades Sociales, está compuesta por 33 ítems, los cuales están redactados según la realidad española. Por ello, se aplicó una prueba piloto a un grupo de 35 alumnos de Instituciones Educativas de la Localidad de Cartavio, encontrándose dificultades para comprender algunas palabras del instrumento; lo cual indica que los ítems no eran entendibles en ese contexto. Debido a ello se llevó a cabo la validez de contenido, con algunos sinónimos o palabras que faciliten la comprensión de los ítems en los estudiantes de la Localidad de Cartavio.

Es así que, se realizó la validez de contenido mediante la técnica de criterio de jueces; para ello, se requirió la apreciación de 10 jueces relacionados con la materia, a quienes se les pidió que evaluaran los ítems: 7, 12, 16, 17, 20 y 23. Luego de la revisión de los jueces se realizó el cálculo mediante el Coeficiente de V de Aiken, obteniendo como resultado un perfecto acuerdo entre los

jueces respecto a los cambios realizados.

Con el fin evaluar la validez de constructo de la Escala de habilidades sociales, se utilizó la técnica de análisis factorial confirmatorio; es así que se empleó el método de estimación de máxima verosimilitud, obteniendo como resultado en los grados de libertad 480 y un alto nivel de significancia  $<.01$  (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), lo cual indica que existe correlación entre los ítems en cada factor; por consiguiente, en los indicadores de bondad de ajuste se obtuvo en el CFI .88 y en el GFI .89 obteniendo un adecuado ajuste, con un error cuadrático (RMSEA) de .03 mostrando un adecuado ajuste, sin embargo el TLI alcanzó un .83 mostrando menor ajuste así como, el RMR que obtuvo .072 reflejando menor ajuste. Es decir, para que exista un buen ajuste, los valores CFI y GFI deberían acercarse al valor de .90 ya que cuanto mayor sea el valor, mejor será el ajuste; de igual manera en el TLI los valores próximos a 1 indican buen ajuste, sin embargo los valores RMR y RMSEA deberían ser  $\leq .05$  debido a que cuanto menor sea el valor, mejor será el ajuste

(Sandín, Chorot, Santed y Valiente, 2002). Como se evidencia un ajuste adecuado, se confirma la validez de constructo de la EHS. Si se compara con los resultados obtenidos por Gismero (2010) se confirma la existencia de seis factores en la Escala de Habilidades Sociales del mismo modo, los ítems pertenecientes a cada factor muestran buenos índices de homogeneidad en cada uno de sus factores tanto en la realidad de España como en la de Cartavio.

Asimismo, se llevó a cabo la validez de constructo mediante la correlación ítem-test con los 33 ítems que conforman el protocolo; Para ello, se utilizó la correlación de Spearman Brown, obteniendo índices de validez en la mayoría de los ítems entre .324 y .523 alcanzando niveles muy bueno y bueno; sin embargo en el ítem 18 se obtuvo una validez de .249 encontrándose en un nivel deficiente y en los ítems 3, 7, 16 y 25 se obtuvo una validez entre .088 y .198 adquiriendo un nivel insuficiente; alcanzando obtener en la mayoría de los ítems una estadística altamente significativa, sin embargo en el ítem 7 se obtuvo un valor de .088 indicando que no

existe correlación entre el ítem con el test.

Los ítems deficientes no se eliminaron dado que al realizar la correlación ítem - factor los resultados obtenidos fueron que cada factor obtuvo valores entre .474 y .694 alcanzando un nivel muy bueno, logrando así un alto nivel de significancia.

Esto se ve sustentado por Elosua y Bully (2003), los cuales refieren que se alcanza un nivel muy bueno cuando se obtiene una correlación entre .40 a más, bueno entre .30 a .39, deficiente entre .20 a .29 e insuficiente desde 0 a .19, (Ver Anexo 8); además es altamente significativo si los resultados son  $\geq .01$  y significativos si son  $< .05$  (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

De este modo el presente estudio al obtener buenos hallazgos en lo que respecta a la validez de constructo por análisis ítem - factor, se determina las buenas propiedades en relación a validez que posee cada ítem con su factor. Así como estipuló Gismero (2010) comprobando que los 33 ítems miden lo que realmente deben medir.

Por consiguiente, se determinó la confiabilidad por el método de

consistencia interna a través del Coeficiente Alpha de Cronbach. En cuanto a la escala general se alcanzó una confiabilidad de .828 encontrándose en un nivel bueno y los factores obtuvieron valores entre .606 y .700 alcanzando un nivel entre moderada y mínimamente aceptable. Ya que, según De Vellis (1991, como se citó en García, 2004) la confiabilidad se considera buena entre los valores de .80 y .85, mínimamente aceptable a partir de .65 a .70 y moderada de .40 a .65.

Al compararse con el estudio realizado por Gismero (2010), para hallar la confiabilidad utilizó el Coeficiente de Alpha de Cronbach obteniendo una confiabilidad de .88, por lo cual se puede inferir que los valores obtenidos en ambos estudios no mostraron mucha diferencia, por lo que se puede concluir que la Escala de Habilidades Sociales es fiable tanto en el contexto Español como en el de la Localidad de Cartavio; ya que, las habilidades sociales se desarrollan en diferentes contextos culturales.

Y para la obtención de los baremos se realizó el análisis de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de los factores de la EHS, ante lo cual los datos evidenciaron asimetría en su distribución,

por ello se utilizó estadística no paramétrica para el análisis entre factores. Es así que, se utilizó la Prueba U de Mann – Whitney para verificar si había diferencias significativas en la escala global y factores, hallándose diferencias significativas ( $<.05$ ) en los factores de Decir no y cortar interacciones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, de la Escala de Habilidades Sociales entre varones y mujeres; y como se encontraron diferencias significativas se elaboró baremos para ambos sexos. Ya que, según Hernández, Fernández y Baptista (2010) cuando se obtiene valores  $<.05$  existe nivel de significancia. Esto se corrobora con lo planteado por Gismero (2010) debido a que también encontró diferencias en su muestra de estudio y consideró realizar baremos por sexo, refiriendo que, al comparar la puntuación de un sujeto individual con su correspondiente grupo (sexo) ofrecerá un dato más ajustado a las características del grupo normativo (p.40).

ya que los valores obtenidos son aceptables.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (2ª ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Aniceto, O. (2013). *Propiedades psicométricas de la escala de Habilidades Sociales en adolescentes de colegios públicos de Paiján*. (tesis de licenciatura). Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Caballo, V.E. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales* (7ma ed.). España: Siglo XXI.
- Camacho, C. M., y Camacho, G. C. (2005). Habilidades sociales en adolescencia: Un programa de intervención. España: Revista Profesional Española de Terapia Cognitivo-Conductual.
- Cardona, M., Chiner, E. y Lattur, A. (2006). *Diagnóstico Psicopedagógico*. Alicante: Club Universitario.
- Elosua, O. P., y Bully G. P. (2003). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento*. España: Universidad de País Vasco.
- García, C. C. (2004). *La medición en Ciencias Sociales y en la Psicología: Estadística con SPSS y metodología de la investigación*. México: Trillas.
- Gismero, E. (1996). *Habilidades sociales y anorexia nerviosa*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.
- Merino, C. y Livia, J. (2009). *Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa*
- Gismero, E. (2010). *Manual de la Escala de Habilidades Sociales* (3ª ed.). Madrid: TEA, Ediciones, S.A.
- Guaygua, M. y Roth, E. (2008). *Desarrollo y Adaptación del Inventario de Situaciones Sociales (ISS): Validación Factorial, de Criterio y Cálculo de Confiabilidad*. Vol.VI. Universidad Católica Boliviana "San Pablo".
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Herrero, J. (2010). *El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14*. España: Universidad de Oviedo.
- Kline, R. B. (2006). *Principios y práctica de modelado de la ecuación estructural*. New York: Guildford Press.
- Lluch, M. T. y Roldán, J. F. (2007). *Diseños de proyectos de investigación en enfermería de salud mental y adicciones. Protocolos subvencionados, desarrollados por la Red de Investigación en Enfermería de Salud Mental y Adicciones durante el período 2000-2007*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Visual Basic para la V de Aiken*. Canales de Psicología. Vol. 25. pp. 169-171.

- Muñoz, C., Crespi, P. y Angrehs, R. (2011) *Habilidades Sociales* (1ª ed.). Madrid: Ediciones Paraninfo, SA.
- Programa de Procesamiento estadístico del Instituto datakey. Recuperado de <http://www.datakey.es/muestra.html>
- Rodríguez, E. (2005). *Metodología de la investigación. La creatividad, el rigor del estudio y la integridad son factores que transforman al estudiante en un profesionalista de éxito* (1ª ed.). México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- Rodríguez. J y Cuevas. L. M. (1995). *Psicología Diferencial: Lecturas para una disciplina*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica* (4ª ed.). Perú: Visión Universitaria.
- Sandín, B., Chorot, P., Santed, M. y Valiente, R. (2002). *Análisis factorial confirmatorio del Índice de Sensibilidad de la Ansiedad para Niños*. Psicothema. Vol. 14. pp. 333-339.
- Velásquez, C., Montgomery, W., Pomayala, R., Vega, J., Guevara, W., García, P. y Díaz, G. (2009). *Habilidades sociales y filosofía de vida en alumnos de secundaria con y sin participación en actos violentos de lima metropolitana*. (Investigación). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Zorrilla, A., Torres, X., Luiz, C. y Alcino, B. (1997). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.