

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE ACTITUDES Y ESTRATEGIAS COGNITIVAS SOCIALES EN ALUMNOS DE SECUNDARIA

Katherine Johanna Toribio Polo *
Universidad César Vallejo - Trujillo

RESUMEN

El presente estudio tuvo como finalidad conocer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales en alumnos de secundaria. El tipo de estudio es Tecnológico; para ello, se utilizó una muestra probabilística estratificada con afijación proporcional de 329 adolescentes entre las edades de 12 y 17 años de dos instituciones educativas del distrito de Trujillo. Se trabajó con la validez de constructo mediante el Coeficiente de Correlación ítem - test corregida, donde se eliminaron 8 ítems; obteniendo en las Escalas de Actitud Social valores que oscilan entre .191 y .481; y en las Escalas de Pensamiento Social, se eliminaron 8 ítems, donde los valores oscilan entre .201 y .591. Del mismo modo, se obtuvo la confiabilidad por el método de consistencia interna, la cual fue obtenida mediante el Coeficiente de Alfa de Cronbach, donde los valores de las escalas del Cuestionario oscilan entre .487 y .718 alcanzando niveles entre moderada, mínimamente aceptable y respetable. Por último, se estableció la tabla de normas por sexo, utilizando la prueba no paramétrica de U Mann Whitney donde se hallaron diferencias significativas ($p < .05$) y para normas por edad se utilizó la prueba de Kruskal Wallis donde no se hallaron diferencias significativas en relación a la variable edad.

Palabras clave: Actitudes y estrategias cognitivas sociales, propiedades psicométricas, validez, confiabilidad, normas.

ABSTRACT

The present study aimed to identify the Psychometric Properties of the attitudes and social cognitive strategies questionnaire in high school students. The type of study is technological; for this, a stratified random sampling with proportional allocation of 329 adolescents between the ages of 12 and 17 years from two educational institutions in the district of Trujillo was used. It was worked with the construct validity through the correlation coefficient item scale, where 8 items were removed; obtaining in the Social Attitude Scales values that oscillate between .191 and .481; and at Scales of Social Thought, 8 items, where values range between .201 and .591 were removed. Similarly, the reliability was obtained by the method of internal consistency, which was obtained through the Cronbach's alpha coefficient, where values of the scales of the questionnaire oscillate between .487 and .718 reaching levels between moderate, minimally acceptable and respectable. Finally, the norms table was set by gender, using the nonparametric Mann Whitney U test where significant differences were found ($p < .05$) and age norms for the Kruskal Wallis test was used, where no significant differences were found in relation to the age variable.

Keywords: Attitudes and cognitive social strategies, psychometric properties, validity, reliability, norms.

* Alumna de XI Ciclo Esc. Psicología Universidad Cesar Vallejo. Tesis para Licenciatura. Correspondencia.
katherinetoribio@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

La siguiente investigación se enmarca en un modelo teórico de competencia social, ésta es definida según Moraleda, González, y García (2004), como la capacidad que tiene el individuo para desarrollarse emocional y actitudinalmente frente a las diversas realidades, donde los adolescentes son fáciles de ser influenciados y muchas veces se olvidan de principios y valores para elegir un comportamiento más cómodo al medio donde se encuentran, ya sea institución educativa, grupo de amigos o compañeros de diversión.

La competencia social reúne variables actitudinales y cognitivas que se encuadran en éste modelo teórico. Estas variables, son una fuente energética en los adolescentes, que bien les permite el éxito o el fracaso en las relaciones con sus pares; estas actitudes y estrategias cognitivas sociales de las que son portadores los adolescentes son las que facilitan o dificultan su adaptación social en el medio donde se desarrollan. Las actitudes y estrategias que ellos poseen, están implicadas en su proceso de socialización, por lo que es importante conocer de qué manera afrontan las diferentes situaciones que se les

presenta en la vida; sin embargo, no todos los adolescentes actúan estratégicamente ante las diferentes situaciones cotidianas, todos tienen distintas actitudes para enfrentar una circunstancia en la que ellos se ven inmersos, lamentablemente éstas no son las más adecuadas para dar solución a algún problema.

Actualmente, los alumnos de secundaria, no cuentan con los recursos suficientes para solucionar o resolver dificultades; los educadores, han observado ciertas características sociales en sus alumnos, las que a continuación, serán mencionadas, para ser tomadas en cuenta: los adolescentes se ven en aprietos al momento de socializar con sus compañeros; por otro lado, la mayoría carece de solidaridad, ayuda y colaboración ante los demás, son agresivos y tercos. A la vez, van desarrollando mayor impulsividad y agresividad cuando ascienden de grado escolar; carecen de liderazgo y se conforman fácilmente con lo mínimo. Todas estas situaciones que atraviesan los alumnos adolescentes, pueden tornarse perjudiciales para su desarrollo personal y emocional, debido a que no

cuentan con las estrategias adecuadas para sobresalir ante un problema difícil. Es así que, los docentes encargados del curso de tutoría, muestran preocupación ante esta problemática, y creen que es necesario una intervención urgente.

Es por ello que, parte el principal interés de conocer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales en alumnos de secundaria del distrito de Trujillo; con la finalidad de obtener la confiabilidad y validez del instrumento a medir en las dos instituciones educativas, con el propósito de que los tutores en coordinación con el psicólogo de cada institución puedan usar la prueba para averiguar las habilidades y estrategias de cada alumno, en la resolución de problemas, asimismo, indagar si cuentan o no con una competencia o incompetencia social.

El Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales es un instrumento que evalúa 9 actitudes sociales y 10 estrategias de pensamiento social en alumnos que oscilan entre los 12 y 17 años de edad. Este instrumento cuenta con dos escalas, según Moraleda et al. (2004), una de Actitud Social que

comprende la manera de proceder de los adolescentes en la interacción de sus grupos de pares, mostrando a la vez las diferentes expresiones que ellos tienen con el resto; y las escalas de Pensamiento Social, que abarca las estrategias y habilidades que el adolescente toma como recurso en el contexto donde se encuentra, para enfrentar la toma de decisiones que a diario debe afrontar. Desde el ámbito cognitivo, los logros o las frustraciones en las relaciones interpersonales, se congregan en tres factores: uno relacionado con la percepción social de los adolescentes, otro con sus estilos cognitivos y otro con las estrategias cognitivas empleadas en la solución de problemas sociales (Moraleda et al., 2004).

Con respecto a, lo anteriormente enunciado, se tiene como único antecedente la investigación de propiedades psicométricas sobre actitudes y estrategias cognitivas sociales, realizado por: Moraleda, et al. (2004), ellos usaron tres muestras diferentes denominadas: A, B y C para la investigación. La muestra A, estuvo conformada por 60 adolescentes de ambos sexos, con edades comprendidas

entre los 12 y 17 años, alumnos pertenecientes a colegios públicos y privados. Para hallar la validez en esta primera muestra, los autores utilizaron la validez de constructo, mediante el análisis factorial para la escalas de Actitud social, obteniendo en la escala Conformidad con lo que es socialmente correcto (Con) .78, Sensibilidad social (Sen) .81, Ayuda y colaboración (Ac) .88, Seguridad y firmeza en la interacción (Sf) .50, Liderazgo prosocial (Lid) .47, Agresividad-terquedad (Agr) -.30, Dominancia (Dom) -.01, Apatía-retraimiento (Ap) de -.05, Ansiedad-timidez (Ans) de .13.

Para la obtención de la confiabilidad, Moraleda, et al. (2004), trabajaron el procedimiento con el método de consistencia interna alfa de Cronbach, obteniendo en la escala Conformidad con lo que es socialmente correcto (Con) una fiabilidad de .52, en Sensibilidad social (Sen) de .76, en Ayuda y colaboración (Ac) .74, en Seguridad y firmeza en la interacción (Sf) .62, en Liderazgo prosocial (Lid) - , en Agresividad-terquedad (Agr) .77, en Dominancia (Dom) - , en Apatía-retraimiento (Ap) .72, en Ansiedad-timidez (Ans) .69, en Impulsividad frente a reflexividad (Imp)

.65, en Independencia frente a dependencia de campo (Ind) .60, en Convergencia frente a divergencia (Cv) .49, en Percepción y expectativas negativas sobre la relación social (Per) .69, en Percepción positiva del sujeto del modo de ejercer sus padres la autoridad en el hogar (Dem) .76.

Asimismo, en Percepción negativa del sujeto de la calidad de aceptación y acogida que recibe de sus padres (Hos) .77, en Dificultad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales (Obs) .24, en Dificultad en la búsqueda de soluciones alternativas para resolver los problemas sociales (Alt) .66, en Dificultad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales (Cons) .65 y en Dificultad para elegir medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social (Med) de .52. Es necesario mencionar que, si las escalas de Liderazgo prosocial (Lid) y Dominancia (Dom), no tienen un valor de confiabilidad, es debido a que, inicialmente éstas no aparecen en la primera revisión del instrumento, ya que recién se iniciaba el estudio de propiedades psicométricas,

con el fin de posteriormente ir perfeccionando ítems, validez y confiabilidad (Moraleda et al., 2004).

La muestra B, estuvo conformada por 150 adolescentes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 12 y 17 años; de ellos, 66 pertenecían a instituciones dependientes y 84 a centros educativos públicos y privados. Para encontrar la validez en esta segunda muestra, Moraleda, et al. (2004), utilizaron la validez criterial, obteniendo los siguientes resultados en las Escalas de Actitud Social: Conformidad con lo que es socialmente correcto (Con) -4.70, Sensibilidad social (Sen) -3.87, Ayuda y colaboración (Ac) -5.15, Seguridad y firmeza en la interacción (Sf) -3.92, Liderazgo prosocial (Lid) -.25, Agresividad-terquedad (Agr) 4.57, Dominancia (Dom) 4.11, Apatía-retraimiento (Ap) 9.14, Ansiedad-timidez (Ans) 3.79.

En cuanto a confiabilidad, Moraleda, et al. (2004), trabajaron el procedimiento por el método de consistencia interna, alfa de Cronbach, logrando en la escala Conformidad con lo que es socialmente correcto (Con) una fiabilidad de .64, en Sensibilidad social (Sen) de .75, en

Ayuda y colaboración (Ac) de .74, en Seguridad y firmeza en la interacción (Sf) de .61, en Liderazgo prosocial (Lid) -, en Agresividad-terquedad (Agr) .53, en Dominancia (Dom) de -, en Apatía-retraimiento (Ap) de .53, en Ansiedad-timidez (Ans) de .60, en Impulsividad frente a reflexividad (Imp) de .58, en Independencia frente a dependencia de campo (Ind) de .42, en Convergencia frente a divergencia (Cv) de .40, en Percepción y expectativas negativas sobre la relación social (Per) de .53, en Percepción positiva del sujeto del modo de ejercer sus padres la autoridad en el hogar (Dem) de .77, en Percepción negativa del sujeto de la calidad de aceptación y acogida que recibe de sus padres (Hos) de .76, en Dificultad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales (Obs) de .66, en Dificultad en la búsqueda de soluciones alternativas para resolver los problemas sociales (Alt) de .52, en Dificultad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales (Cons) de .58 y en Dificultad para elegir medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social (Med) de .69.

En esta segunda muestra, Liderazgo prosocial (Lid) y Dominancia (Dom), aún no son considerados como escalas de la variable Actitud social, debido a que los autores creyeron conveniente no trabajar con ellos porque dudaban de que pudieran considerarse dentro del instrumento (Moraleda et al., 2004). La muestra C, estuvo constituida por 1012 adolescentes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 12 y 17 años, alumnos pertenecientes a colegios públicos y privados. Esta tercera y última aplicación tuvo el objetivo de analizar las escalas con una muestra representativa de la población, obtener índices psicométricos correspondientes y ofrecer unas normas de referencia; según refieren Moraleda, et al. (2004). El procedimiento empleado en este estudio ha sido el análisis ítem – test corregido; para esto, los autores del instrumento decidieron trabajar con la validez convergente, obteniendo así, los siguientes resultados en las escalas de la variable Actitud social; en Conformidad con lo que es socialmente correcto (Con) .33, Sensibilidad social (Sen) .61, Ayuda y colaboración (Ac) .57, Seguridad y firmeza en la interacción (Sf) .28, Liderazgo prosocial (Lid) 27, Agresividad-

terquedad (Agr) -.18, Dominancia (Dom) -.00 , Apatía-retraimiento (Ap) -.16, Ansiedad-timidez (Ans) -.00.

Por otro lado, para hallar la validez en las escalas de Pensamiento social, Moraleda, et al. (2004), utilizaron la validez criterial, teniendo como resultados, los siguientes: En Impulsividad frente a reflexividad (Imp) 5.08, en Independencia frente a dependencia de campo (Ind) 1.66, en Convergencia frente a divergencia (Cv) 2.41, en Percepción y expectativas negativas sobre la relación social (Per) 3.85, en Percepción positiva del sujeto del modo de ejercer sus padres la autoridad en el hogar (Dem) -2.27, en Percepción negativa del sujeto de la calidad de aceptación y acogida que recibe de sus padres (Hos) 3.36, en Dificultad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales (Obs) 6.65, en Dificultad en la búsqueda de soluciones alternativas para resolver los problemas sociales (Alt) 3.95, en Dificultad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales (Cons) 5.81 y en Dificultad para elegir medios adecuados a los fines que

se persiguen en el comportamiento social (Med) 3.45.

Moraleda, et al. (2004), trabajaron el procedimiento con el método de consistencia interna, alfa de Cronbach para descubrir la confiabilidad, consiguiendo en la escala Conformidad con lo que es socialmente correcto (Con) una fiabilidad de .59, en Sensibilidad social (Sen) de .70, en Ayuda y colaboración (Ac) de .70, en Seguridad y firmeza en la interacción (Sf) de .62, en Liderazgo prosocial (Lid) 61, en Agresividad-terquedad (Agr) .66, en Dominancia (Dom) de 54, en Apatía-retraimiento (Ap) de .57, en Ansiedad-timidez (Ans) de .62, en Impulsividad frente a reflexividad (Imp) de .66, en Independencia frente a dependencia de campo (Ind) de .46, en Convergencia frente a divergencia (Cv) de .35, en Percepción y expectativas negativas sobre la relación social (Per) de .51, en Percepción positiva del sujeto del modo de ejercer sus padres la autoridad en el hogar (Dem) de .77, en Percepción negativa del sujeto de la calidad de aceptación y acogida que recibe de sus padres (Hos) de .77, en Dificultad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales

(Obs) de .71, en Dificultad en la búsqueda de soluciones alternativas para resolver los problemas sociales (Alt) de .60, en Dificultad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales (Cons) de .66 y en Dificultad para elegir medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social (Med) de .68.

El hecho de que ciertas escalas ofrezcan un coeficiente bajo, tanto en validez como en confiabilidad, no quiere decir que éstas no sean fiables o válidas, se debe tener en cuenta que cuando los resultados han sido obtenidos con instrumentos que miden rasgos de personalidad, actitudes o conductas inherentes al ser humano, su valor suele ser más bajo que cuando miden otros tipos de conductas con instrumentos con tipos de técnicas más objetivas a diferencia de éste (Moraleda et al., 2004).

Por otro lado, en vista de que no existen investigaciones que aporten al campo de estudio de propiedades psicométricas; surge la motivación de conocer la validez, confiabilidad y normas del

Cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales en la población de estudio del distrito de Trujillo. Cabe considerar que, este estudio se justifica por las siguientes razones: beneficiará a los profesionales en Psicología, en cuanto se les brinde información acerca de las bondades psicométricas del Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales; considerará la validez, confiabilidad y normas del Instrumento para ser utilizado en investigaciones posteriores; proporcionará a los psicólogos y estudiantes de la carrera de Psicología del área clínica y educativa, un instrumento de características psicométricas que mida las Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales en alumnos adolescentes. Y facilitará al campo de investigación de las dos instituciones educativas del distrito Trujillo, tomadas como población de estudio, debido a que contará con un instrumento más para su localidad.

Con respecto al contenido teórico, Moraleda et al., (2004), fundamenta que el instrumento propone que las variables que se consideran en este cuestionario se encuadren dentro del contexto de un modelo teórico de competencia social en

los adolescentes, el cual se ha definido según los autores, como la capacidad que tienen los adolescentes para adaptarse socialmente al mundo que los rodea; es decir, para crear relaciones sociales adecuadas y recíprocamente satisfactorias.

Por lo que se refiere al Modelo teórico, Moraleda et al., (2004), proponen un modelo factorial de la competencia social y dan a conocer importantes consideraciones teóricas sobre la variable de estudio; como por ejemplo: La interrelación social positiva o negativa de los adolescentes depende de las actitudes y de los aspectos cognitivos maduros que dan lugar a la competencia o incompetencia social. Las actitudes se encuentran en una estructura trifactorial, las cuales son tres: un factor prosocial o facilitador de las relaciones, otro antisocial o destructor de las relaciones y otro asocial o inhibitorio ante las relaciones. Es así que, el factor prosocial, está comprendido por dos factores de orden inferior: la solidaridad y el liderazgo. En la solidaridad se distinguen a su vez varios aspectos como: conformidad con lo que es socialmente correcto, sensibilidad social, ayuda y colaboración y seguridad y

firmeza en la interacción. Por otro lado, en el factor antisocial “se agrupan dos factores de orden inferior: la dominancia y la agresividad- terquedad y en el factor asocial se agrupan dos factores de orden inferior: la apatía-retraimiento y la ansiedad- timidez” (p.11).

Las variables actitudinales, poseen una estructura bipolar: En el polo positivo se ubican las variables correspondientes al factor prosocial que comprende la competencia social y posibilita la interrelación y adaptación entre los adolescentes. En el polo negativo, corresponden a las variables de los factores antisociales y asocial y pertenecen a la incompetencia social por lo que disminuye la interrelación entre los jóvenes. En cambio, las variables cognitivas, se encuentran relacionadas al triunfo o al fracaso en la interrelación social de los adolescentes y se congregan en tres factores: uno relacionado con la percepción social de los adolescentes, otro con sus estilos cognitivos y otro con las estrategias cognitivas empleadas en la solución de problemas sociales. Dichas variables cognitivas se encuentran en una estructura bipolar: En el polo positivo se encuentran los procesos y las estrategias

cognitivas que permiten la adecuada relación y competencia social entre los adolescentes. Los autores tratan sobre los estilos y las estrategias cognitivas. Los estilos serían: la reflexividad, dependencia de campo y convergencia; y las estrategias cognitivas serían la observación y la retención de información. En el polo negativo se hallan los procesos y estrategias cognitivas que bloquean las relaciones y pertenecen a la incompetencia social que presentan los adolescentes en sus interacciones interpersonales (Moraleta et al., 2004).

El Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales ha sido ideado para medir dos aspectos principales: Las variables actitudinales, que componen en sí, la estructura básica del constructo competencia e incompetencia social de los adolescentes y

MATERIALES Y MÉTODOS

Método

En esta investigación se utilizó el método inductivo. Toro y Parra (2010) lo definen como: “una forma de inferir, donde a partir de estudios particulares, se

obtienen conclusiones universales o globales.

Tipo de estudio

El tipo de estudio, es un esquema general que le da coherencia a las actividades que se emprenden para buscar respuestas al problema y objetivos planteados. Para la presente investigación psicométrica se ha tomado en cuenta que el tipo de estudio a desarrollar pertenece a la Investigación Tecnológica. Sánchez y Reyes (2006), refieren que: “La investigación tecnológica responde a problemas técnicos, es decir, está orientada a demostrar la validez de ciertas técnicas bajo las cuales se aplican principios científicos que demuestran su eficacia en la modificación o transformación de un hecho o fenómeno” (p.223).

Diseño

Para este estudio, se recurrió a emplear el diseño psicométrico, se tuvo en cuenta establecer las propiedades psicométricas como: validez, confiabilidad y normas del instrumento en investigación, con la intención de que sea posible ajustarse a diferentes campos de la psicología en sus diversos usos (Alarcón, 2008).

Población, muestra y muestro

Población objetivo

La población, también llamada universo, es el conjunto de elementos (personas, animales o cosas) del cual se obtendrá una muestra para luego ser estudiada. Hernández, Fernández y Baptista (2010), definen a la población como: el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. La población en estudio, estuvo constituida por 2292 alumnos adolescentes de ambos sexos, de 1° a 5° grados del nivel secundario, sus edades oscilaron entre 12 y 17 años. Dicha población pertenece a dos instituciones educativas del distrito de Trujillo.

PARTICIPANTES

La muestra es el pequeño grupo que se obtiene de la población o universo, con la finalidad de obtener datos que se requieren para la investigación. Así también lo manifiesta Hernández et al., (2010), quienes afirman que la muestra “es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, éste deberá ser representativo

de dicha población” (p.173). Teniendo en cuenta que la población es de 2292 alumnos de 1° a 5° grados del nivel secundario, se procedió a obtener por medio de una fórmula la muestra equivalente a 329 alumnos adolescentes de dos instituciones educativas del distrito de Trujillo. (Ver fórmula en Anexo 1)

Instrumento:

Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales

a) Ficha técnica

El nombre del Cuestionario utilizado es: Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales (AECS), tiene como autores a M. Moraleda, A. González Galán y J. García – Gallo. Su aplicación puede ser Individual y/o colectiva; el ámbito de aplicación fue en adolescentes de 12 a 17 años, alumnos del 1° y 2° ciclos de la ESO; dura aproximadamente unos 45 minutos para terminar el llenado de la hoja de respuestas del Cuestionario. Tiene como finalidad la evaluación de 9 actitudes sociales y 10 estrategias de pensamiento social; sus normas son en centiles. El material que se utiliza para la aplicación es un

Manual, Cuadernillo, Hoja de respuesta y Perfil de resultados.

b) Descripción de la prueba

El Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales cuenta con dos escalas, una de Actitud Social que comprende la manera de proceder de los adolescentes en la interacción con sus grupos de pares, mostrando a la vez las diferentes expresiones que ellos tienen con el resto; y la escala de Pensamiento Social, que abarca las estrategias y habilidades que el adolescente toma como recurso en el contexto donde se encuentra para enfrentar las tomas de decisiones que a diario debe afrontar. Estas dos escalas, conforman en su conjunto la competencia social, que es la expresión que engloba dimensiones cognitivas y afectivas positivas en el alumno adolescente, si careciera de éstas, se procede a considerarse como incompetencia social. Por otro lado, el cuestionario presenta normas según la edad, grado de escolaridad y género. Asimismo, a diferencia de la 1° edición del Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales, ofrece un gran ahorro de

tiempo y unos resultados profesionales realizando de modo automatizado todo el proceso de corrección, obtención de puntuaciones y realización de gráficos y perfiles; igualmente, se ha optado por colocar el nombre abreviado para las variables, con la finalidad de una mejor comprensión (Moraleda et al., 2004).

c) Normas de calificación

“Las puntuaciones directas de cada una de las escalas pueden obtenerse fácilmente en la misma hoja de respuestas” (Moraleda et al., 2004, p. 18). “Las puntuaciones directas de cada escala se obtienen mediante la suma de las respuestas a los elementos de cada escala, en la segunda hoja se debe sumar las respuestas en el orden que se indica y anotar la puntuación directa de cada escala en el lugar oportuno; posteriormente estas puntuaciones directas se pueden transformar en centiles consultando las normas del cuestionario”. (Moraleda et al., 2004, p. 48).

d) Normas de interpretación

“Para ofrecer una estructura diferencial y dinámica de las dimensiones de la competencia social, en la interpretación deben seguirse los siguientes pasos” (Moraleda et al., 2004, p. 40):

1. Hacer una valoración de cada escala o dimensión atendiendo a las puntuaciones centiles y analizar el rango o peso de cada escala dentro de la estructura o configuración de la competencia social de la persona.
2. Analizar las puntuaciones altas ($P_c > 85$) o bajas ($P_c < 15$).
3. Elegir aquellas actitudes y comportamientos descriptivos más relevantes de cada escala (de acuerdo con lo indicado en los párrafos siguientes).
4. Enmarcar dichos resultados dentro de las limitaciones que tiene siempre la evaluación de ciertas dimensiones de la personalidad mediante cuestionarios y la pertinencia del grupo normativo elegido.

Análisis estadísticos

Mediante la estadística descriptiva e inferencial. De la estadística descriptiva se utilizaron distribución de

frecuencias absolutas simples y porcentuales, medidas de tendencia central (media, moda), medidas de dispersión (desviación estándar, mínimo y máximo. De la estadística inferencial se utilizó el estadístico de consistencia interna coeficiente Alfa de Cronbach, el coeficiente de correlación producto

momento de Pearson, en la obtención de los índices de validez de constructo ítem-test corregido, la prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Para determinar las diferencias entre sexos, se utilizó a través del estadístico t de Student y la U de Mann Wittney,

RESULTADOS

Tabla 1

Indicadores de Bondad de ajuste del Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales (AECS). Actitudes Sociales

| Muestra | gl | χ^2 | GFI | CFI | TLI | RMSEA |
|---------|------|------------|-----|-----|-----|-------|
| Total | 2378 | 4330.693** | .39 | .58 | .56 | .050 |

Nota: gl = Grados de Libertad, χ^2 = Chi Cuadrado, GFI = Índice de ajuste de bondad, CFI = Índice de ajuste comparativo, TLI = Índice de Tukey Lewis, RMSE = Error cuadrático de aproximación.

En la Tabla 1, se aprecia los resultados del análisis factorial confirmatorio en 9 factores pertenecientes a las escalas de actitudes sociales, hallándose evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$) de la existencia de muchas correlaciones entre los ítems, dentro de cada escala para los 9 factores propuestos por los autores. Finalmente, los índices de ajuste (CFI y GFI) obtuvieron un valor de .58 y .39 por debajo de lo estipulado ($> .70$), con un error cuadrático medio de aproximación de .05, siendo éste aceptable ($d < .08$), (Barbero, Vila & Holgado, 2013).

Tabla 2

Indicadores de Bondad de ajuste del Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales (AECS). Pensamiento Social

| Muestra | gl | χ^2 | GFI | CFI | TLI | RMSEA |
|---------|------|-----------|-----|-----|-----|-------|
| Total | 2034 | 3540.65** | .50 | .69 | .67 | 0.046 |

Nota: gl = Grados de Libertad, χ^2 = Chi Cuadrado, GFI = Índice de ajuste de bondad, CFI = Índice de ajuste comparativo, TLI = Índice de Tuckey Lewis, RMSE = Error cuadrático de aproximación.

En la Tabla 2, se aprecia los resultados del análisis factorial confirmatorio en 10 factores pertenecientes a las Escalas de Pensamiento Social, hallándose evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$) de la existencia de muchas correlaciones entre los ítems, dentro de cada escala para los 9 factores propuestos por los autores haciendo posible la formación de los 10 factores. En definitiva, los índices de ajuste (CFI y GFI) obtuvieron un valor de .69 y .50 por debajo de lo estipulado ($> .70$), con un error cuadrático medio de aproximación de .046, siendo éste aceptable ($d < .08$), (Barbero et al., 2013).

Tabla 3
Estadísticos de Correlación Ítem – test corregido de las Escalas de Actitudes Sociales del Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales (AECS).

| Con | r inicial | r final | Sen | r inicial | r final | Ac | r inicial | r final |
|------------|------------------|----------------|------------|------------------|----------------|------------|------------------|----------------|
| Ítem - 08 | .076 | - | Ítem - 01 | .372 | .372 | Ítem - 02 | .199 | .212 |
| Ítem - 14 | .149 | - | Ítem - 15 | .328 | .328 | Ítem - 09 | .271 | .307 |
| Ítem - 22 | .407 | .455 | Ítem - 23 | .453 | .453 | Ítem - 16 | .451 | .465 |
| Ítem - 29 | .324 | .397 | Ítem - 30 | .427 | .427 | Ítem - 24 | .388 | .384 |
| Ítem - 37 | .177 | .241 | Ítem - 44 | .357 | .357 | Ítem - 31 | .231 | .219 |
| Ítem - 43 | .370 | .425 | Ítem - 50 | .382 | .382 | Ítem - 38 | .398 | .398 |
| Ítem - 49 | .236 | .261 | Ítem - 58 | .481 | .481 | Ítem - 45 | .178 | - |
| Ítem - 57 | .394 | .461 | Ítem - 66 | .443 | .443 | Ítem - 51 | .407 | .427 |
| Ítem - 65 | .358 | .377 | | | | Ítem - 59 | .363 | .376 |
| | | | | | | Ítem - 67 | .328 | .282 |
| Sf | r inicial | r final | Lid | r inicial | r final | Agr | r inicial | r final |
| Ítem - 04 | .302 | .257 | Ítem - 03 | .449 | .449 | Ítem - 05 | .263 | .259 |
| Ítem - 11 | .196 | - | Ítem - 10 | .371 | .371 | Ítem - 12 | .377 | .419 |
| Ítem - 18 | .295 | .318 | Ítem - 17 | .366 | .366 | Ítem - 19 | .311 | .288 |
| Ítem - 26 | .396 | .380 | Ítem - 25 | .249 | .249 | Ítem - 27 | .425 | .437 |
| Ítem - 33 | .225 | .280 | | | | Ítem - 34 | .193 | - |
| Ítem - 39 | .086 | - | | | | Ítem - 47 | .178 | - |
| Ítem - 46 | .307 | .357 | | | | Ítem - 62 | .430 | .474 |
| Ítem - 53 | .285 | .359 | | | | Ítem - 70 | .529 | .572 |
| Ítem - 61 | .234 | - | | | | | | |
| Ítem - 69 | .355 | .332 | | | | | | |
| Dom | r inicial | r final | Ap | r inicial | r final | Ans | r inicial | r final |
| Ítem - 32 | .475 | .465 | Ítem - 06 | .198 | .191 | Ítem - 07 | .365 | .351 |
| Ítem - 40 | .156 | - | Ítem - 13 | .193 | .219 | Ítem - 21 | .097 | - |
| Ítem - 52 | .294 | .267 | Ítem - 20 | .087 | - | Ítem - 36 | .440 | .442 |
| Ítem - 54 | .191 | .218 | Ítem - 28 | .183 | - | Ítem - 42 | .302 | .308 |
| Ítem - 60 | .309 | .337 | Ítem - 35 | .189 | .195 | Ítem - 48 | .369 | .383 |
| Ítem - 68 | .355 | .347 | Ítem - 41 | .268 | .269 | Ítem - 56 | .374 | .425 |
| | | | Ítem - 55 | .250 | .269 | Ítem - 64 | .423 | .422 |
| | | | Ítem - 63 | .231 | .283 | | | |
| | | | Ítem - 71 | .203 | .198 | | | |

Tabla 4
Estadísticos de Correlación Ítem – test corregido de las Escalas de Pensamiento Social del Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales (AECS).

| Imp | r Inicial | r final | Ind | r Inicial | r final | Cv | r Inicial | r final |
|------------|------------------|----------------|------------|------------------|----------------|-------------|------------------|----------------|
| Ítem - 73 | .344 | .344 | Ítem - 76 | .294 | .253 | Ítem - 72 | .295 | .305 |
| Ítem - 75 | .295 | .295 | Ítem - 79 | .166 | - | Ítem - 74 | .258 | .363 |
| Ítem - 78 | .336 | .336 | Ítem - 82 | .202 | .252 | Ítem -77 | .084 | - |
| Ítem - 81 | .339 | .339 | Ítem - 84 | .327 | .274 | Ítem - 80 | .143 | - |
| Ítem - 83 | .400 | .400 | Ítem - 86 | .121 | - | Ítem - 87 | .300 | .377 |
| Ítem - 85 | .340 | .340 | Ítem - 89 | .108 | - | | | |
| Ítem - 88 | .456 | .456 | | | | | | |
| Per | r Inicial | r final | Dem | r Inicial | r final | Hos | r Inicial | r final |
| Ítem - 91 | .227 | .227 | Ítem - 90 | .318 | .318 | Ítem - 99 | .402 | .402 |
| Ítem - 94 | .201 | .201 | Ítem - 92 | .473 | .473 | Ítem - 101 | .260 | .260 |
| Ítem - 96 | .326 | .326 | Ítem - 93 | .426 | .426 | Ítem - 103 | .591 | .591 |
| Ítem - 98 | .225 | .225 | Ítem - 95 | .449 | .449 | Ítem - 104 | .595 | .595 |
| Ítem -100 | .231 | .231 | Ítem - 97 | .415 | .415 | Ítem - 105 | .568 | .568 |
| Ítem - 102 | .303 | .303 | | | | | | |
| Obs | r Inicial | r final | Alt | r Inicial | r final | Cons | r Inicial | r final |
| Ítem - 106 | .346 | .391 | Ítem - 107 | .363 | .363 | Ítem - 108 | .454 | .477 |
| Ítem - 110 | .339 | .347 | Ítem - 111 | .468 | .468 | Ítem - 112 | .399 | .412 |
| Ítem - 114 | .387 | .420 | Ítem - 115 | .395 | .395 | Ítem - 116 | .401 | .408 |
| Ítem - 118 | .454 | .481 | Ítem - 119 | .348 | .348 | Ítem - 120 | .465 | .458 |
| Ítem - 122 | .358 | .382 | Ítem - 123 | .345 | .345 | Ítem - 124 | .371 | .439 |
| Ítem - 126 | .308 | .335 | Ítem - 127 | .283 | .283 | Ítem - 128 | .313 | .298 |
| Ítem - 130 | .253 | .277 | Ítem - 131 | .312 | .312 | Ítem - 132 | .024 | - |
| Ítem - 134 | -.194 | - | Ítem - 135 | .417 | .417 | Ítem - 136 | .391 | .402 |
| Med | r Inicial | r final | | | | | | |
| Ítem - 109 | .311 | .308 | | | | | | |
| Ítem - 113 | .379 | .391 | | | | | | |
| Ítem - 117 | .389 | .387 | | | | | | |
| Ítem - 121 | .368 | .385 | | | | | | |
| Ítem - 125 | .256 | .239 | | | | | | |
| Ítem - 129 | .261 | .272 | | | | | | |
| Ítem - 133 | .179 | - | | | | | | |
| Ítem - 137 | .349 | .339 | | | | | | |

Tabla 5
Estadísticos de Fiabilidad del Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales (AECS).

| Escalas | Alfa Inicial | N de Ítems | Alfa Final | N de Ítems |
|----------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Con | .559 | 9 | .660 | 7 |
| Sen | .714 | 8 | .714 | 8 |
| Ac | .652 | 10 | .663 | 9 |
| Sf | .584 | 10 | .610 | 7 |
| Lid | .571 | 4 | .571 | 4 |
| Agr | .636 | 8 | .670 | 6 |
| Dom | .547 | 6 | .561 | 5 |
| Ap | .470 | 9 | .487 | 7 |
| Ans | .625 | 7 | .658 | 6 |
| Imp | .649 | 7 | .649 | 7 |
| Ind | .417 | 6 | .430 | 3 |
| Cv | .416 | 5 | .536 | 3 |
| Per | .496 | 6 | .496 | 6 |
| Dem | .660 | 5 | .660 | 5 |
| Hos | .718 | 5 | .718 | 5 |
| Obs | .563 | 8 | .667 | 7 |
| Alt | .675 | 8 | .675 | 8 |
| Cons | .655 | 8 | .704 | 7 |
| Med | .613 | 8 | .618 | 7 |

Tabla 6
Normas Percentilares del Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales (AECS), Escalas de Actitud Social. Varones

| Pc | Con | Sf | Dom | Sen | Lid | Ap | Ac | Agr | Ans | Pc |
|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| 99 | 49 | 48 | 33 | 56 | 27 | 38 | 60 | 33 | 39 | 99 |
| 98 | 49 | 47 | 30 | 56 | 27 | 35 | 59 | 32 | 37 | 98 |
| 97 | 49 | 45 | 27 | 55 | 26 | 35 | 58 | 31 | 35 | 97 |
| 96 | 48 | 44 | 27 | 54 | 25 | 33 | 57 | 30 | 33 | 96 |
| 95 | 48 | 44 | 26 | 53 | 25 | 32 | 57 | 29 | 32 | 95 |
| 90 | 46 | 43 | 23 | 51 | 23 | 30 | 54 | 25 | 29 | 90 |
| 85 | 44 | 42 | 22 | 49 | 22 | 28 | 53 | 23 | 28 | 85 |
| 80 | 42 | 42 | 21 | 48 | 21 | 27 | 52 | 22 | 27 | 80 |
| 75 | 42 | 40 | 20 | 47 | 20 | 26 | 51 | 21 | 26 | 75 |
| 70 | 40 | 39 | 19 | 46 | 20 | 25 | 50 | 19 | 25 | 70 |
| 65 | 39 | 38 | 18 | 45 | 19 | 24 | 49 | 18 | 24 | 65 |
| 60 | 38 | 37 | 18 | 44 | 19 | 23 | 47 | 17 | 23 | 60 |
| 55 | 38 | 36 | 17 | 43 | 18 | 21 | 45 | 16 | 22 | 55 |
| 50 | 37 | 35 | 16 | 43 | 17 | 21 | 44 | 16 | 21 | 50 |
| 45 | 35 | 34 | 16 | 41 | 17 | 20 | 44 | 15 | 20 | 45 |
| 40 | 35 | 33 | 15 | 39 | 16 | 19 | 42 | 14 | 19 | 40 |
| 35 | 34 | 32 | 14 | 39 | 16 | 19 | 41 | 13 | 18 | 35 |
| 30 | 33 | 31 | 14 | 37 | 15 | 18 | 39 | 12 | 17 | 30 |
| 25 | 32 | 30 | 13 | 36 | 14 | 16 | 38 | 11 | 16 | 25 |
| 20 | 31 | 29 | 13 | 34 | 13 | 15 | 38 | 11 | 14 | 20 |
| 15 | 29 | 27 | 11 | 32 | 12 | 14 | 36 | 10 | 13 | 15 |
| 10 | 28 | 25 | 9 | 30 | 10 | 12 | 35 | 8 | 11 | 10 |
| 5 | 23 | 22 | 9 | 26 | 9 | 10 | 31 | 7 | 9 | 5 |
| 4 | 22 | 22 | 7 | 24 | 8 | 10 | 30 | 6 | 9 | 4 |
| 3 | 21 | 20 | 7 | 23 | 8 | 10 | 25 | 6 | 8 | 3 |
| 2 | 18 | 19 | 6 | 21 | 7 | 9 | 22 | 6 | 7 | 2 |
| 1 | 15 | 15 | 5 | 21 | 6 | 8 | 18 | 6 | 7 | 1 |
| N | 172 | N |
| Media | 36.32 | 34.48 | 16.72 | 41.09 | 17.10 | 21.02 | 44.24 | 16.40 | 20.83 | Media |
| Mediana | 37 | 35 | 16 | 43 | 17 | 21 | 44 | 16 | 21 | Mediana |
| Des. Tip. | 7.182 | 7.089 | 5.402 | 8.061 | 4.710 | 6.595 | 8.271 | 6.517 | 7.046 | Des. Tip. |
| Mínimo | 12 | 8 | 5 | 20 | 6 | 7 | 17 | 6 | 6 | Mínimo |
| Máximo | 49 | 49 | 35 | 56 | 27 | 38 | 60 | 34 | 41 | Máximo |

Tabla 7
 Normas Percentilares del Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales (AECS), Escalas de Actitud Social. Mujeres.

| Pc | Con | Sf | Dom | Sen | Lid | Ap | Ac | Agr | Ans | Pc |
|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| 99 | 49 | 49 | 33 | 56 | 28 | 39 | 62 | 37 | 42 | 99 |
| 98 | 49 | 48 | 31 | 56 | 27 | 38 | 60 | 35 | 40 | 98 |
| 97 | 48 | 48 | 30 | 56 | 26 | 34 | 59 | 31 | 38 | 97 |
| 96 | 48 | 47 | 30 | 56 | 26 | 33 | 58 | 29 | 37 | 96 |
| 95 | 47 | 47 | 29 | 56 | 26 | 32 | 58 | 28 | 36 | 95 |
| 90 | 46 | 45 | 25 | 54 | 23 | 28 | 56 | 23 | 32 | 90 |
| 85 | 44 | 44 | 23 | 53 | 23 | 27 | 54 | 21 | 31 | 85 |
| 80 | 43 | 43 | 21 | 52 | 22 | 25 | 54 | 20 | 30 | 80 |
| 75 | 43 | 43 | 20 | 51 | 21 | 24 | 53 | 19 | 29 | 75 |
| 70 | 42 | 41 | 19 | 51 | 21 | 22 | 52 | 18 | 27 | 70 |
| 65 | 41 | 41 | 18 | 50 | 20 | 21 | 51 | 17 | 25 | 65 |
| 60 | 40 | 40 | 17 | 49 | 20 | 20 | 50 | 16 | 24 | 60 |
| 55 | 39 | 39 | 16 | 48 | 19 | 19 | 50 | 15 | 23 | 55 |
| 50 | 39 | 38 | 16 | 47 | 19 | 18 | 49 | 14 | 22 | 50 |
| 45 | 38 | 37 | 15 | 47 | 18 | 17 | 47 | 13 | 21 | 45 |
| 40 | 38 | 36 | 14 | 46 | 18 | 17 | 47 | 13 | 20 | 40 |
| 35 | 37 | 35 | 14 | 45 | 17 | 16 | 45 | 12 | 18 | 35 |
| 30 | 36 | 34 | 13 | 44 | 17 | 16 | 45 | 11 | 17 | 30 |
| 25 | 36 | 33 | 11 | 42 | 16 | 15 | 44 | 10 | 16 | 25 |
| 20 | 33 | 33 | 11 | 40 | 15 | 14 | 42 | 10 | 15 | 20 |
| 15 | 32 | 31 | 10 | 38 | 14 | 13 | 39 | 9 | 14 | 15 |
| 10 | 30 | 28 | 9 | 36 | 12 | 11 | 37 | 8 | 12 | 10 |
| 5 | 29 | 28 | 6 | 33 | 11 | 10 | 33 | 7 | 11 | 5 |
| 4 | 28 | 27 | 6 | 32 | 11 | 9 | 32 | 7 | 11 | 4 |
| 3 | 25 | 27 | 5 | 31 | 10 | 9 | 31 | 7 | 8 | 3 |
| 2 | 24 | 25 | 5 | 29 | 10 | 8 | 27 | 7 | 7 | 2 |
| 1 | 23 | 25 | 5 | 29 | 8 | 8 | 27 | 6 | 7 | 1 |
| N | 157 | N |
| Media | 38.4 | 37.6 | 16.3 | 46.3 | 18.5 | 19.5 | 47.5 | 15.3 | 22.3 | Media |
| Mediana | 39 | 38 | 16 | 47 | 19 | 18 | 49 | 14 | 22 | Mediana |
| Des. Tip. | 5.79 | 5.93 | 6.36 | 6.61 | 4.29 | 6.59 | 7.33 | 6.39 | 7.82 | Des. Tip. |
| Mínimo | 23 | 24 | 5 | 28 | 6 | 7 | 27 | 6 | 6 | Mínimo |
| Máximo | 49 | 49 | 35 | 56 | 28 | 39 | 63 | 38 | 42 | Máximo |

Tabla 8
Normas Percentilares del Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales (AECS), Escalas de Pensamiento Social. Varones.

| Pc | Imp | Per | Obs | Med | Ind | Dem | Alt | Cv | Hos | Cons | Pc |
|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|------------------|
| 99 | 43 | 34 | 41 | 48 | 21 | 35 | 46 | 21 | 31 | 41 | 99 |
| 98 | 43 | 34 | 39 | 45 | 21 | 35 | 44 | 20 | 28 | 40 | 98 |
| 97 | 42 | 33 | 39 | 44 | 21 | 35 | 43 | 19 | 26 | 39 | 97 |
| 96 | 39 | 33 | 37 | 43 | 20 | 35 | 42 | 18 | 25 | 36 | 96 |
| 95 | 38 | 32 | 37 | 41 | 19 | 35 | 40 | 18 | 25 | 35 | 95 |
| 90 | 36 | 30 | 34 | 39 | 17 | 33 | 38 | 16 | 24 | 33 | 90 |
| 85 | 34 | 27 | 33 | 36 | 16 | 31 | 36 | 15 | 23 | 31 | 85 |
| 80 | 33 | 26 | 31 | 35 | 15 | 29 | 34 | 14 | 21 | 29 | 80 |
| 75 | 32 | 25 | 30 | 34 | 15 | 28 | 33 | 13 | 20 | 28 | 75 |
| 70 | 31 | 25 | 29 | 32 | 14 | 26 | 32 | 12 | 19 | 27 | 70 |
| 65 | 29 | 24 | 28 | 32 | 14 | 25 | 30 | 12 | 18 | 26 | 65 |
| 60 | 27 | 23 | 27 | 31 | 13 | 24 | 29 | 11 | 17 | 25 | 60 |
| 55 | 26 | 22 | 26 | 29 | 13 | 23 | 29 | 11 | 15 | 24 | 55 |
| 50 | 25 | 21 | 25 | 29 | 12 | 23 | 28 | 10 | 15 | 23 | 50 |
| 45 | 24 | 20 | 23 | 28 | 12 | 22 | 27 | 10 | 14 | 22 | 45 |
| 40 | 23 | 19 | 22 | 26 | 11 | 21 | 26 | 9 | 13 | 21 | 40 |
| 35 | 22 | 18 | 22 | 25 | 11 | 21 | 24 | 9 | 11 | 20 | 35 |
| 30 | 21 | 17 | 20 | 24 | 10 | 20 | 23 | 8 | 10 | 19 | 30 |
| 25 | 20 | 16 | 19 | 22 | 9 | 19 | 22 | 8 | 9 | 17 | 25 |
| 20 | 19 | 15 | 18 | 21 | 8 | 18 | 21 | 7 | 8 | 15 | 20 |
| 15 | 17 | 13 | 16 | 20 | 7 | 17 | 19 | 6 | 7 | 13 | 15 |
| 10 | 16 | 12 | 14 | 17 | 5 | 16 | 16 | 6 | 6 | 11 | 10 |
| 5 | 12 | 10 | 12 | 15 | 4 | 15 | 14 | 4 | 5 | 9 | 5 |
| 4 | 12 | 9 | 12 | 14 | 3 | 14 | 13 | 4 | 5 | 8 | 4 |
| 3 | 11 | 8 | 11 | 14 | 3 | 13 | 11 | 3 | 5 | 8 | 3 |
| 2 | 10 | 7 | 10 | 13 | 3 | 13 | 10 | 3 | 5 | 7 | 2 |
| 1 | 10 | 6 | 8 | 12 | 3 | 10 | 8 | 3 | 5 | 7 | 1 |
| N | 172 | N |
| Media | 26 | 21 | 25 | 28 | 12 | 24 | 27 | 10 | 15 | 23 | Media |
| Mediana | 25 | 21 | 25 | 29 | 12 | 23 | 28 | 10 | 15 | 23 | Mediana |
| Des. Tip. | 8 | 7 | 8 | 8 | 4 | 6 | 8 | 4 | 7 | 8 | Des. Tip. |
| Mínimo | 9 | 6 | 7 | 11 | 3 | 6 | 8 | 3 | 5 | 7 | Mínimo |
| Máximo | 44 | 35 | 45 | 48 | 21 | 35 | 47 | 21 | 32 | 44 | Máximo |

Tabla 9
 Normas Percentilares del Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales (AECS), Escalas de Pensamiento Social. Mujeres.

| Pc | Imp | Per | Obs | Med | Ind | Dem | Alt | Cv | Hos | Cons | Pc |
|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| 99 | 46 | 40 | 44 | 50 | 21 | 35 | 51 | 21 | 35 | 44 | 99 |
| 98 | 42 | 37 | 43 | 44 | 21 | 35 | 47 | 21 | 33 | 38 | 98 |
| 97 | 39 | 36 | 42 | 42 | 20 | 33 | 44 | 20 | 30 | 36 | 97 |
| 96 | 39 | 36 | 40 | 41 | 20 | 33 | 43 | 20 | 29 | 35 | 96 |
| 95 | 38 | 35 | 38 | 40 | 19 | 32 | 40 | 18 | 29 | 35 | 95 |
| 90 | 35 | 29 | 33 | 38 | 17 | 31 | 37 | 17 | 27 | 31 | 90 |
| 85 | 34 | 27 | 31 | 37 | 15 | 30 | 35 | 16 | 25 | 29 | 85 |
| 80 | 32 | 26 | 29 | 35 | 15 | 29 | 33 | 15 | 22 | 27 | 80 |
| 75 | 30 | 25 | 28 | 33 | 14 | 27 | 32 | 14 | 21 | 25 | 75 |
| 70 | 28 | 24 | 26 | 32 | 14 | 25 | 30 | 13 | 20 | 25 | 70 |
| 65 | 27 | 24 | 25 | 30 | 13 | 25 | 29 | 12 | 19 | 23 | 65 |
| 60 | 26 | 23 | 24 | 29 | 12 | 24 | 28 | 12 | 18 | 21 | 60 |
| 55 | 25 | 22 | 23 | 27 | 12 | 23 | 28 | 11 | 17 | 20 | 55 |
| 50 | 24 | 21 | 21 | 26 | 11 | 22 | 27 | 11 | 16 | 19 | 50 |
| 45 | 23 | 20 | 20 | 25 | 11 | 21 | 25 | 10 | 14 | 17 | 45 |
| 40 | 23 | 20 | 20 | 24 | 11 | 21 | 23 | 9 | 12 | 17 | 40 |
| 35 | 22 | 19 | 19 | 22 | 10 | 20 | 22 | 8 | 11 | 15 | 35 |
| 30 | 20 | 18 | 17 | 21 | 9 | 19 | 21 | 8 | 10 | 14 | 30 |
| 25 | 19 | 18 | 16 | 20 | 9 | 17 | 19 | 8 | 9 | 13 | 25 |
| 20 | 18 | 17 | 15 | 19 | 9 | 17 | 17 | 7 | 8 | 13 | 20 |
| 15 | 16 | 15 | 14 | 17 | 8 | 15 | 16 | 6 | 8 | 11 | 15 |
| 10 | 14 | 13 | 13 | 16 | 6 | 13 | 15 | 5 | 6 | 10 | 10 |
| 5 | 12 | 11 | 10 | 13 | 5 | 9 | 12 | 4 | 5 | 9 | 5 |
| 4 | 12 | 11 | 10 | 13 | 5 | 8 | 12 | 4 | 5 | 9 | 4 |
| 3 | 12 | 10 | 8 | 12 | 5 | 7 | 11 | 3 | 5 | 8 | 3 |
| 2 | 11 | 9 | 8 | 12 | 4 | 7 | 11 | 3 | 5 | 7 | 2 |
| 1 | 10 | 9 | 8 | 11 | 4 | 6 | 9 | 3 | 5 | 7 | 1 |
| N | 157 | N |
| Media | 25.5 | 20.7 | 24.6 | 28.3 | 11.8 | 23.5 | 27.4 | 10.5 | 14.8 | 22.7 | Media |
| Mediana | 25 | 21 | 25 | 29 | 12 | 23 | 28 | 10 | 15 | 23 | Mediana |
| Des. Tip. | 7.82 | 6.54 | 7.53 | 7.99 | 4.35 | 6.03 | 8.10 | 3.93 | 6.64 | 8.01 | Des. Tip. |
| Mínimo | 9 | 6 | 7 | 11 | 3 | 6 | 8 | 3 | 5 | 7 | Mínimo |
| Máximo | 44 | 35 | 45 | 48 | 21 | 35 | 47 | 21 | 32 | 44 | Máximo |

DISCUSIÓN

Esta investigación de tipo tecnológica se llevó a cabo con el objetivo de explorar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales en alumnos de secundaria de dos instituciones estatales del distrito de Trujillo. En principio, se decidió aplicar una prueba piloto a los alumnos de 1° a 5° de secundaria, con edades que oscilan entre 12 y 17 años; para “obtener un primer acercamiento a las características psicométricas de las escalas, para su mejora, y establecer el instrumento de medida definitivo” (Moraleda et al., 2004). En vista que, algunos ítems no eran fáciles de analizar por los alumnos, se procedió a adaptar el Cuestionario por conceptos más sencillos.

Seguidamente, se trabajó con una muestra de 329 alumnos, logrando valores bajos en validez, esto puede deberse a lo que manifiesta Corral (2009): “Existen varios factores que tienden a distorsionar los coeficientes de validez, uno de ellos es el bloqueo de los sujetos al responder, debido a situaciones emocionales y respuestas al azar” (p.237); en base a ello, se decidió eliminar 12 ítems de las Escalas de

Actitud Social y 8 ítems de las Escalas de Pensamiento Social, obteniendo así un aumento en la confiabilidad. Para ejecutar la eliminación de ítems se tomó como criterio el descrito por Canessa (2000), la cual refiere que para aceptar los ítems, se debe tener en cuenta dos criterios: el primero, que la correlación ítem – test corregida fuera mayor a .20; y el segundo, que si existe la presencia de ítems con una correlación ítem – test corregida inferior a .20, al eliminarlos, incrementaría el coeficiente alfa de Conbrach. Además, se toma en cuenta lo que refiere Carretero (2005): “si la eliminación de un ítem aumenta la fiabilidad, éste debe ser eliminado”. Es así que, se pudo obtener una validez moderada y una confiabilidad moderada, mínimamente aceptable y respetable del Instrumento que pretende medir la Competencia Social.

En el presente estudio, se utilizó el Análisis Factorial Confirmatorio para hallar la validez de constructo, donde explica la configuración de las correlaciones dentro de un conjunto de variables observadas (Quezada, 2012), permitiendo contrastar la validez, estableciendo un modelo que la asuma y

diagnostique su bondad de ajuste (Batista, Coenders y Alonso, 2004) y la correlación ítem – test corregido, la cual hace referencia a la correlación de cada ítem con el puntaje total de la escala e ítems de la prueba. De obtenerse correlaciones elevadas entre cada ítem y el puntaje total, se infiere que los reactivos miden el mismo atributo (Alarcón, 2013). La confiabilidad se realizó mediante la consistencia interna del Alfa de Cronbach y las normas representadas por puntuaciones percentilares, en una muestra de 329 alumnos.

El Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales cuenta con dos escalas, una de Actitud Social que comprende la manera de proceder de los adolescentes en la interacción con sus grupos de pares, mostrando a la vez las diferentes expresiones que ellos tienen con el resto; y la escala de Pensamiento Social, que abarca las estrategias y habilidades que el adolescente toma como recurso en el contexto donde se encuentra para enfrentar la toma de decisiones que a diario debe afrontar. Por otro lado, el cuestionario presenta normas según edad, grado de escolaridad y género.

Asimismo, a diferencia de la 1° edición del cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales, ofrece resultados profesionales realizando de modo automatizado todo el proceso de corrección, obtención de puntuaciones y perfiles; de la misma forma, se ha optado por colocar el nombre abreviado de las variables, para que de esta manera sea más fácil su identificación, debido a que los nombres de las subescalas son muy extensos. (Moraleda et al., 2004).

Respecto al primer objetivo específico, con la intención de hallar la validez de constructo, éste se realizó mediante el método del análisis factorial confirmatorio y correlación ítem – test corregido. Este procedimiento, se aplicó en las dos escalas que proponen los autores del instrumento: escalas de actitudes sociales y escalas de pensamiento social o estrategias cognitivas. El análisis factorial confirmatorio con el supuesto de 9 factores pertenecientes a las escalas de actitudes sociales, descubren evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$) de la existencia de muchas correlaciones entre los ítems dentro de cada escala, haciendo posible la formación de los 9 factores. Finalmente, los índices de ajuste (CFI y

GFI) obtuvieron un valor de .58 y .39 por debajo de lo estipulado ($>.70$), con un error cuadrático medio de aproximación de .05, siendo éste aceptable ($d<.08$) (AECS) (Barbero, Vila & Holgado, 2013). En las escalas de pensamiento social, compuestas por 10 factores, se encuentra evidencia estadística altamente significativa ($p<.01$) de la existencia de muchas correlaciones entre los ítems dentro de cada escala, haciendo posible la formación de los 10 factores. Es así que, los índices de ajuste (CFI y GFI) obtuvieron un valor de .69 y .50 por debajo de lo estipulado ($>.70$), con un error cuadrático medio de aproximación de .046, siendo éste aceptable ($d<.08$), (Barbero et al., 2013).

Por otro lado, la validez de constructo, realizada mediante la correlación Ítem – test corregido tomó en cuenta dos procesamientos. En las escalas de actitud, se encontró una adecuada correlación ítem- test corregido en la mayoría de los ítems, obteniéndose correlaciones por encima de .20, (Kline, 2006). Sin embargo, se observa que el ítem 8 y 14 de la escala Conformidad con lo que es socialmente correcto; el ítem 45 de la escala Ayuda y colaboración; los ítems 11, 39 y 61 de la escala Seguridad

y firmeza en la interacción; los ítems 34 y 47 de la escala Agresividad - terquedad; el ítem 40 de la escala Dominancia; los ítems 20 y 28 de la escala Apatía - retraimiento, y el ítem 21 de la escala Ansiedad – timidez, presentan un coeficiente de correlación ítem- test corregido, menor a .20, valor sugerido como mínimo para establecer la homogeneidad de los ítems de un test, es por ello que en el segundo procesamiento se determinó eliminar los 12 ítems antes mencionados dando como resultado valores por encima de los .20, en la correlación final.

Del mismo modo, se efectuó la correlación Ítem-test corregido para las escalas de pensamiento social como medida de la discriminación del ítem. También se efectuó el mismo procedimiento anterior, en el primer procesamiento, se encontró en las correlaciones iniciales una adecuada correlación ítem - test corregido en la mayoría de los ítems, obteniéndose correlaciones por encima de .20, (Kline, 2006). Sin embargo, se observa que el ítem 79, 86 y 89 de la escala Independencia frente a dependencia de campo; los ítems 77 y 80 de la escala Convergencia frente a divergencia; el

ítem 134 de la escala Dificultad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales; el ítem 132 de la escala Dificultad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales y el ítem 133 de la escala Dificultad para elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social, presentan un coeficiente de correlación ítem-test corregido, menor a .20, valor sugerido como mínimo para establecer la homogeneidad de los ítems de un test. Es por ello que, en el segundo procesamiento se determinó eliminar los 8 ítems antes mencionados dando como resultado valores por encima de los .20, en la correlación final.

En cuanto a, el segundo objetivo específico, con el fin de revelar la confiabilidad, éste, se realizó por el método de consistencia interna alfa de Cronbach, efectuándose por medio de dos procesamientos, en el primero, la escala de Conformidad con lo que es socialmente correcto alcanzó una fiabilidad de .559, Sensibilidad social, de .714, Ayuda y colaboración de, .652, Seguridad y firmeza en la interacción de,

.584, Liderazgo prosocial, .571, Agresividad-terquedad, .636, Dominancia, de .547, Apatía-retraimiento, de .470, Ansiedad-timidez, de .625, Impulsividad frente a reflexividad, de .649, Independencia frente a dependencia de campo, de .417, Convergencia frente a divergencia, de .416, Percepción y expectativas negativas sobre la relación social, de .496, Percepción positiva del sujeto del modo de ejercer sus padres la autoridad en el hogar, de .660, Percepción negativa del sujeto de la calidad de aceptación y acogida que recibe de sus padres, de .718, Dificultad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales, de .563, Dificultad en la búsqueda de soluciones alternativas para resolver los problemas sociales, de .675, Dificultad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales, de .655.

En el segundo procesamiento, eliminándose algunos ítems, se obtuvo los siguientes resultados: en la escala Conformidad con lo que es socialmente correcto, de .660, Sensibilidad social, de .714, Ayuda y colaboración, de .663,

Seguridad y firmeza en la interacción, de .610, Liderazgo prosocial, .571, Agresividad – terquedad, .670, Dominancia, de .561, Apatía – retraimiento, de .487, Ansiedad – timidez, de .658, Impulsividad frente a reflexividad, de .649, Independencia frente a dependencia de campo, de .430, Convergencia frente a divergencia, de .536, Percepción y expectativas negativas sobre la relación social, de .496. Así pues, en Percepción positiva del sujeto del modo de ejercer sus padres la autoridad en el hogar, de .660, Percepción negativa del sujeto de la calidad de aceptación y acogida que recibe de sus padres, de .718, Dificultad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales, de .667, Dificultad en la búsqueda de soluciones alternativas para resolver los problemas sociales, de .675, Dificultad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales, de .704 y Dificultad para elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social, de .618. En conjunto, se puede deducir que el instrumento en estudio alcanza un nivel de confiabilidad entre moderada,

mínimamente aceptable y respetable (Vellis, 2004).

En el enfoque teórico, Moraleda, et al. (2004), efectuaron el estudio psicométrico en una muestra de 1012 adolescentes. Los niveles de fiabilidad alcanzados por el estudio original fueron: en las escalas Conformidad con lo que es socialmente correcto .59, Sensibilidad social .70; Ayuda y colaboración .70; Seguridad y firmeza en la interacción .62; Liderazgo prosocial .61; Agresividad-terquedad .66; Dominancia .54; Apatía-retraimiento .57; Ansiedad-timidez .62; Impulsividad frente a reflexividad .66; Independencia frente a dependencia de campo .46; Convergencia frente a divergencia .35; Percepción y expectativas negativas sobre la relación social .51; Percepción positiva del sujeto del modo de ejercer sus padres la autoridad en el hogar .77, Percepción negativa del sujeto de la calidad de aceptación y acogida que recibe de sus padres .77; Dificultad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales .71, Dificultad en la búsqueda de soluciones alternativas para resolver los problemas sociales .60; Dificultad para anticipar y comprender las consecuencias que

posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales .66 y Dificultad para elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social .68.

Es así que, la confiabilidad alcanzada en esta investigación adquiere resultados similares a los antes descritos. Estos resultados permiten entender mejor el comportamiento de las escalas que componen el Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales (AECS) y el aceptable grado de funcionamiento que ha demostrado la prueba específicamente en los alumnos de las dos instituciones educativas de la población de Trujillo.

Respecto al tercer objetivo específico sobre la obtención de las normas, éstas se realizaron utilizando puntajes percentilares, asignando a cada posible puntuación directa un valor que indique el porcentaje de sujetos del grupo normativo que obtienen puntuaciones iguales o inferiores a las correspondientes directas. Para la elaboración de las normas en función a las variables de control, se requirió la ejecución de un análisis diferencial, en donde en función a la variable edad, se

encontró que no había diferencias significativas en los análisis de año a año, es decir, no existen diferencias entre las puntuaciones según edad. Sin embargo, En lo referente a, las diferencias de los puntajes con la variable sexo, se encontró que existen diferencias significativas, por lo que se puede afirmar que las puntuaciones de mujeres son distintas a los de varones, en lo que respecta a las escalas. Es así que, en las escalas del cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales se encontraron diferencias significativas ($p < .05$), en función a la variable sexo. Por lo tanto, se procedió a la elaboración tablas de normas percentilares por género.

En el instrumento original se obtuvieron normas percentilares según sexo, sustentando que las mujeres poseen una tendencia a la percepción y expectativas positivas sobre las relaciones sociales y más habilidad en el uso de ciertas estrategias cognitivas en la solución de los problemas sociales, por el contrario, los varones tienden a la percepción y expectativas negativas sobre las relaciones sociales e inhabilidad en el uso de ciertas estrategias cognitivas en la solución de los problemas sociales

(Moraleda et al., 2004). En definitiva, se concluye que, al realizar las propiedades psicométricas en la muestra de 329 alumnos, y después de la eliminación de ítems, se obtienen valores similares en confiabilidad al del instrumento original, finiquitando que el Cuestionario de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales (AECS) mide el constructo: Competencia Social en la población de alumnos adolescentes del distrito de Trujillo

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, F., Garrido J., Olea, J. & Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la psicometría. Teoría clásica de los Test y Teoría de la respuesta al ítem*. España. Universidad autónoma de Madrid.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Lima, Perú: Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Barbero, G., Vila, A. y Holgado, T. (2013). *Introducción Básica al Análisis Factorial*. Madrid: UNED.
- Batista, F., Coenders, G., y Alonso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la Salud. *Med Clin*, 122 (Supl 1):21-7.
- Cardona, M. C., Chiner, E., y Lattur, A. (2006). *Diagnóstico Psicopedagógico*. Alicante: Club Universitario.
- Carretero, Dios y Pérez (2005). Desarrollo y revisión de estudios instrumentales: *Rev. HealthPsychol*, 5 (3), 532.
- Corral, Y (2009). Validez y Confiabilidad de los instrumentos de investigación de recolección de datos (España). *Rev. Ciencias de la Educación.*, 19 (33), 237.
- García, C. (2004). *La medición en Ciencias sociales y en la Psicología: Estadística con SPSS y metodología de la investigación*. México: Trillas.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Infantes, M (2012). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Trastornos de la Conducta Alimentaria en adolescentes escolarizados (Tesis de licenciatura)*. Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Kline, R. B. (2006). *Principios y práctica de modelado de la ecuación estructural*. New York: Guildord Press.
- Moraleda, M., González, A., & García-Gallo, J. (2004). *Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales*. Madrid: TEA Ediciones.
- Quezada, N. (2012). *Estadística con SPSS 20*. Lima, Perú: Macro.
- Sánchez, C. y Reyes, M. (2006). *Metodología y diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Editorial Visión Universitaria.
- Toro, I. y Parra, R. (2010). *Fundamentos epistemológicos de la investigación y la metodología*

