

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO GARLEY EN ALUMNOS DE PRIMARIA DE CHOCOPE

Ucañán Robles David Elías*

Universidad César Vallejo – Trujillo

RESUMEN

La presente investigación se llevó a cabo con el propósito de determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto de Garley en estudiantes de nivel primario de tres colegios nacionales del distrito de Chocope, siendo una investigación de tipo tecnológico y diseño psicométrico; para la cual se determinó una muestra de 409 estudiantes a través del muestreo probabilístico estratificado. Los resultados obtenidos con respecto a la validez de constructo que se trabajó a través del análisis factorial confirmatoria indican un índice mayor al .90. Así también en la correlación dimensión – test se observan resultados entre .58 y .87, lo cual es considerable. Con respecto a la confiabilidad por consistencia interna, el instrumento alcanzó una puntuación de .83; y sus subescalas, una confiabilidad entre .42 y .71. Además se construyeron baremos percentilares por sexo y grado encontrándose diferencias significativas. Finalmente, se establecieron puntos de corte y niveles descriptivos.

Palabras clave: Autoconcepto, propiedades psicométricas, validez, confiabilidad, baremos.

ABSTRACT

This research was aimed to determine the psychometric properties of the Garley Self-Concept Questionnaire in elementary students from three state schools in Chocope district. It was a technological and psychometric design investigation; for which a sample of 409 students was determined through stratified probability sampling. The results obtained with respect to the construct validity to be worked through by confirmatory factor analysis indicated a higher index than .90. So, in the correlation dimension - test results were between .58 and .87, which is considerable. Regarding to reliability by internal consistency, the instrument reached a score of .83 and its subscales were between .42 and .71. Moreover, percentile scales were constructed by gender and grade because significant differences were found. Finally, cutoffs and descriptive levels were established.

Keywords: Self-concept, psychometric properties, validity, reliability, scales

* Alumno de XI Ciclo Esc. Psicología Universidad Cesar Vallejo. Tesis para Licenciatura. Correspondencia. david.27.05@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

García (2001, p.5) menciona que el autoconcepto es: "La opinión que tiene la persona sobre sí misma...la valoración subjetiva del propio individuo desde el interior." Lo cierto es que el autoconcepto en un niño o adolescente está conformado por un conjunto de dimensiones; dentro de su propuesta él menciona a cada una de sus 6 dimensiones; autoconcepto físico, social, familiar, intelectual, autoevaluación personal y sensación de control; llegando a ser una propuesta amplia y completa para medir el autoconcepto. Es por ello que, resulta interesante conocer acerca de esta variable por lo que el propósito de la presente investigación es establecer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Garley en alumnos de 3ro a 6to grado de primaria en algunas I.E estatales del distrito de Chocope.

Con respecto a lo anteriormente dicho; García (2001) ejecutó una investigación con el objetivo de medir el Autoconcepto en Madrid, España con una muestra normativa de 957 alumnos entre 3°E.P a 4°ESO, de entre 7 a 18 años de edad,

empleando el Cuestionario CAG (Cuestionario de Autoconcepto de Garley) presentando un nivel de confianza de .87 mediante la fórmula Alpha de Cronbach, mientras que para hallar la validez se utilizó el método de validez convergente con el SES de Rosenberg obteniendo índices de correlación entre (.10 y .59); también se utilizó correlaciones de Spearman entre dimensiones del autoconcepto y elección sociométricas obteniendo índices de correlación entre (-.20 y .39); y también se realizó correlaciones de Pearson entre dimensiones del autoconcepto (CAG) y habilidades mentales (BadyG-M renovado) obteniendo índices de correlación entre (-.10 y .43).

De igual forma, Matalinares (2011) realizó una investigación titulada: Factores personales de resiliencia y autoconcepto en estudiantes de primaria de Lima Metropolitana, con una muestra de 420 estudiantes entre 10 y 12 años de edad en ambos sexos (5to y 6to grado de primaria), procedentes de diferentes centros educativos estatales en Lima Metropolitana, utilizando el Inventario de

Factores Personales en Resiliencia propuesta por Salgado (como se citó en Matalinares 2011, p.187). Y el Cuestionario de Autoconcepto de Garley propuesto por García (2001), con una validez de .68 y un coeficiente de confiabilidad Alpha de Cronbach de .87.

Del mismo modo, Cruz (2013) realizó una investigación denominada: Propiedades Psicométricas del Cuestionario Autoconcepto Garley en Adolescentes del distrito de Chocope, con una muestra de 417 alumnos de 11 a 15 años (1ro a 4to de secundaria) con un margen de error al .03 y un nivel de confianza de 95%, obteniendo una confiabilidad de Alpha de Cronbach al .91, y una validez constructo obteniendo resultados entre .38 y .47 situándose por encima del .20 (Kline, 2006).

A su vez, Pichón (2013) realizó una investigación titulada: Propiedades Psicométricas del Cuestionario Autoconcepto Garley en Adolescentes del Distrito de Florencia de Mora con una muestra de 520 alumnos con edades fluctuantes entre 11 y 15 años, con un margen de error al .003 y un nivel de confianza al 95%, obteniendo una confiabilidad de Alpha de Cronbach que oscila entre .66 y .76, y una validez de

constructo ubicándose por encima del .20 (Kline, 2006) teniendo una validez entre .79 y .83.

Esta Investigación constituye un aporte al campo de la psicometría que será útil para la evaluación del niño, en cuanto al autoconcepto; facilitando a otros investigadores como un antecedente que les permita diseñar y ejecutar estudios posteriores en el ámbito escolar del distrito de Chocope; y contribuirá como herramienta esencial para psicólogos clínicos y educativos para detectar casos con dificultades de autoconcepto en instituciones educativas.

A fin de profundizar en el estudio de la variable, se detallan algunas nociones teóricas como el concepto del autoconcepto en el cual García (2001, p.5) menciona que es: “La opinión que tiene la persona sobre sí misma...la valoración subjetiva del propio individuo desde el interior”. Otro de los conceptos es mencionando por Matalinares (2011), mencionado que el autoconcepto está compuesto por actitudes, sentimientos, valoraciones que cada persona se realiza a sí mismo, producto de su relación con los demás y la interacción con ellos.

Para profundizar mencionamos que el autoconcepto conforma una estructura o soporte psicológico en el que cada persona va organizando y reestructurando la información que va recibiendo de su entorno. Así también Bandura (como se citó en Pichón 2013) define al autoconcepto como la visión global de uno mismo que se forma a partir de la experiencia directa y de las evaluaciones de otras personas significativas. En este sentido, el autoconcepto se evalúa preguntando a las personas en qué medida determinadas afirmaciones descriptivas de atributos pueden ser aplicadas a ellas mismas.

Con respecto a lo anterior, el Gobierno de Canarias (2014) menciona que existen 3 etapas del desarrollo de autoconcepto, siendo la primera la etapa del sí mismo primitivo (Abarca desde el nacimiento hasta los 2 años), esta etapa se da desde el momento del nacimiento en el que el niño empieza a relacionarse interactivamente con sus padres, en mayor medida con la madre. A partir de esas relaciones, va desarrollándose el proceso de percibirse a uno mismo como una realidad diferente de los demás, logrando cada día ser un poco más autoconsciente. Alrededor del año llega

al reconocimiento visual de sí mismo, frente al espejo. Alrededor de los 18 meses comienza a referirse a sí mismo, pero en tercera persona.

Así mismo, la segunda etapa es del sí mismo exterior (desde los 2 años hasta los 12, aproximadamente), en esta edad, el menor ya puede dar información de sí mismo. Poco a poco empieza añadiendo elementos y precisión a su visión de sí mismo. Comienza a evaluarse en un sentido positivo y negativo. Esta etapa es decisiva desde el punto de vista de la imagen personal, porque es la más abierta a la entrada de información. Aquí son decisivas las experiencias de éxito, fracaso y las interacciones con los adultos. Es por ello que es importante que los educadores sean lo más positivos posibles al dar al niño retroalimentación acerca de sí mismo. En esta etapa, el niño se define a sí mismo y diferenciándose de los otros con sus rasgos físicos. Entre los 8 y 9 años comienza la definición personal, basándose en algunos rasgos psicológicos. En esta edad, se hacen notorios los sentimientos de estar avergonzado u orgulloso de sí mismo.

El sentimiento de sí mismo, que se obtiene en esta etapa, resulta difícil de

cambiar o modificar posteriormente. Al final de esta etapa, hay un acrecentamiento de la autoconciencia: presentan un mayor reconocimiento de sí mismos y una mayor conciencia de cómo son percibidos por los otros.

Finalizando las tres etapas del desarrollo del autoconcepto, se menciona a la etapa del sí mismo interior, (desde los 12 años en adelante), el adolescente busca describirse a sí mismo en términos de identidad y esta definición se va haciendo más diferenciada y menos global. Este proceso empieza alrededor de los 12 años y a través de él se intenta contestar a la pregunta: ¿quién soy yo? Los cambios cognitivos, a partir de los 15 años, especialmente en relación al pensamiento abstracto y crítico, afectan su autoconcepto. En esta etapa, los adolescentes son muy vulnerables en términos de autoestima, tanto por el cuestionamiento personal como por la influencia de la crítica externa. Una vez comenzado a diferenciar su yo como una realidad diferente de las otras personas, se empieza también a percibir los efectos que sus acciones despiertan en las personas que lo rodean y, los demás empiezan a ser como espejos que lo reflejan y le dan información importante acerca de sí mismo.

Existen 6 dimensiones del autoconcepto en la cual García (2001), menciona al Autoconcepto Físico como primera dimensión; dicha dimensión es la que se incluye en todas las pruebas de autoconcepto por su influencia en la autoestima. Desde el punto de vista evolutivo, es el primer aspecto que en su mayoría consideran los alumnos, y es también interesante por las oscilaciones que pueden causarse durante la pubertad y adolescencia. Suelen presentar diferencias entre sexos.

La segunda dimensión es la Aceptación Social, esta dimensión es la que se incluye en todos los cuestionarios. Desde la perspectiva teórica, se considera que la capacidad de relacionarse bien con los iguales y la aceptación de los compañeros están en el origen de la autoestima. Es decir, es difícil aceptarse a sí mismo si uno no se siente aceptado por los demás. Durante la niñez y la adolescencia la aceptación de los compañeros y amigos sirve para predecir el ajuste personal y la salud psíquica.

La tercera dimensión es el autoconcepto familiar; esta dimensión no está incluida en algunas pruebas de autoconcepto. Por ello, en años anteriores se tuvo que incluir

más de una prueba para la evaluación de autoconcepto, ya que ninguna incluía todas las dimensiones que se necesitaban estudiar. No obstante, todas estas teorías consideran muy importante para el desarrollo de la autoestima las vivencias familiares. Esto es especialmente cierto en las edades que consideramos. Como sucede en el caso de la aceptación social, la aceptación familiar afecta la visión general de sí mismo y el ajuste personal.

La cuarta dimensión es el autoconcepto Intelectual; en esta dimensión se incluye el rendimiento académico; los alumnos al poco tiempo de su ingreso a la escuela, y quizá como consecuencia de la evaluación que sus profesores hacen permanentemente de su actuación, comienzan a incluir el autoconcepto cognitivo entre los otros factores que explican su autoestima.

La quinta dimensión es la Autoevaluación Personal; aquí se puede considerar como un factor que abrevia las autoevaluaciones en distintos aspectos de sí mismo. En su refinación, con carácter más actitudinal que puramente cognitivo. La autoevaluación en las otras dimensiones se refleja en esta.

La sexta dimensión es la Sensación de Control; esta es la única dimensión completamente novedosa en la pruebas de autoconcepto. Desde hace años Bandura (como se citó en García 2001, p.14) viene insistiendo en la importancia de una variable que afecta la autoestima y que sería la conciencia del saber que se sabe cómo hacer algo y que se puede hacer.

La creencia del control, o representación subjetiva de la capacidad de ejercer control es, también para Flammer (como se citó en García 2001, p.14), una vivencia clave en autoestima. Las creencias de control están compuestas por creencias de contingencia (Bandura lo llama “expectativa de resultado”) y creencias de competencia (Bandura lo llama “expectativa de eficacia”) las primeras son creencias sobre qué acciones conducen (con cierta probabilidad de éxito) a qué consecuencias.

Las segundas se refieren si es posible llevar a cabo personalmente esas acciones. Flammer (como se citó en García 2001, p.14) distingue entre control propiamente dicho, control potencial, que sería controlar o regular un proceso si es necesario, control directo, que es cuando

un objetivo se controla mediante objetivos intermedios, ejemplo: conquistar a la persona que tiene control de objetivo principal), control vicario o identificación con los controladores y control secundario que se produce cuando es imposible cambiar el mundo hacia los propios deseos y se intenta cambiar las propias demandas para hacer satisfactoria la relación individuo-mundo.

Existen factores que determinan el autoconcepto, Resines (2007) menciona a los siguiente factores que determinan el autoconcepto; el primero es la actitud o motivación; es la tendencia a reaccionar frente a una situación después de evaluarla positiva o negativamente. Es la causa que impulsa a actuar, por tanto será importante los motivos de nuestras acciones para no dejarnos llevar simplemente por la inercia o ansiedad. El segundo es el esquema corporal; aquí se habla sobre la imagen que tenemos de nuestro cuerpo a partir de los estímulos y sensaciones. Esta imagen está muy influenciada y relacionada por las relaciones sociales, los complejos, las modas o sentimientos hacia nosotros mismos. El tercero es las aptitudes; son las capacidades que tiene cada persona para realizar algo

adecuadamente: inteligencia, razonamiento, habilidades, etc. El cuarto es la valoración externa; es la apreciación que hacen las demás personas sobre nosotros. Son los refuerzos sociales, halagos, contacto físico, expresiones gestuales, reconocimientos sociales, etc.

Es por ello que ante la realidad problemática, Maddio (2008) menciona que en el marco de las competencias infantiles se destaca la importancia del autoconcepto como una capacidad para autorregular las emociones y conductas, y que es fundamental en la infancia y la adolescencia. Esta situación no es ajena a los alumnos de Chocope en quienes se ha observado lo siguiente: conductas de retraimiento, “alumnos que no aparentan la edad que tienen” es decir, alumnos que lloran, que requieren acompañamiento de la madre antes de ingresar a su institución educativa, que no hablan mucho, además, alumnos que suelen ser agresivos, según refieren los docentes.

Ante estos hechos, han surgido diversos instrumentos que tratan de medir el autoconcepto; y hoy en día existen múltiples instrumentos que logran medir el autoconcepto, uno de ellos es la

Escala de Autoconcepto de Piers Harris que consta de 80 frases con respuestas dicotómicas, y constituye 5 dimensiones

(conductual, intelectual, físico, social y felicidad). Existe otro instrumento llamado Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG), el cual es una herramienta utilizada para la evaluación del autoconcepto, con una conformación de 48 ítems, que constan de 6 dimensiones (Física, social, intelectual, familiar, sensación de control y personal); este instrumento permite evaluar a alumnos desde los 7 hasta los 18 años de edad, siendo un instrumento válido, confiable y de fácil aplicación.

La presente investigación ofrece un instrumento dirigido a examinar el autoconcepto en alumnos de primaria, lo cual es de especial importancia debido al limitado número de instrumentos válidos

y confiables para la evaluación de tales conductas.

Por esta razón, el interés de realizar la presente investigación reside en el hecho de que no se ha efectuado ningún estudio psicométrico en la población de primaria del distrito de Chocope, para de esta manera, tener a disposición herramientas que permitan evaluar cada vez más distintos aspectos de la conducta en diversas poblaciones, como es en este caso la población de alumnos. Esto permitirá contar con variados instrumentos que sean afines con nuestra realidad, y para el campo de la investigación.

Por lo tanto, el problema central en este estudio es la ausencia de un estudio psicométrico del Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG) en alumnos de primaria del Distrito de Chocope.

MÉTODO

El diseño utilizado fue el psicométrico; Desde esta perspectiva, Alarcón (2008) ha considerado a la investigación psicométrica como relativa a la construcción y adaptación de test psicológicos, de habilidades, aptitudes especiales, inventarios de personalidad, de intereses vocacionales y escalas de actitudes. La meta u objetivo de estos estudios es poder desarrollar instrumentos de medición, y que reúnan los requerimientos de validez y confiabilidad, de suerte que sean buenos predictores de la conducta. Comprende, también, el desarrollo de normas para interpretar las puntuaciones individuales, debido a que las ejecuciones particulares sólo pueden valorarse en cuanto se les compara con resultados obtenidos por el grupo del que forma parte. Para la Investigación psicométrica se ha tomado en cuenta que el tipo de estudio a desarrollar corresponde a la investigación Tecnológica, siendo aquella cuyo objetivo de investigación es más práctico que teórico y cuyos

instrumentos son científicos (Rodríguez, 2005); por esta razón, esta investigación también se encausa a “los logros psicométricos” (Rodríguez y Cuevas, 1995, p. 56). Así mismo el método que se utilizó fue el inductivo; Rodríguez (2005, p.29) menciona que: “El método inductivo es un proceso en el que, a partir de estudios de casos particulares, se obtiene conclusiones o leyes universales que explican o relacionan los fenómenos estudiados”.

Participantes:

La población objetivo estuvo conformada por 493 estudiantes de primaria de 3ro a 6to grado, el muestreo fue estratificado, según Sánchez y Reyes (2006): “Este tipo de muestreo es empleado cuando se considera que una población posee subgrupos o estratos que pueden presentar diferencias en las características que son sometidos a estudio” (p.145). Para determinar el tamaño de la muestra se asumió un nivel de significancia de 95%, y un

margen de error de 2% teniendo en cuenta la siguiente formula:

PARÁMETRO	ESTADÍSTICO	VALOR
Tamaño de muestra	n	95%
Nivel de confianza	Z	493
Proporción de la población sin la característica deseada (éxito)	p	0.5
Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)	q	0.5
Nivel de error dispuesto a cometer	e	2%
Tamaño de la población	N	409

Por lo tanto la muestra estuvo constituida por 409 a estudiantes de primaria de 3ro a 6to grado. También se asumieron criterios de inclusión: alumnos formalmente matriculados en el año académico 2014 en las Instituciones Educativas Estatales Primarias, alumnos comprendidos entre 8 a 11 años de edad, de ambos sexos y de 3ro a 6to grado de primaria; además de cumplir con los criterios de exclusión como: Alumnos que no deseen participar de la investigación, estudiantes que hayan marcado de manera inadecuada los ítems del instrumento, estudiantes

indispuestos por motivos de salud y medidas disciplinarias y estudiantes con antecedentes de tratamientos psicológicos y/o psiquiátricos. Dentro de los aspectos éticos se consideraron: Solicitar los permisos correspondientes a cada I.E con el documento formal emitido por el decanato y aplicar el consentimiento informado a cada tutor de aula y/o profesor para que sepan que la información recogida en cada uno de los cuestionarios será en forma confidencial, amparado en el código de ética.

RESULTADOS

Tabla 1.

Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según AFC

Índices de Ajuste	Resultados del AFC
Promedio de los residuos estandarizados	
Diagonal	,041
Fuera de la diagonal	,049
Existencia de correlaciones entre ítems	
χ^2	3873,053
Gl	1128
Sig.	,000**
Índices de ajuste ad hoc	
CFI Índice de ajuste comparativo	,94
GFI Índice de bondad de ajuste	,92
RMSEA Error cuadrático medio de aproximación	,051

**p<,01

En la tabla 1, se aprecian los resultados del análisis factorial confirmatorio, estimados mediante el método de máxima verosimilitud y bajo el supuesto de seis factores relacionados, evidenciando mínimas diferencias entre el modelo estimado y el modelo teórico propuesto. Además se encontró evidencia estadística altamente significativa ($p < .01$) de la existencia de muchas correlaciones entre los ítems, dentro de cada dimensión, haciendo posible la formación de seis factores. Finalmente, los índices de ajuste (CFI y GFI), evidenciando un buen ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico, confirmándose la validez del constructo propuesto en el CAG por García (2001).

Tabla 2.

Índices de validez dimensión –test del CAG

Dimensiones		Test	r
Autoconcepto físico	-	Prueba completa	,82
Aceptación social	-	Prueba completa	,58
Autoconcepto familiar	-	Prueba completa	,73
Autoconcepto intelectual	-	Prueba completa	,63
Autoevaluación personal	-	Prueba completa	,59
Sensación de control	-	Prueba completa	,87

Nota: r: Coeficiente de correlación de Pearson.

En la tabla 2, se aprecian índices de validez que varían entre .58 y .87, indicando un buen grado de relación entre lo que miden las dimensiones con los que se pretende medir en la prueba total.

Tabla 3.

Intercorrelaciones entre las dimensiones del CAG

Dimensiones	Social	Familiar	Intelectual	Personal	Control
Físico	,31**	,44**	,34**	,34**	,89**
Social		,36**	,45**	,18**	,32**
Familiar			,40**	,43**	,49**
Intelectual				,28**	,40**
Personal					,38**

**p<,01

En la tabla 3, se observan intercorrelaciones positivas, de grados medios y altamente significativos en su mayoría y una correlación positiva, de grado débil y altamente significativa entre las dimensiones aceptación social y autoevaluación personal.

Tabla 4.

Índices de Consistencia interna del CAG

Dimensiones	Alfa de Cronbach r_{tt}	N de Ítems	M	DE	EEM
Autoconcepto físico	,63	8	30,99	5,54	3,37
Aceptación social	,48	8	29,23	5,15	3,72
Autoconcepto familiar	,59	8	32,78	5,09	3,27
Autoconcepto intelectual	,71	8	29,94	6,21	3,32
Autoevaluación personal	,42	8	32,53	4,35	3,33
Sensación de control	,43	8	26,46	5,04	3,81
Prueba completa	,83	48	181,93	21,34	8,74

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; EEM: Error estándar de medición

En la tabla 4, se aprecia una buena confiabilidad en la prueba completa ($,83$), una confiabilidad respetable en la dimensión de autoconcepto intelectual ($,71$) y una confiabilidad moderada ($,40 \leq r_{tt} < ,60$) en las dimensiones de autoconcepto físico, social, familiar, personal y sensación de control, las cuales presentan una desviación estándar superior al error estándar de medición.

Tabla 5.

Normas generales y específicas tipo percentil de las dimensiones del CAG

Pc	Físico		Social	Personal			Familiar				Intelectual				Control
	H	M		H	M	3	4	5	6	3	4	5	6		
99	45	45	--	40	38	40	--	--	40	40	40	--	--	80	
95	42	42	40	35	36	--	40	40	39	38	39	40	40	75	
90	40	41	39	33	33	39	38	39	38	37	--	38	39	71	
85	39	39	38	32	32	37	36	38	37	--	38	--	38	70	
80	38	37	37	31	30	36	35	37	36	36	37	37	--	68	
75	37	36	--	--	29	35	34	36	34	35	36	--	37	66	
70	36	35	36	30	--	34	33	35	33	--	--	--	--	65	
65	--	--	--	29	28	33	--	34	32	--	34	36	36	--	
60	35	34	35	28	27	--	32	--	31	34	33	--	--	64	
55	--	33	--	--	--	32	31	33	30	33	32	35	35	62	
50	34	32	34	27	26	31	--	32	29	32	--	34	33	60	
45	--	--	33	26	25	31	29	--	28	--	--	--	--	59	
40	33	31	32	--	--	--	28	30	--	31	31	33	32	58	
35	32	30	32	25	24	30	27	29	27	--	30	32	--	57	
30	31	29	31	--	23	29	26	28	25	30	--	31	31	56	
25	30	28	30	24	--	28	24	--	24	29	--	--	30	54	
20	29	27	29	23	22	27	23	25	23	28	29	30	29	53	
15	28	26	28	22	21	25	21	24	22	27	28	29	--	51	
10	27	25	26	21	19	24	20	21	21	26	27	27	28	48	
5	25	22	23	19	17	21	17	20	19	25	24	25	26	45	
1	14	14	14	14	14	16	11	17	17	22	16	19	22	32	
N	210	199	409	210	199	93	121	102	93	93	121	102	93	409	
M	33,6	32,3	32,8	26,9	26,0	31,0	29,1	30,8	29,1	31,8	32,0	33,1	33,3	60,2	
Mo	35	31	36	24	22	31	32	32	38	30	29	36	31	64	
DE	5,1	5,8	5,1	4,9	5,1	5,3	6,7	6,1	6,3	4,2	4,5	4,3	4,3	9,1	
Asim.	-,28	-,18	-,99	,13	,20	-,38	-,39	-,35	-,01	-,22	-,35	-,78	-,24	-,32	
EE	,17	,17	,12	,17	,17	,25	,22	,24	,25	,25	,22	,24	,25	,12	
Asim.															
Mín.	14	14	14	14	14	16	11	17	17	22	16	19	22	32	
Máx.	45	45	40	40	38	40	40	40	40	40	40	40	40	80	

Nota: M: Media, Mo: Moda, DE: Desviación estándar, Asim.: Coeficiente de asimetría de Fisher, EE Asim.: Error estándar de la Asimetría, Mín.: Mínimo., Máx.: Máximo.

En la tabla 5, se aprecia una asimetría positiva (con una media superior a la moda) en la dimensión de autoevaluación personal y una asimetría negativa (media inferior a la moda) en las dimensiones de autoconcepto físico, social, familiar, intelectual y sensación control.

Tabla 6.

Categorías diagnósticas del CAG

NIVEL		ALTO	MEDIO	BAJO
Pc		76-99	26-75	1-25
Físico (Por sexo)	H	38-45	31-37	14-30
	M	37-45	29-36	14-28
Social (General)		37-40	31-36	14-30
Personal (Por sexo)	H	31-40	25-30	14-24
	M	30-38	23-29	14-22
Familiar (Por grado)	3º	36-40	29-35	16-28
	4º	35-40	25-34	11-24
	5º	37-40	26-36	17-25
	6º	35-40	25-34	17-24
Intelectual (Por grado)	3º	36-40	30-35	22-29
	4º	37-40	30-36	16-29
	5º	37-40	31-36	19-30
	6º	38-40	38-40	22-30
Control(General)		68-80	56-66	32-54

En la tabla 6, considerando como puntos de corte de referencia a los rangos percentil 25 y 75, se propone una escala de valoración de los niveles o categorías diagnósticas del Autoconcepto, así los alumnos que obtengan un puntaje correspondiente a un rango percentil menor o igual a 25 se encuentran en un nivel bajo, con rangos percentiles de 26 a 75 se encuentran en un nivel medio y con rangos percentiles mayores de 75 se encuentran en un nivel alto en cada uno de los factores del autoconcepto.

DISCUSIÓN

El presente estudio psicométrico tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG); con respecto a ello Fernández (como se citó en Cardona, Chiner y Lattur 2006, p.74) menciona que las técnicas psicométricas incluyen: “aquellos test de evaluación y diagnóstico que han sido elaborados utilizando procesamientos estadísticos, altamente calificados y con material rigurosamente estandarizado y tipificado, en sus tres fases fundamentales: Administración, corrección e interpretación. Además, García (2001) define al autoconcepto como la opinión que tiene una persona sobre sí misma, o también la valoración de uno desde el interior. En este sentido, el objetivo de la investigación se cumple en su totalidad, estableciendo la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, la correlación dimensión – test; la confiabilidad por consistencia interna, los baremos percentilares por grados y sexo y los puntos de corte; en una muestra de 409 alumnos de

instituciones educativas del distrito de Chocope.

Antes de proceder a la discusión de resultados propiamente dicha, cabe señalar que García (2001) plantea 6 dimensiones del autoconcepto: 1. Física: siendo la que evalúa el grado de aceptación y satisfacción con el propio aspecto o apariencia física. 2. Social: Es la que indica cómo se percibe el sujeto referente a su habilidad para lograr ser aceptado por los otros y para tener amigos. 3. Intelectual: Es la que muestra cómo se evalúa el sujeto respecto a sus capacidades y a su rendimiento académico. 4. Familiar: Es la que permite lograr conocer cómo se relaciona el sujeto con su familia y el grado de satisfacción que le llega a proporcionar su situación familiar. 5. Sensación de Control: Es la dimensión más novedosa y la que ofrece una aportación personal a los cuestionarios de autoconcepto, donde el sujeto valora en el plano de los objetivos, de las personas y del pensamiento en qué grado cree que controla esa realidad. 6. Personal: Es una valoración global de la persona.

Es pertinente mencionar que la evaluación se llevó a cabo en una muestra de 409 alumnos, siendo un 62.1% hombres y 58.5% mujeres, del 3ro a 6to grado de primaria en varias instituciones educativas en ambos sexos, por lo cual esta muestra fue obtenida mediante un muestreo estratificado teniendo en cuenta criterios de sexo y grado.

El paso previo para determinar las propiedades psicométricas fue aplicar un proceso de validación mediante una prueba piloto, seleccionando a los evaluados de manera aleatoria simple para determinar si había un adecuado nivel de comprensión de los ítems. Se aplicó la correlación ítem test obteniéndose índices mayores a .20 (Kline, 2006) que evidenciaba un adecuado nivel de comprensión; en otras palabras, si los evaluados podían entender las indicaciones, las preguntas y cómo marcar en la hoja de respuestas. Para ello, los participantes del estudio piloto fueron 49 alumnos entre 3ro y 6to grados de primaria en I.E del distrito de Chocope; dando como resultado que los ítems de la prueba eran entendibles (ver Anexo 8). Los resultados analizados, tanto en la

prueba piloto como en la aplicación general, permitieron fundamentar de forma válida y confiable a nivel teórico y metodológico el presente instrumento (CAG) acorde a esta realidad, tanto para fines dentro del ámbito psicológico así como para el desarrollo aplicable a la construcción, implantación y evaluación psicológica; de tal modo que pueda ser utilizado dentro de un modelo integrador de investigación (Kline, 2006).

A fin de evaluar el primer objetivo específico sobre la obtención de la validez de constructo del Instrumento, Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG); se utilizó el método del Análisis Factorial Confirmatorio que en adelante se señalará con las siglas AFC, mostrando un índice de ajuste mayor o igual al .90, mediante procedimiento de máxima verosimilitud y bajo el supuesto de seis dimensiones relacionadas. Esto coincide con lo que planteó el autor (García, 2001) del instrumento en su versión original al emplear el Análisis Factorial Exploratorio usando el método de extracción mediante componentes principales y el método de rotación

(Normalización Promax con Kaiser) dando como resultado la existencia de 6 dimensiones, tal como se ha corroborado en la presente investigación. Lo antes mencionado indica que hay mucha semejanza entre la muestra aplicada en Chocope y la muestra original en la prueba. Todo esto indicaría que según el enfoque teórico planteado por el autor es correcto asumir la existencia de 6 dimensiones que contribuyen al constructo, mediante el análisis factorial exploratorio.

Además se utilizó el procedimiento de correlación dimensión - test en el cual se obtuvieron índices entre .58 y .87. Para la aplicación del procedimiento estadístico, se realizó la prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov) determinando que es una muestra de distribución no paramétrica, empleando el estadístico de Spearman. Estos resultados son similares a los hallados por Matalinares (2011), en la investigación: Factores personales de resiliencia y autoconcepto en estudiantes de primaria de Lima Metropolitana, en una muestra de 420

alumnos de 10 a 12 años, obteniendo resultados similares teniendo una validez al .68. Del mismo modo Cruz (2013), quien investigó con alumnos de 11 a 15 años de edad con 417 de muestra, realizó un análisis ítem - test, obteniendo resultados entre .38 y .47 situándose por encima del .20 (Kline, 2006); así también Pichón (2013), realizó una investigación con alumnos de entre 11 a 15 años de edad con una muestra de 520, mediante un análisis dimensión - test, obteniendo resultados similares, ubicándose por encima del .20 (Kline, 2006) teniendo una validez entre .79 y .83. Esto significa que cada una de las dimensiones contribuye al concepto planteado por el autor.

Al hacer un análisis comparativo entre los resultados de la prueba y la de la presente investigación se señala que son similares a los planteados por el autor. Esto corrobora la teoría del Autoconcepto planteada por García (2001), asumiendo que el enfoque teórico de autoconcepto es la suma de las 6 dimensiones, como se sustenta en el instrumento elaborado, el cual efectivamente mide lo planteado.

Con la finalidad de poder cumplir el segundo objetivo, se determinó la confiabilidad mediante el análisis de consistencia interna haciendo uso del método Alfa de Cronbach, considerando lo mencionado por Alarcón (1991), quien refiere que este método es una de las mejores medidas de la homogeneidad de un test. La confiabilidad, referida al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Alcanzando, en esta investigación, un nivel general de .83.

Es por ello lo que al comparar la confiabilidad obtenida por García (2001) (.87) con el Alpha de la prueba completa de este estudio, se obtiene resultados al .83 encontrando resultados similares, en este sentido Vellis (1991) propone que estos rangos están entre la apreciación buena y muy buena. De igual forma, al comparar los resultados obtenidos con los de Matalinares (2011) siendo .87, con la presente investigación, se puede concluir que son similares. Así mismo, al comparar los resultados con los de Cruz (2013) en una población etaria similar, en la cual la confiabilidad

obtenida fue .90, ello demuestra que también son cercanos al presente estudio, esto es sustentado por Vellis (1991) al ser apreciaciones entre buena y elevada. Pichón (2013) investigó en una población etaria similar a la muestra de estudio, obtuvo resultados al .91, lo que demuestra que los resultados son próximos al presente estudio, siendo sustentado por Vellis (1991) al ser apreciaciones entre buena y elevada. Una posible explicación concerniente a estos datos estaría en torno a las similitudes en los estratos sociales, y las condiciones económicas, tales como el nivel de aprendizaje y el nivel de instrucción.

Con la finalidad de cumplir el tercer objetivo, para hallar los baremos generales por sexo y grados, se trabajaron las fórmulas U de Mann-Whitney y Kruskal Wallis; apreciándose diferencias significativas ($p < .05$) en las dimensiones de autoconcepto físico y autoevaluación personal según sexo, a favor de los varones; y también diferencias significativas ($p < .05$) en las dimensiones de autoconcepto familiar e intelectual según grado. Estos datos son corroborados a los mencionados por el autor García (2001); sin

embargo, éste autor no plantea diferencias a nivel de sexo; en este sentido, se podría explicar que se cree que existen diferencias socioculturales debido a que el instrumento es de origen español y la investigación de propiedades psicométricas realizada actualmente es peruana, de zona rural, con cultura machista; además en los antecedes nacionales se observan también diferencias por sexo, lo cual fue corroborado por el procesamiento estadístico.

Para cumplir el cuarto objetivo específico de los puntos de corte y niveles descriptivos, se obtiene que la distribución de puntajes correspondiente a un rango percentil menor o igual a 25 se encuentran en un nivel bajo, con rangos percentiles de 26 a 75 se encuentran en un nivel medio y con rangos percentiles mayores de 75 se encuentran en un nivel alto en cada uno de los factores del autoconcepto, esta información contribuye como un aporte importante para la presente investigación.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (2ª ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Cardona, C., Chiner, E., y Lattur, A. (2006). *Diagnóstico Psicopedagógico*. San Vicente: Editorial Club Universitario.
- Cruz, J. (2013). *Propiedades psicométricas del Cuestionario Autoconcepto Garley en adolescentes del distrito de Chocope*. Universidad César Vallejo - UCV
- García, B (2001). *Cuestionario de Autoconcepto GARLEY CAG*. Versión 1.0. [Instituto de Orientación Psicológica EOS] Madrid, España.
- Gobierno de Canarias. *Desarrollo del autoconcepto*. Recuperado el 07 de marzo de 2014, de <http://www.gobiernodecanarias.org/educacion/3/WebC/lujose/auto7.htm>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ta. ed). México: McGraw-Hill
- Instituto Datakey. *Calculadora de muestra*. Recuperado el 30 de octubre de 2013, de <http://www.datakey.es/muestra.html>
- Kline, R. B. (2006). *Principios y práctica de modelado de la ecuación estructural*. New York: Guildford Press.
- Lluch, M. y Roldán, J. (2007). *Diseños de proyectos de investigación en enfermería de salud mental y adicciones. Protocolos subvencionados, desarrollados por la Red de Investigación en Enfermería de Salud Mental y Adicciones durante el período 2000-2007*. Barcelona: Universidad de Barcelona
- Maddio, S. (2008). *Solución de problemas interpersonales en alumnos: Generación de pensamiento alternativo y su relación con autoeficacia y autoconcepto*. (Tesis de

- doctorado para la obtención del título de Doctor en Psicología). Facultad de Psicología. Universidad Nacional de San Luis, Argentina.
- Matalinares, M (2005). *Factores personales de resiliencia y autoconcepto en estudiante de primaria de Lima Metropolitana*. Revista IIPSI: Facultad de Psicología. UMMSM.
- Pichón, D. (2013). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario Autoconcepto Garley en adolescentes del distrito de Florencia de Mora*. Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo - UCV
- Resines, R. *Qué es la autoestima, Factores que determinan el autoconcepto*. Recuperado el 07 de marzo de 2014, de <http://www.xtec.cat/~cciscart/anne-xos/autoconcepte2.htm>.
- Rodríguez, E. A. (2005). *Metodología de la investigación. La creatividad, el rigor del estudio y la integridad son factores que transforman al estudiante en un profesionalista de éxito* (1ª ed.). México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- Rodríguez, E. (2005). *Metodología de la Investigación*. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. México referencia del libro
- Rodríguez, F. J. y Cuevas, L. M. (1995). *Psicología diferencial. Lecturas para una disciplina*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica* (4a. ed). Lima: Visión Universitaria.
- Vellis, R.F. (1991). *Scale Development: Theory and Applications*. Newberry Park, Sage USA.