

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA EN COLEGIOS ESTATALES

QUISPE LOPEZ KEVIN HILDER *

Universidad César Vallejo - Trujillo

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general conocer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en colegios estatales de la provincia de Huamachuco. Este instrumento, creado por Gonzáles (2012) fue adaptado sobre una muestra de 467 alumnos, los mismos que fueron seleccionados según un muestreo probabilístico estratificado teniendo como característica que pertenecían a los niveles primario y secundario cuyas edades fluctuaban entre los 8 y 15 años de edad. Se determinó mediante criterio de jueces la adaptación lingüística de los ítems 3 y 13 con un coeficiente de .88 en el análisis V de Aiken. Para obtener validez de constructo se utilizó el método estadístico correlación ítem test según Spearman lográndose un puntaje máximo de .542 en el ítem 20 y un puntaje mínimo de .141 en el ítem 8. La obtención de la Confiabilidad se logró mediante el método de consistencia interna utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach con el que se obtuvo un resultado de .697 el cual es mínimamente aceptable. Finalmente se elaboraron las normas percentilares del cuestionario, encontrándose diferencias significativas por sexo mas no por edad; como punto adicional, se realizaron puntos de corte que establecen los siguientes niveles: de 76-99 se establece un nivel Alto; de 26-75 un nivel Medio y de 01-25 se alcanza un nivel Bajo.

Palabras Clave: *Conductas Antisociales, Validez, Confiabilidad, Normas Percentilares*

ABSTRACT

This present study was aimed to know the psychometric properties of the Antisocial Behavior Questionnaire for Children and Adolescents in state schools in the province of Huamachuco. This instrument, created by Gonzales (2012) was adapted from a sample of 467 students, who were selected according to a stratified (layered) probability sampling who were in the primary and secondary levels, and from 8 to 15 years old. It was determined by judging criteria, the linguistic adaptation of items 3 and 13 with a coefficient of .88 V in Aiken analysis. For construct validity, the item correlation test used was the statistical method of Spearman, achieving a maximum score of .542 in item 20 and a minimum score of .141 in item 8. The reliability was achieved by the method of internal consistency using Cronbach's alpha coefficient with a result of .697 which is minimally acceptable. Finally with the questionnaire percentile norms, significant differences by gender but not by age were developed; as an additional point, set breakpoints were placed at the following levels: a High level of 76-99 set; of 26-75 and 01-25 a Middle level, a low level is reached.

Key words: *Antisocial Behavior, validity, reliability, percentile norms.*

* Alumna de XI Ciclo Esc. Psicología Universidad Cesar Vallejo. Tesis para Licenciatura. Correspondencia. kevin_h92@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

La presente investigación, realizada en el distrito de Huamachuco, revisó las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en la población estudiantil de dicho lugar, para ello se utilizó la estadística con el fin de que los resultados sean objetivos y validos debido a que en este lugar no se cuenta con trabajos similares a este.

Aunque en el distrito de Huamachuco no existen antecedentes similares con el uso de este instrumento, este ya ha sido adaptado en otras realidades a nivel internacional. Es el caso de Gonzáles (2012) que realizó un estudio normativo del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA), en una muestra de 504 sujetos entre 8 y 15 años de edad, el 54.60% pertenecía a un medio urbano y el 45.40% a un medio rural en España. En cuanto a la confiabilidad del cuestionario, fue obtenida mediante el coeficiente de alfa de Cronbach obteniéndose un valor de .81 de confiabilidad; también se utilizó la validez de criterio externo donde se realizaron las correlaciones entre los datos del cuestionario y la escala A del

cuestionario de conductas antisociales y delictivas de Seisdedos cuyos resultados fueron satisfactorios y significativos a un nivel de confianza del .01, por lo que se concluye que el cuestionario tiene niveles altos de confiabilidad y validez.

Tomando en cuenta la falta de instrumentos adaptados a la realidad del distrito de Huamachuco, es que se hace necesaria la adaptación de un instrumento para obtener las propiedades psicométricas que hayan sido producto de la investigación sobre esta población en particular; asimismo, los resultados positivos obtenidos en los antecedentes permiten que los resultados de esta investigación contribuyan al campo de la psicometría, ya que facilitan el trabajo psicológico a los profesionales que se dedican al ámbito clínico pues de esta manera se podrían realizar exámenes psicológicos más objetivos y confiables en los adolescentes de este lugar. Técnicamente, es un instrumento que aporta nuevos conocimientos a todos aquellos profesionales que se dedican a la investigación de la variable, así como también se creará un referente para la

realización, construcción y adaptación de otros instrumentos psicológicos en otros

contextos de esta ciudad ya que en la realidad local existe la carencia de instrumentos que midan la conducta antisocial de forma específica.

Gonzáles (2012) hace referencia a diversos autores cuando habla sobre la variable de Conducta Antisocial y la define como una diversidad de actos que infringen las normas sociales y los derechos de los demás y que mantienen unas consecuencias clínicamente negativas para el sujeto a corto plazo y a largo plazo, así como para los diferentes contextos en los que interactúa. Sin embargo este término es bastante ambiguo, ya que no delimita o circunscribe a un conjunto de conductas determinadas pues no existen unos criterios objetivos que delimiten qué es ser antisocial, ya que hay juicios subjetivos sobre aquello que es apropiado o no. Además, el punto de referencia para la conducta antisocial siempre es el contexto sociocultural en que surge la conducta. Por esto mismo, que cierta conducta se observe como antisocial, puede depender de ciertos juicios valorativos sobre la severidad de

los actos y de su alejamiento de las normas, en

función del sexo, la edad del niño, la clase social y otro tipo de consideraciones.

Cabe resaltar que generalmente suele confundirse la conducta antisocial con la conducta delictiva; sin embargo, estos dos términos, aunque se asemejan en cuanto a definición y características, no son necesariamente relacionales y aunque muchas veces el primero lleva al segundo, no es una afirmación siempre verdadera ya que por un lado hablamos de un término clínico, y el otro es un concepto legal (Gonzáles, 1998).

Es por esto que López, López-Soler y Freixinos (2003), en uno de sus trabajos, exponen la evaluación de estos dos aspectos, por separado, conducta antisocial y conducta delictiva, al utilizar el Cuestionario de Conducta Antisocial - Delictiva (A-D) de Seisdedos y expresan lo siguiente en cuanto a la conducta antisocial: se trata de comportamientos no expresamente delictivos aunque sí algo desviados de la ley. Incorpora conductas como llamar a la puerta de alguna casa y salir corriendo, ensuciar las calles y aceras rompiendo botellas y

volcando cubos de basura y coger fruta que no es tuya de un jardín o huerto. Por otro lado,

refieren también que el comportamiento delictivo se trata de comportamientos que suelen caer fuera de la ley. Algunas de las conductas que tenemos aquí son robar cosas de los coches, llevar algún arma, como un cuchillo o una navaja, por si es necesario en una pelea, etc.

Kazdin y Buela-Casal (1994) mencionan entre las características de las conductas antisociales, las siguientes: es en los varones en los que hay tres veces mayor probabilidad de que esto ocurra (Graham, 1979 como se citó en Kazdin y Buela-Casal, 1994); presenta los siguientes indicadores: peleas, rabietas, sustracciones, ausentismo escolar, destrucción de la propiedad, desafiar o amenazar a otros, escapar de casa, entre otras, estas pueden presentarse juntas o no; como características correlativas o asociadas se ha encontrado que la hiperactividad es la característica más común entre los chicos; tienden a presentar deficiencias académicas, que se refleja en sus logros académicos o notas en áreas estratégicas específicas, esto termina

con el abandono del ambiente escolar o con el total desinterés de esforzarse por aumentar estos logros; las malas relaciones interpersonales tienden a correlacionarse con la conducta antisocial pues estos niños son o suelen ser rechazados por sus compañeros y tienen pocas habilidades sociales.

El mismo autor señala que se ha comprobado que los jóvenes antisociales son deficientes en las habilidades para solucionar problemas en cuanto a las interacciones; es decir, no logran interpretar de manera adecuada los gestos o la conducta no verbal de sus compañeros. Existen también características en el ambiente en el que desarrollan, así por ejemplo en su ambiente familiar, entre ellas tenemos: la psicopatología e inadaptación de los propios padres, expresándose esta inadaptación en dos conductas específicas, padres con conductas delictivas o padres con problemas de alcoholismo particularmente del padre. Los padres tienden a someter a castigos o a actitudes disciplinarias muy rígidas y muchas veces punitivas. El ambiente externo o social en el que viven también es característico; por ejemplo, el hacinamiento, desestructuración familiar, etc.

Cabe mencionar también las posibles causas y aquellos factores de riesgo que pueden favorecer a que un niño o adolescente presenten conductas antisociales, entre ellas tenemos las que menciona Kazdin (1985) quien refiere que si bien es cierto existen factores de riesgo, cómo es que estos logran modificar la conducta del joven; de ahí que considera dos causas fundamentales o que de cierto modo tratan de explicar la presencia de las conductas antisociales en los jóvenes. La primera son las influencias genético ambientales: Los estudios realizados en este campo han mostrado resultados significantes, estudios en gemelos monocigóticos que comparten el mismo ambiente externo y que tienen las mismas relaciones con las mismas personas expresan resultados en los que ambos a pesar de ser idénticos muestran actitudes y conductas totalmente diferentes, esto se explicaría por algún factor genético presente en uno de ellos.

En este sentido, se han encontrado diferentes variables aparte del sexo que mediatizan la influencia de los factores genéticos y ambientales sobre la conducta antisocial como el factor socioeconómico y la edad. Entonces, los mecanismos que están presentes tanto en el ambiente como en el factor

genético, sumado a los factores de riesgo ya existentes, pueden generar conductas antisociales en los jóvenes. Al analizar el contenido de todo lo que implica la conducta antisocial y al evidenciarse la importancia de su adecuada evaluación, debemos mencionar la realidad problemática presente en el lugar en el que se realizó esta investigación y resaltar que en la actualidad existe una grave preocupación social por las consecuencias de las conductas y comportamientos que violentan la integridad social o individual, debido a que estas conductas constituyen el núcleo principal de la delincuencia violenta (Gallardo-Pujol, Forero, Mayden-Olivares, Andrés-Pueyo, 2009) más aún si la consecuencia directa de estas afecta a familias, grupos sociales y al propio individuo que la ejerce, en este caso el infante y adolescente que se ve inmiscuido en este ambiente de violencia desde edades muy tempranas, por lo que se hace necesaria la búsqueda de algún tipo de solución a este problema (De la Peña, 2005) puesto que todas sus experiencias durante estos años van a tener unos efectos duraderos, aunque no necesariamente irreversibles, sobre su desarrollo futuro (Oliva, 2004).



Así mismo, es necesario mencionar también la alta incidencia de estas conductas mostradas por diferentes estudios en los que se ha evidenciado la presencia de ellas en infantes y adolescentes mostrando un 6% y 18% en una población normal y entorno a un 50% en una población clínica (American Psychiatric Association, 2005) como se citó en González (2012). En el país, las tasas de violencia y de seguridad pública muestran un incremento en sus cifras, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2012) en el departamento de la Libertad los delitos aumentaron en el 2012, ya que se registraron 11446 denuncias. Sin embargo, cabe resaltar que aunque la conducta antisocial presenta ciertos indicadores que la asemejan a la conducta delictiva, no son lo mismo aunque generalmente la primera es una causa directa de la segunda. (González, 2012).

Estas cifras describen el estado en el que se encuentra nuestra localidad pues aunque no haya cifras exactas o estadísticas que muestren el nivel o la presencia de estas conductas antisociales en la localidad de Huamachuco, se hace evidente su presencia e incremento debido a la percepción que tiene la población acerca

de los comportamientos y conductas inadecuadas de los jóvenes pobladores.

Si se observa detenidamente la importancia del estudio de esta variable, es evidente lo necesario de generar instrumentos que sean objetivos y que se hayan adaptado a la realidad local sin embargo, se sabe que los cuestionarios que existen actualmente observan y miden esta variable de forma general como en el caso del Cuestionario de Acoso y Violencia Escolar (AVE) o el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas (A-D), este factor hace que el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia sea más recomendable para su uso, asimismo entre sus ventajas se puede mencionar que es un instrumento válido (.786) y confiable (.812), de fácil aplicación, tanto por el número de ítems (20) como por la formulación de los mismos; así también su fundamentación estadística y los supuestos teóricos en los que se basa aportan una nueva forma de evaluar la conducta antisocial (González, 2012).

Finalmente, los resultados encontrados en la presente investigación responden a lo siguiente: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en colegios estatales? Con

el fin de aclarar los siguientes objetivos:
El general referido a conocer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en colegios estatales de la ciudad de Huamachuco. Y los específicos que se enfocan en:

- Realizar la adaptación lingüística del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en colegios estatales.

- Establecer la validez de constructo mediante el método de correlación ítem test del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en colegios estatales.

- Determinar la confiabilidad por el método de consistencia interna del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en colegios estatales.

- Elaborar los baremos percentilares por sexo y edad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en colegios estatales.

MATERIALES Y MÉTODOS

Participantes

En esta investigación, se trabajó con una población objetivo constituida por 2100 alumnos matriculados en las Instituciones Educativas “S. N.”, “F. M. S.” y “C. V.” de la ciudad de Huamachuco que se encuentran en un nivel socioeconómico medio – bajo y cuyas edades fluctúan los 8 y 15 años para ambos sexos. Al utilizar la fórmula que tuvo un nivel de error del 4%; se obtiene que el número de personas que formarán parte de la muestra será de 467, según la fórmula, esta cantidad es representativa debido al número de la población objetivo. El tipo de muestreo utilizado es

probabilístico estratificado, puesto que se divide a la población en grupos o estratos con el fin de dar representatividad a los distintos factores que integran la población de estudio, y para la selección de los elementos representantes de cada estrato se utiliza el método del muestreo aleatorio o al azar (Hernández et al., 2006). Así, las aulas fueron seleccionadas aleatoriamente.

Instrumentos

Unos de los instrumentos fue el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) cuya ficha técnica describe lo siguiente:

El nombre de su autora es María Teresa Gonzáles Martínez; la procedencia del cuestionario es de CEPE Ediciones (2012), la aplicación es tanto individual como colectiva. Su ámbito de aplicación se centra en niños y adolescentes, la duración es variable, de 10 a 12 minutos; la finalidad del cuestionario es la evaluación de la conducta antisocial, su baremación está realizada según muestras de niños y niñas escolarizados de 8 a 15 años. La tipificación presenta baremos por sexos y edades en centiles, finalmente, el material con que cuenta el cuestionario es un manual y ejemplar de aplicación.

Se aplicó también una ficha de tamizaje para identificar a algún alumno que éste actualmente pasando algún tratamiento tanto psicológico como psiquiátrico debido a que el cuestionario no contempla a personas con esas características dentro de su aplicación. Esta ficha consta de 4 preguntas simples con la opción de marcar solo una respuesta, ya sea "SÍ" o "NO".

Procedimiento

Para obtener las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia, se realizó una prueba

piloto a una muestra de 20 alumnos del nivel secundario con la finalidad de facilitar la lectura y la comprensión de los ítems. De esta manera, se realizaron ligeras modificaciones a los enunciados, tratando de que ellas no alteren el sentido original de los mismos. En primer lugar, se modificaron las palabras de uso poco frecuente en la zona. Así es que los ítems 3 y 13 se adaptaron lingüísticamente bajo criterio de jueces. Esto debido a que se obtuvo una correlación baja en estos ítems. Se aplicó el cuestionario a los alumnos de 3 colegios nacionales del Distrito de Huamachuco, tomando en cuenta los grados y edades que se requería, se consideró el número requerido de adolescentes necesario para el estudio por grado. Posteriormente, se administró la prueba; una vez obtenidos los protocolos, se realizó la depuración de los mismos, teniendo en cuenta los criterios de rango de edad y ausencia de respuestas o de datos personales. Seguidamente, se realizó la calificación de los cuestionarios y la elaboración de la base de datos en el programa Excel. Para el procesamiento de los datos se utilizó el programa SPSS 19.0. Se hizo el cálculo de la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach y la correlación ítem – test para la obtención de la validez.

Finalmente, se realizó la construcción de baremos generales y por sexo pues se encontraron diferencias significativas.

Sumado a esto, se establecieron puntos de corte.

RESULTADOS

Tabla N° 1

Prueba V de Aiken para la adaptación lingüística del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA)

Ítems	V-Aiken
Ítem 3	0.88
Ítem 13	0.88
N° total de jueces	8

Los resultados de la tabla 1 muestran que los ítems 3 y 13 presentan valores

aceptables ($p > .75$), según Aiken (2003), para la adaptación lingüística del cuestionario.

Tabla N° 2

Estadísticos correlación ítem test según Spearman del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA).

Ítem	Test	Rho	Sig.	
Ítem - 01	CASIA	.451	.000	**
Ítem - 02		.376	.000	**
Ítem - 03		.474	.000	**
Ítem - 04		.346	.000	**
Ítem - 05		.354	.000	**
Ítem - 06		.431	.000	**
Ítem - 07		.166	.000	**
Ítem - 08		.141	.002	**
Ítem - 09		.358	.000	**
Ítem - 10		.366	.000	**
Ítem - 11		.463	.000	**
Ítem - 12		.205	.000	**
Ítem - 13		.428	.000	**
Ítem - 14		.454	.000	**
Ítem - 15		.350	.000	**
Ítem - 16		.295	.000	**
Ítem - 17		.201	.000	**
Ítem - 18		.279	.000	**
Ítem - 19		.359	.000	**
Ítem - 20		.542	.000	**

Los resultados de la tabla 3 muestran, según Elosuay Bully (2012), correlaciones con un nivel de discriminación muy bueno y altamente significativo ($p < .01$) entre los ítems con las puntuaciones totales del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y la Adolescencia (CASIA) en la

mayoría de ítems. Sin embargo, los ítem 7, 8, 12, 16, 17 y 18 alcanzan un grado de correlación baja en relación a la puntuación total del test.

Tabla N° 3

Estadísticos de Fiabilidad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA)

CASIA	Alpha de Cronbach	Media	DE	EEM	N de Ítems
CASIA	.697	4.44	2.950	1.624	20

DE: Desviación estándar

EEM: Error estándar de medición

La obtención de la confiabilidad se realizó por consistencia interna del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA). Esto se realizó mediante el cálculo del coeficiente de Alfa de

Cronbach en el que se obtuvo un valor de .697 que expresa que la prueba alcanza un nivel de confiabilidad mínimamente aceptable (De Vellis, 1991).

Tabla N° 4

Baremos Percentilares del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA). Varones

Pc	Puntuaciones Naturales	Pc
	CASIA	
99	17	99
97	13	97
95	12	95
93	10	93
90	-	90
85	9	85
80	8	80
75	7	75
70	6	70
65	-	65
60	5	60
55	-	55
50	-	50
40	4	40
35	3	35
30	-	30
25	-	25
20	2	20
15	-	15
10	1	10
7	-	7
5	-	5
3	-	3
1	0	1
N	226	N
Media	5.11	Media
Mediana	5	Mediana
Desv. típ.	3.268	Desv. típ.
Mínimo	0	Mínimo
Máximo	17	Máximo

La construcción de las normas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia se elaboró dada la evidencia estadística sobre la presencia de

diferencias significativas ($p < .05$) según género (Anexo N° 7), donde se procedió a construir las normas generales por sexo por medio de normas percentilares.

Tabla N° 5

Baremos Percentilares del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA). Mujeres

Pc	Puntuaciones Naturales	Pc
	CASIA	
99	15	99
97	10	97
95	9	95
93	8	93
90	7	90
85	6	85
80	-	80
75	5	75
70	-	70
65	4	65
60	-	60
55	-	55
50	3	50
40	-	40
35	-	35
30	2	30
25	-	25
20	-	20
15	1	15
10	-	10
7	-	7
5	0	5
3	-	3
1	-	1
N	241	N
Media	3.82	Media
Mediana	3	Mediana
Desv. típ.	2.466	Desv. típ.
Mínimo	0	Mínimo
Máximo	15	Máximo

La construcción de las normas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia se elaboró dada la evidencia estadística sobre la presencia de

diferencias significativas ($p < .05$) según género (Anexo N° 7), donde se procedió a construir las normas generales por sexo por medio de normas percentilares.

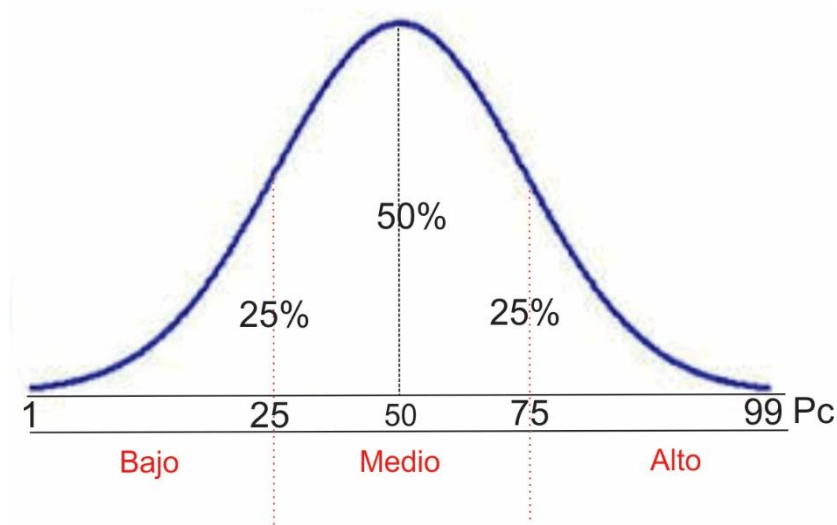


Figura N° 1

Figura de distribución de datos para obtener puntos de corte

En la Figura 1 se observa los puntos de corte ubicados en una categoría específica. en relación a los percentiles; donde son

Tabla N° 6

Puntos de corte la puntuación directa total del Cuestionario Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA)

CUESTIONARIO	Percentil	Nivel
CASIA	76-99	Alto
	26-75	Medio
	01-25	Bajo

En el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia, se aprecia los puntos de cortes según las puntuaciones

percentilares y las categorías que alcanzan según la puntuación directa alcanzada.

DISCUSIÓN

Luego de la presentación de los resultados tras el procesamiento estadístico, se obtuvo lo siguiente:

Que, con el fin de conocer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en colegios estatales, se ha realizado el análisis estadístico necesario para poder adaptar lingüísticamente el instrumento, obtener la validez de constructo mediante el método de correlación ítem test, determinar la confiabilidad por el método de consistencia interna y finalmente elaborar los baremos percentilares por sexo y por edad para una muestra conformada por 467 alumnos de colegios estatales del distrito de Huamachuco; de los cuales 226 eran mujeres y 241 varones del nivel primario y secundario y cuyas edades fluctuaban entre los 8 y 15 años seleccionados por medio de un muestreo probabilístico estratificado.

Es importante mencionar que en base al enfoque teórico que utiliza la autora para conformar su prueba, define a la Conducta Antisocial como una diversidad de actos que infringen las normas sociales y los derechos de los demás y

que mantienen unas consecuencias clínicamente negativas para el sujeto a corto plazo y a largo plazo, así como para los diferentes contextos en los que interactúa (González, 2012).

En relación al primer objetivo específico, referido al proceso de adaptación lingüística, se realizó mediante una prueba piloto en la que participaron 21 alumnos a los que se les aplicó la prueba en su formato original. Sin embargo, se encontraron resultados bajos (.197, .139 y .207) al realizar el análisis de correlación ítem – test en los ítems 3, 10 y 13, por lo que se procedió a modificar esos ítems y someterlos al criterio de jueces. En este proceso, se aceptaron los cambios realizados para los ítems 3 y 13 pues los resultados según el coeficiente V de Aiken fueron favorables (.88) en relación al número de jueces sobre los ítems (Tabla N° 4).

Por otro lado, aun cuando el ítem 10 presentó un índice de correlación bajo (.139), los expertos consultados consideraron que era lo suficientemente claro y entendible; razón por la que se mantuvo igual al protocolo original, así que el resultado bajo que se obtuvo en él pudo deberse a factores como el de una poca cantidad de respuestas afirmativas;

esto debido a que la pregunta está referida al maltrato de animales, siendo una población de la sierra, los niños acostumbran criar animales vacunos, ovinos, y porcinos, por lo que no suelen agredirlos sino más bien cuidarlos y protegerlos por ser fuente económica y de alimentación.

Respecto al segundo objetivo específico de determinar la validez de constructo que es definida como “el grado en que un test mide la construcción teórica elaborada respecto a la conducta que se mide” (Alarcón, 2008, p.274); se utilizó el método estadístico correlación ítem test según Spearman del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia. Con este procedimiento se obtuvieron, según Elosuay Bully (2012), correlaciones con un nivel de discriminación muy bueno y altamente significativo ($p \leq .01$) entre los ítems con las puntuaciones totales del cuestionario en la mayoría de ítems, lográndose un puntaje máximo de .542 en el ítem 20 y un puntaje mínimo de .141 en el ítem 8.

Por otro lado, el análisis estadístico realizado en esta investigación para la validez difiere del que usó la autora en el cuestionario original pues ella utilizó las correlaciones Tau-b de Kendall y

Correlaciones Rho de Spearman para obtener la validez criterial o concurrente con otro instrumento ya validado el cual fue la Escala “A” del Cuestionario A-D de Conductas Antisociales y Delictivas de Seisdedos donde se obtuvieron resultados de .637 y .786 respectivamente, los cuales son satisfactorios y significativos a un nivel de confianza de .01. Sin embargo, a pesar de esta diferencia, los datos encontrados son similares en cuanto a su nivel estadístico, ambos son altamente significativos.

Por lo que el haber realizado un análisis estadístico diferente al del cuestionario en su formato original con el fin de determinar su validez, es un aporte para futuras investigaciones referidas al análisis psicométrico de este mismo cuestionario puesto que los resultados encontrados son favorables.

Como tercer objetivo específico dirigido al estudio de la confiabilidad, se tomó en cuenta lo que refieren Hernández, Fernández y Baptista (2010) para definir el grado que su aplicación repetida al mismo objeto y sujeto produce iguales resultados; esto se logró mediante el método de consistencia interna utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach con el

que se obtuvo un resultado de .697. Por lo que se puede deducir que la prueba alcanza un nivel de confiabilidad mínimamente aceptable (De Vellis, 1991).

En contraste con este resultado, se presenta el que realizó la autora del test original (González, 2012) al calcular la confiabilidad con el mismo método estadístico obteniendo un resultado de .812 el cual es significativo (De Vellis, 1991). Esta diferencia según Hernández, Fernández y Baptista (2010) se debe, al igual que en la validez, a las características conductuales propias de los sujetos y a, probablemente, las diferencias culturales presentes en la población española y la población rural del Perú (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Estas diferencias culturales referidas a las costumbres, hábitos, estilos de crianza o acceso al consumo de drogas ilícitas son grandes, por lo que ciertas conductas que son de alguna u otra manera normales o fáciles de realizar en el lugar de origen de la prueba (España), en Perú escapan al común de la población escolar por lo que a pesar de que los alumnos comprendan a que se refiere cada ítem de la prueba, no se ajustan a su realidad cotidiana.

En relación a la obtención de las normas percentilares, estas se lograron a partir de la evidencia estadística sobre la presencia de diferencias significativas ($p < .05$) según género al aplicar la Prueba U de Mann – Whitney de diferencias por sexo del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia, el resultado obtenido fue de .000 por lo que es altamente significativo y determina la realización de los baremos por sexo. Para estas normas percentilares, se obtuvo que para varones el puntaje directo mínimo es 0 y el máximo 17 y en el caso de las mujeres, el mínimo es 0 y el puntaje máximo es 15.

Este mismo procedimiento se realizó para las normas por edad, utilizando la Prueba de Kruskal Wallis (Anexo N° 8) de Diferencias por Edad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia; sin embargo, el resultado fue de .087 lo que indicaba que no existían diferencias significativas y por ende no era necesaria la obtención de baremos según este criterio.

En cuanto al estudio realizado por la autora del cuestionario, los resultados permitieron que se establezcan baremos tanto por sexo (femenino y masculino)

como por edades las cuales estuvieron divididas en dos grupos de 8 a 11 años y de 12 a 15 años. En este sentido la diferencia entre este estudio y el realizado en el distrito de Huamachuco se centra en las diferencias por edades, lo que se explica con la realidad del lugar pues la población escolar, especialmente la de la sierra del Perú, no cuenta con la suficiente libertad ni con los medios necesarios (debido a carencias económicas) para poder incurrir en ciertas conductas que el cuestionario describe. Si bien es cierto, la violencia y el nivel de actos delictivos ha aumentado considerablemente estas generalmente se realizan por niños o jóvenes que han abandonado el ámbito escolar, así mismo, el consumo de drogas ilícitas o las actitudes en contra del centro educativo se ven controladas tanto por la familia como por el tipo de educación que se imparte en los colegios.

Además, se obtuvieron puntos de corte en relación a los percentiles; donde son ubicados en una categoría específica según los puntajes directos alcanzados, estos puntos de corte son los siguientes: de 76-99 se establece un nivel Alto; de 26-75 un nivel Medio y de 01-25 se alcanza un nivel Bajo. Este análisis realizado es un aporte adicional puesto

que en el formato original de la prueba no se realizaron.

REFERENCIAS

- Aiken, L. R (2003). *Test psicológicos y evaluación*. (11° ed.). México DF: Editorial Pearson.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2° ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- American Psychiatric Association, (2005). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales –D.S.M. IV-R*. Barcelona: Masson.
- Andújar, B. (2011). *Conductas antisociales en la adolescencia*. Recuperado el 15 de enero de 2014 de: http://repositorio.ual.es/jspui/bitstream/10835/1174/1/Andujar_Martinez_Maria_Belen.pdf
- Cardona, C.; Chiner, E. & Lattur, A. (2006). *Diagnóstico psicopedagógico*. Alicante: Club Universitario.
- Chávez, G. (2008). *Guía Metodológica para la elaboración de proyectos e informes de tesis para estudiante de psicología de la UCV*. Perú: Editorial Vallejana.

- De la Peña, M. (2005). *Conducta antisocial en adolescentes: Factores de riesgo y protección*. (Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid). Recuperado el 26 de marzo de 2014 de <http://eprints.ucm.es/12024/1/T28264.pdf>
- De Vellis, R.F. (1991). *Scale Development: Theory and Applications*. Newberry Park; Sage USA.
- Elosua, P. y Bully, P. (15 de Octubre de 2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (Primera ed.). (S. e. Vasco, Ed.) Gasteiz, Álava, País Vasco: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco. Recuperado el 20 de Mayo de 2014, de Sitio Web del Portal del Servicio Editorial. Libros en PDF. Ciencias Sociales. Psicología: www.argitalpenak.ehu.es/.../Psicometria_Elosua%20Bully.pdf
- Gallardo-Pujol, D., Forero, C.G., Mayden-Olivares, A. y Andrés-Pueyo, A. (2009). *Desarrollo del comportamiento antisocial: factores psicobiológicos, ambientales e interacciones genotipo-ambiente*. Revista de Neurología, 48(4), 191-198.
- González, M., (1998). *Revista Iberoamericana en Diagnostico y Evaluación Psicológica: La Conducta Antisocial en la Infancia. Evaluación de la prevalencia y datos preliminares para un estudio longitudinal 6,11*.
- González, M., (2012). *Cuestionario de conductas antisociales*. Madrid: CEPE.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (4° ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista P., (2010). *Metodología de la Investigación*. (5° ed.). México: McGraw-Hill
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2012). *Delitos registrados según departamento*. Recuperado el 21 de enero de 2014 de: <http://www.inei.gob.pe/estadistica/s/indice-tematico/seguridad-ciudadana/>
- Kazdin, A. E. (1985). *Tratamiento de la conducta antisocial en la adolescencia*. Barcelona: Ed. Martínez Roca S. A.

- Kazdin, A., Buela-Casal (1994). *Conducta antisocial: evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia*. España: Pirámide
- Lluch, M. T. y Roldán, J. F. (2007). *Diseños de proyectos de investigación en enfermería de salud mental y adicciones. Protocolos subvencionados, desarrollados por la Red de Investigación en Enfermería de Salud Mental y Adicciones durante el período 2000-2007*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- López, J.R., López-Soler, C. y Freixinos, M.A. (2003). *Retardo de la gratificación y autocontrol en jóvenes antisociales: características asociadas al género*. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 3(3), 5-21.
- Morales, P. (2008). *Estadística aplicada a las Ciencias Sociales*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas
- Morales, P. (2012). *Estadística aplicada a las ciencias sociales, tamaño necesario de la muestra: ¿Cuántos sujetos necesitamos?* Recuperado el 10 de diciembre de 2013, de: <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/Tama%F1oMuestra.pdf>
- Oliva, A. (2004). *La adolescencia como riesgo y oportunidad*. *Infancia y Aprendizaje*, 27 (1), 115-122.
- Piñuel, I., y Oñate, A. (2006). *AVE "Acoso y Violencia Escolar"*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Rodríguez, E. A. (2005). *Metodología de la investigación. La creatividad, el rigor del estudio y la integridad son factores que transforman al estudiante en un profesional de éxito*. (1° ed.). México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- Rodríguez, F. J. y Cuevas, L. M. (1995). *Psicología diferencial. Lecturas para una disciplina*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4° ed.). Lima: Visión Universitaria.
- Tornimbeni, S., Pérez, E., Olaz, F. (2008) *Introducción a la Psicometría*. (1° ed.). Buenos Aires. Argentina: Editorial Paidós SAICF.
- Varela, O.; Álvarez, H. y Sarmiento, A. (1992) *Psicología forense. Consideraciones sobre temáticas centrales*. Buenos Aires: Lexis Nexis.