

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO FÍSICO (CAF), EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LA ESPERANZA.

* Silvestre Esparza Yajaira Melen
Universidad Cesar Vallejo Trujillo, Perú

RESUMEN

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Físico en alumnos de dos instituciones del Distrito de La Esperanza, con edades que comprenden entre 13 - 17 años. En cuanto a los resultados del cuestionario se obtuvo la validez de constructo con índices de validez ítem –escala que en su mayoría señalan una validez buena y muy buena, denotando que los ítems miden realmente el Autoconcepto Físico que se pretendió medir en la población investigada. Así mismo se aprecia que las escalas obtienen una consistencia interna que fluctúa entre .557 a .760, catalogada como mínimamente aceptable y muy respetable. Se calcularon las normas en percentiles por género en las escalas que se identificó diferencias significativas, solo para la escala de Atractivo físico se realizó el baremos en ambos sexos.

Palabras clave: Alumnos, Autoconcepto físico, Confiabilidad, Validez,

Psychometric Properties of the Questionnaire Physical Self (CAF) in adolescents District of Hope.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the psychometric properties of the Questionnaire Physical Self in students from two institutions of La Esperanza District, comprising aged between 13-17 years. As for the results of the questionnaire construct validity with validity indices-item scale that mostly show a good and very good validity, denoting that the items actually measure the Physical Self study weighs in that the investigated population was obtained. It also shows that the scales obtained an internal consistency fluctúa entre .557 760, classified as minimally acceptable and respectable. Standards percentiles were calculated by gender scales significant differences were identified, only the scale of the scales Physical attractiveness was performed in both sexes.

KEY WORDS: Students, Physical self, Reliability, Validity,

El autoconcepto es importante en el desarrollo de la personalidad humana, generando así beneficios a nivel individual y social, adquiriendo importancia en etapas como la adolescencia, ya que en ella, las personas no tienen afianzada su personalidad (Goñi, Rodríguez & Ruiz de Azua 2006).

La importancia de modificarlo en la infancia y adolescencia, es que a medida que se avanza en edad, está más estructurado y es más resistente al cambio. Además, en esta etapa de la vida, un autoconcepto positivo ayuda a los adolescentes a potenciar conductas saludables y a tener una mayor satisfacción con la vida. (Goñi, Esnaola, Ruiz de Azua, Rodriguez & Zulaika 2003).

Shavelson, Hubner, y Stanton (1976) El autoconcepto es la percepción que una persona tiene de sí misma, que se forma a partir de las experiencias y relaciones con el medio, donde juegan un importante papel tanto los refuerzos ambientales como los otros significativos.

Marsh y Shavelson (1985) Define al Autoconcepto Físico como la concepción que se posee acerca de los rasgos corporales y/o apariencia Física de uno mismo, la fuerza y las habilidades físico-deportivas.

Por otro lado Goñi, (2008) menciona que el Autoconcepto Físico se constituye en la percepción que tienen los sujetos sobre sus habilidades y su apariencia física. Es la representación mental, compleja y multidimensional que tienen las personas de su realidad corporal.

Sonstroem (1978, citado por Goñi et al., 2006) hace mención que el modelo tetradimensional ha sido el que más comprobaciones empíricas ha tenido, además de recopilar diferentes instrumentos y de las teorías científicas también tomo en cuenta el conocimiento de las personas de la calle acerca del yo-físico. De esta forma a través de la revisión de instrumentos de medida del autoconcepto físico que habían mostrado validez de constructo, como a través del análisis factorial de los resultados obtenidos con otras escalas o de la categorización de las respuestas dadas a un cuestionario de preguntas abiertas acerca de los motivos que por orden de importancia a una persona le hacen sentirse a gusto con su propio físico, obtuvo cuatro facetas específicas que componen este modelo. Competencia atlética y deportiva: autopercepción de la habilidad atlética y deportiva, de la capacidad para aprender destrezas deportivas y de la seguridad para desenvolverse en contextos deportivos.

Condición física: resistencia y fuerza, capacidad para persistir en el ejercicio, confianza en el estado físico. Atractivo físico: percepción de la apariencia física propia y de la capacidad para mantener un tipo corporal delgado y atractivo. Fuerza: confianza para afrontar situaciones que requieren fuerza y levantar peso.

Goñi et al. (2006), tomo como base este modelo tetradimensional el cual se realizó a partir de las siguientes premisas; 1. Asumir en lo básico el modelo del autoconcepto físico que había dado origen a cuestionarios en lengua inglesa como el PSPP, el C-PSPP ó el CY-PSPP, que confirmaba en lo fundamental una estructura interna cuatridimensional; 2. Renunciar a la forma de redacción de ítems adoptada en ellos, por ser muy complicada, y redactarlos en una forma más sencilla; 3. Crear una amplia bolsa inicial de ítems para cada escala. 4. Redefinir el significado de las seis escalas que compondrían el nuevo cuestionario; nombre y significado de la dimensión competencia atlética y deportiva que compondría el nuevo modelo del autoconcepto físico. Y el nuevo modelo queda compuesto por Habilidad física (H): Percepción de las cualidades (“soy bueno/a”; “tengo cualidades”) y habilidades (“me veo hábil”; “me veo desenvuelto”) para la práctica de los deportes; capacidad de

aprender deportes; seguridad personal y predisposición ante los deportes. Condición física (C): Condición y forma física; resistencia y energía física; confianza en el estado físico. Atractivo físico (A): Percepción de la apariencia física propia; seguridad Fuerza (F): Verse y/o sentirse fuerte, con capacidad para levantar peso, con seguridad ante ejercicios que exigen fuerza y predisposición a realizar dichos ejercicios. Autoconcepto General (AFG). Opinión y sensaciones positivas (felicidad, satisfacción, orgullo y confianza) en lo físico. Autoconcepto General (AG) estar satisfecho con uno mismo y con la vida en general.

Por otra parte los estudios sobre el Cuestionario de Autoconcepto físico permiten señalar los siguientes antecedentes internacionales.

Holgado, Soriano y Navas (2009) en su investigación denominada “Análisis Factorial Confirmatorio y Predictivo sobre el Rendimiento Académico Global y específico del Área de Educación Física”, Se utilizó el Cuestionario de Autoconcepto Físico (CAF) la cual se desarrolló en una muestra 574 estudiantes que cursan Educación Secundaria Obligatoria, pertenecientes a tres centros de la Comunidad Valenciana, ubicados en la provincia de Alicante, siendo su objetivo analizar las cualidades psicométricas de este

instrumento del cual se obtuvo la confiabilidad a través del análisis del coeficiente de consistencia interna de Cronbach ($\alpha = .93$). Los coeficientes de discriminación se encuentran entre .668, para el ítem 11 y .337, para el ítem 3. Únicamente el ítem 32 obtiene un índice de discriminación por debajo de .2. En función de ello, para el resto de los análisis se ha eliminado de la escala. La discriminación media de la escala es .50.

Reigal y Videra (2010) esta investigación explora las relaciones existentes entre el "Autoconcepto físico multidimensional en la adolescencia y el tiempo que se lleva realizando Actividad Físico-Deportiva". Se utilizó el Cuestionario de Autoconcepto Físico (CAF), La muestra utilizada estuvo compuesta por 1813 adolescentes de Málaga. Los análisis de fiabilidad (Alfa de Cron Bach) realizados para el estudio mostraron niveles adecuados para la muestra general (HF, $\alpha = 0.77$; CF, $\alpha = 0.82$; AF, $\alpha = 0.79$; F, $\alpha = 0.78$; AFG, $\alpha = 0.80$), el subgrupo que no practicaba (HF, $\alpha = 0.75$; CF, $\alpha = 0.75$; AF, $\alpha = 0.78$; F, $\alpha = 0.71$; AFG, $\alpha = 0.80$) y el que sí lo hacía (HF, $\alpha = 0.73$; CF, $\alpha = 0.80$; AF, $\alpha = 0.78$; F, $\alpha = 0.78$; AFG, $\alpha = 0.79$). Por otro lado, el análisis de la fiabilidad del dato medido con el Cuestionario de Autoconcepto Físico para los restantes subgrupos (participantes activos clasificados

en función del tiempo que llevaban realizando actividad físico-deportiva) sus valores están comprendidos entre 0.71 y 0.79.

Leiva y Videra (2010) ejecutaron un trabajo de investigación de "Autoconcepto Físico, la autoeficacia general y satisfacción por la vida, Tras el Incremento de la Actividad física", en el cual se pretende observar la relación de variables de condición física con variables psicosociales; utilizando el Cuestionario de Autoconcepto Físico (CAF), El Cuestionario de Satisfacción por la Vida (SWSL) y el Cuestionario de Autoeficacia general (AEG). Se contó con una muestra de 5 hombres con edades comprendidas entre los 21 y 25 años (media 23 ± 2.3 años, IMC 22.6 ± 3.6) participantes en una liga local de fútbol-sala. El análisis de fiabilidad se realizó con el coeficiente de consistencia interna de CronBach donde el Cuestionario de Autoconcepto Físico (Previo al tratamiento) obtuvo 0,9192; y (Posterior al tratamiento) obtuvo 0,935.

Las dificultades que se presentan al desarrollar una percepción pobre del autoconcepto físico podrían llevar a la

persona a manifestar trastornos psíquicos muy importantes.

Estudios realizados en España el 14,2% de las adolescentes españolas y 23% de latinoamericanas presentan una gran insatisfacción con su propio cuerpo, misma que aumenta de manera alarmante en mujeres de 13 a 15 años para mantenerse hasta los 18 años; de ahí la necesidad de emprender acciones encaminadas a disminuir su prevalencia entre la población joven y limitar el problema en etapas tempranas.

Fox y Corbin (1989, citado por Goñi et al., 2006) desarrollan las escalas de Competencia Atletica, Condición Física, Atractivo físico y Fuerza en el Physical Self – Perception Profile (PSPP) el instrumento de medida del autoconcepto físico de mayor relevancia.

Goñi et al. (2006) el CAF (Cuestionario de Autoconcepto físico) se propone como un intento de poder medir el autoconcepto físico con un instrumento preciso en lengua castellana que se adapte a nuestra realidad y nos permita identificar relaciones entre el autoconcepto físico y variables psicológicas tan importantes. Descubrir

estos factores asociados equivale a descubrir flancos por donde abordar la intervención psicológica.

Un pobre Autoconcepto físico va a permitir que los adolescentes se distancien de los patrones evolutivos en cuanto a la construcción de este. Existe un riesgo elevado de desarrollar síntomas de trastornos psíquicos, trastornos alimenticios y trastornos somatomorfos.

En el Perú no existen estudios sobre las propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Físico, dificultando así la tarea de la evaluación psicológica puesto que los estudios poseen características ajenas a nuestra realidad.

El Distrito de la Esperanza no es ajeno a esta realidad ya que al evaluar el CAF Cuestionario de Autoconcepto Físico se califica y/o interpreta los resultados en base a las propiedades psicométricas que están dadas en otro contexto.

Cabe mencionar que el presente estudio pertenece a las áreas de la psicología educativa, y puede ser abordada individualmente y al mismo tiempo ser detectada y percibida dentro del contexto de educación formal. Por lo cual es necesario contar con

instrumentos válidos y confiables para nuestra realidad que permitan obtener datos fiables de las características psicológicas de la población. Por esta razón se seleccionó realizar el estudio sobre “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Físico en Adolescentes del Distrito de la Esperanza”, adaptándola a este medio ya que no existen estudios realizados de esta variable en dicho Distrito.

Por esta razón la investigación respondió a la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Físico en adolescentes del

distrito de la Esperanza? Teniendo como Objetivo General Determinar las propiedades psicométricas de Cuestionario de Autoconcepto Físico en adolescentes del distrito de la Esperanza. Y como objetivos específicos Hallar la validez de Constructo del CAF (Cuestionario de Autoconcepto Físico) en adolescentes del distrito de la Esperanza, Conocer la confiabilidad por el método de consistencia interna mediante el alfa de Cronbach del CAF (Cuestionario de Autoconcepto Físico) y Establecer los baremos por género del CAF (Cuestionario de Autoconcepto Físico) en adolescentes del distrito de la Esperanza.

METODO

Según León & Montero (2007) sería un estudio instrumental, destinado a la adaptación y estudio de las propiedades psicométricas de un test.

Participantes

La muestra de estudio estuvo conformada por 459 alumnos, 243 varones y 216 mujeres. Las edades estuvieron comprendidas entre 13 y 17 años. Se hizo uso del muestreo estratificado con distribución proporcional al tamaño del estrato y el muestreo aleatorio simple.

Tabla 1.

Distribución de alumnos que constituyen la población objetivo según Institución Educativa, género y grado de estudios.

I.E., género y grado de estudios	Género				Total	
	Varones		Mujeres			
	N°	%	N°	%	N°	%
I.E. 1						
Tercero	84	10.4	82	10.2	166	20.6
Cuarto	62	7.7	57	7.0	119	14.7
Quinto	103	12.8	78	9.7	181	22.5
Total	249	30.9	217	26.9	466	57.8
I.E. 2						
Tercero	58	7.2	51	6.3	109	13.5
Cuarto	71	8.8	45	5.6	116	14.4
Quinto	49	6.1	66	8.2	115	14.3
Total	178	22.1	162	20.1	340	42.2
Total	427	53.0	379	47.0	806	100.0

Tabla 2.

Distribución de alumnos que constituyen la muestra según Institución Educativa, género y grado de estudios.

I.E. y grado de estudios	Género		Total
	Varones	Mujeres	
	N	N	N
César Vallejo			
Tercero	48	47	95
Cuarto	35	32	67
Quinto	59	44	103
Total	142	123	265
Santa María			
Tercero	33	29	62
Cuarto	40	26	66
Quinto	28	38	66
Total	101	93	194
Total	243	216	459

Instrumento

El Cuestionario de Autoconcepto Físico (CAF), Constituida por 36 reactivos de los cuales unos están redactados de forma directa, por lo cual se puntúan de 1 al 5 (de 1 punto para “falso” a 5 para “verdadero”). Los ítems indirectos, se puntúan de 5 a 1, dando un valor de (5 a la opción de “falso” y 1 a la opción de “verdadero”) ya que se han redactado de forma negativa. Divididos en 4 dimensiones.

Cada ítem plantea una doble opción de respuesta, se optó por una formulación declarativa. Para contestar a cada reactivo, se emplea una escala tipo Likert, de cinco opciones de respuestas: 1=Falso, 2=Casi siempre falso, 3=A veces verdadero/falso, 4=Casi siempre verdadero y 5=Verdadero.

La calificación se realiza mediante una plantilla de corrección, ahí se ve que puntuación corresponde a cada respuesta, para obtener la puntuación de cada escala hay que sumar todos los puntos obtenidos en los ítems de la escala.

Una vez que se ha obtenido la puntuación en cada una de las escalas, se anotara en el recuadro del protocolo, correspondiente a dicha escala.

Luego de hallar las puntuaciones directas se puede obtener los percentiles y después se pasa a realizar el perfil individual de las puntuaciones.

Todas las escalas fueron normalizadas y transformadas a percentiles, Por lo cual es preciso interpretar los resultados en base a los baremos respectivos, indicando si las puntuaciones obtenidas por cada sujeto, para cada dimensión

están dentro de la normalidad, es decir si se encuentran en el rango que aparecen sombreadas en el perfil.

El tipo de validez que utiliza la prueba es: la validez de constructo que se llevó a cabo a través de ítem – total, ítem – escala y el análisis factorial por el método de extracción de componentes principales para la lectura se ha rotado los datos mediante un método oblicuo, rotación promax en una muestra de 1344 sujetos, de los cuales 667 eran de educación secundaria obligatoria y 679 sujetos que cursan bachillerato módulos formativos y universidad. Los resultados de análisis factorial revelaron que la estructura interna del autoconcepto físico se ajusta al modelo cuatridimensional hipotetizado.

El tipo de confiabilidad que utiliza la prueba es: la confiabilidad consistencia interna mediante el alfa de Cronbach. Los coeficientes de confiabilidad para las escalas son: habilidad física 0,8488; condición física 0,8850; el de Atractivo Físico 0,8700; y fuerza 0,8379. Y el total de las 4 escalas es de 0,9238. La fiabilidad global de todo el cuestionario es de (0,9357).

Los baremos del cuestionario utilizan los Percentiles. Para obtener los baremos se han Después de la aplicación del Cuestionario de Autoconcepto Físico (CAF), a los alumnos participantes en la investigación, se realizó la exploración de datos obtenidos, mediante la revisión minuciosa de las pruebas, seleccionando solo las pruebas completas; Enseguida se codificó y numeró cada una de las pruebas para su identificación. Posteriormente estas fueron ingresadas en la hoja de cálculo Excel, y procesadas con el soporte del paquete estadístico SPSS 20.0, procediendo luego a realizar el análisis de los datos, utilizando métodos y técnicas que proporciona la estadística, tanto descriptiva como Inferencial.

Se inició evaluando la normalidad de los datos a través de la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov, para establecer el uso de las pruebas paramétricas o no

tenido en cuenta las diferencias estadísticas entre los dos sexos. Así también se han diferenciado entre distintos grupos de estudios.

Procedimientos

paramétricas en el análisis correlacional y comparativo.

La validez de constructo del Cuestionario fue determinada mediante el cálculo del coeficiente de correlación ítem-subtest corregido. La validez inter-escala fue determinada a través del coeficiente de correlación de Pearson. Para el cálculo de la confiabilidad se utilizó el índice alfa de Cronbach, lo que permitió evaluar la consistencia interna de la prueba por subescala. Para establecer las diferencias según género, se utilizó la prueba estadística t de Student. Finalmente se elaboraron normas T lineales, por género para una subescala y normas generales para dos subescalas

Se pidió a los sujetos el permiso respectivo, se les explicó en qué consistía la investigación y en que les iba a favorecer,

además se les explico la confidencialidad de los resultados y la importancia que tiene la investigación. En caso de los menores de edad se procedió a pedir el asentimiento informado el cual fue firmado por el profesor a cargo, quien fue el testigo de que cada evaluado ha sido informado y decidió participar o no en la investigación.

RESULTADOS

Se calcularon las normas en Percentiles del Cuestionario de Autoconcepto Físico por género en las escalas que se identificó diferencias significativas, y para ambos sexos solo en la escala de Atractivo Físico por no presentar diferencia significativa.

Tabla 3.

Comparación de las Escalas del Cuestionario de Autoconcepto Físico, según género, en alumnos del nivel de educación secundaria.

Escala	Género	N	Media	Des. est.	Prueba t	Sig.
Condición Física						1.1. 1.2.
	Masculino	243	21.35	4.3	t= 6.09	1.3. p 1.4. .000
	Femenino	216	18.84			= **
	Total	459				1.5.
Fuerza						1.9. 1.10.
	Masculino	243	21.19	4.2	t= 6.60	1.11. p 1.12. .000
	Femenino	216	18.62			= **
	Total	459				1.13.
						1.15.

**p<.01

Tabla 4.

Comparación de las Escalas del Cuestionario de Autoconcepto Físico, según género, en alumnos del nivel de educación secundaria.

Escala	Género	N	Rangos	Prueba	Sig.	
Habilidad Física		243	255.7	z= 4.42	1.17.	
	Masculino				1.19. p=	1.18.
	Femenino	216	201.0		1.20.	.00
	Total	459			1.21.	
<hr/>						
Atractivo Físico		243	228.2	z= 0.31	1.25.	
	Masculino				1.27. p=	1.26.
	Femenino	216	232.0		1.28.	.76
	Total	459			1.29.	
<hr/>						
Autoconcepto Físico General		243	242.3	z= 2.13	1.33.	
	Masculino				1.35. p=	1.34.
	Femenino	216	216.1		1.36.	.03
	Total	459			1.37.	
<hr/>						
Autoconcepto General		243	243.2	z= 2.26	1.41.	
	Masculino				1.43. p=	1.42.
	Femenino	216	215.2		1.44.	.02
	Total	459			1.45.	
<hr/>						
					1.31.	
<hr/>						
					1.39.	
<hr/>						
					1.47.	
<hr/>						
					1.47.	

**p<.01

*p<0.05

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la siguiente sección se discuten los resultados del análisis estadístico del Cuestionario de Autoconcepto físico (CAF), obtenidos en una muestra de estudiantes de las Instituciones Educativas del Distrito de La Esperanza.

El presente estudio psicométrico cuyos resultados se dan a conocer, tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Físico (CAF), para la evaluación cuantitativa.

El CAF es un cuestionario que evalúa a través de sus 36 ítems, Goñi, Rodríguez y Ruiz de Azua (2006) la percepción que tienen los sujetos sobre sus habilidades y su apariencia física. Mediante cuatro escalas específicas: Habilidad física, Condición física, Atractivo físico, fuerza y dos escalas generales: Autoconcepto físico general y Autoconcepto general. La población a la que va dirigida es a partir de los 12 años hasta la edad adulta.

Para la presente investigación, primero se determinó la validez de constructo mediante el análisis ítems–escala y posteriormente la confiabilidad del instrumento.

Respecto a la validez del instrumento en primer lugar, se aplicó una prueba piloto utilizando una muestra de 20 estudiantes con los mismos criterios a tener en cuenta en la muestra real, con el fin de observar si los ítems eran comprensibles para la población a la que está dirigida; es decir si los adolescentes entendían los ítems, instrucciones y

las alternativas de respuesta. Los resultados obtenidos en la prueba piloto fueron favorables

reportando en los estudiantes una comprensión total de los ítems propuestos.

Así mismo se realizó el Análisis de la validez de constructo del Cuestionario de

Autoconcepto Físico, verificando si las correlaciones de cada ítem con su respectiva

escala son mayores o iguales a .20 (Kline, 1982; citado por Tapia y Luna, 2010). De no ser así se analizó la eliminación, evaluando la significancia del índice de correlación ítem-escala. Solo se encontró que el ítem 27, que mostró un nivel de discriminación

insuficiente con el valor de .189; pero al evaluar su correlación con la respectiva escala se encontró que era altamente

significativa por lo que se decidió no eliminar el referido ítem.

En cuanto a la correlación ítem-escala del Cuestionario de Autoconcepto Físico (CAF), en la escala de "Habilidad Física" los resultados de estos índices oscilaron entre .267 a .569, en la escala de Condición Física los valores varían de .376 a .585, en la escala de atractivo físico; los valores oscilan con un mínimo de .366 hasta un máximo de .569; en la escala de fuerza los resultados fluctúan de .228 a .597 en la escala de autoconcepto físico general los valores oscilaron .463 a .546 y por último en la escala de autoconcepto general la correlación fluctúa entre .189 y .362. Que en su mayoría señala una validez buena y muy buena (Elosua, Bully & Mujika 2013).

La confiabilidad del cuestionario Autoconcepto Físico (CAF), se determinó a través del Alpha de Cronbach; Determinando que la confiabilidad de las seis escalas es calificada, como muy respetable para las escalas Atractivo Físico, Autoconcepto Físico General y Condición Física, con valores respectivos de .760, .756 y .750. En la escala Fuerza, es calificada como respetable con un valor de .719, en tanto que la escala

Habilidad Física presenta una consistencia interna Moderada, con un índice de .665; Finalmente la escala de Autoconcepto General muestra una confiabilidad de .557, catalogada como mínimamente aceptable (De Vellis, 1991).

Los resultados obtenidos en la investigación ponen de manifiesto que el CAF muestra adecuados índices de fiabilidad y discriminación logrando un mayor ajuste y una mayor capacidad de discriminación si no se elimina el ítem 27.

En el estudio de Goñi, Rodríguez y Ruiz de Azua (2006) los índices de correlación ítem-escala se sitúan entre .615 y .850, la cual es una correlación adecuada ya que mantiene relación con el resto de los ítems sin llegar a ser redundante y la fiabilidad es de .9238 un valor muy elevado. En ambas investigaciones todos los ítems contribuyen a la fiabilidad del cuestionario

Por otro lado, el estudio de Holgado, Soriano y Navas (2009) obtiene resultados que avalan las buenas cualidades que ofrece el Cuestionario de Autoconcepto Físico (CAF). Obteniendo a través del análisis del coeficiente de consistencia interna de Cronbach ($\alpha = .93$) y los índices de discriminación se encuentran entre .668 y debajo.

Las ligeras discrepancias que se pueden observar en la investigaciones pueden deberse a diferencias culturales de los participantes Holgado et al. (2009).

Se elaboraron los baremos en percentiles para el Cuestionario de Autoconcepto Físico, los mismos que fueron obtenidos por género en las escalas que se identificó diferencias significativas y para ambos sexos solo en la escala, Atractivo Físico por no presentar diferencia significativa según género. Puesto que Goñi, Rodríguez y Ruiz de Azúa (2006) en el CAF encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los dos sexos para las 6 áreas. Siendo así que se hizo baremos por género para todas las escalas. Observándose las diferencias a favor de los hombres que se repite en la mayoría de las escalas para ambas investigaciones.

Las diferencias encontradas se deben a que los hombres realizan evaluaciones asociadas con la fortaleza del cuerpo (pecho, espalda, bíceps y fuerza muscular) mientras que las mujeres manifiestan preocupaciones con el peso (satisfacción con la figura, pecho, peso...) lo cual origina que las mujeres suelen puntuar más bajo que los varones en las diversas medidas del autoconcepto físico (Rodríguez, 2008).

REFERENCIAS

- American Psychological Association (2010). Manual de publicaciones de la American Psychological Association (3era ed.) (Trad. M. Guerra Frías). México: Editorial El Manual Moderno
- Chávez, V. (2008) "Guía metodológica para la elaboración de proyectos e informes de tesis para estudiantes de psicología de la UCV".
- De Vellis, R. (1991). Scale Development: Theories and Applications. Editorial Sage, Reino Unido, Londres.
- Elosua, P., Bully, P & Mujika, J. (2013). Desarrollo a Escala: Teoría y aplicación. California: Editorial Nerobury Park, Sage
- Goñi, A. (2008). El Autoconcepto: Psicología y Educación. Madrid. Editorial Piramide.
- Goñi, A., Esnaola, I., Ruiz de Azua, S., Rodríguez, A & Zulaika, L. (2003). *Autoconcepto físico y desarrollo personal: perspectivas de investigación*.
- Revista de Psicodidáctica, núm. 15-16, 2003, pp. 7-62, Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea España. Recuperado <http://www.redalyc.org/pdf/175/17515081003.pdf>
- Goñi, A., Rodríguez, A & Ruiz de Azua, S., (2006). CAF. *Cuestionario de autoconcepto físico. Manual*. Madrid: EOS, 2006.
- Hernández, R, Fernández, C & Baptista, P (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Holgado, F., Soriano, A & Navas, L (2009). *El Cuestionario de Autoconcepto Físico (CAF): Análisis Factorial Confirmatorio y Predictivo sobre el Rendimiento Académico Global y Específico del Área de Educación Física, Acción psicológica*, 6, 93-102. Recuperado : <http://espacio.uned.es:8080/fedora/get/bibliuned:AccionPsicologica2009-numero2-0009/Documento.pdf>
- Leiva, J & Videra, A (2010). Estudio de Autoconcepto Físico, La autoeficacia general y Satisfacción por la vida, tras el incremento de la actividad física. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*. Recuperado <http://www.efdeportes.com/efd140/estudio-del-autoconcepto-fisico.htm>
- Marsh, H & Shavelson, R. (1985). *La Estructura del Autoconcepto Académico: La revista pantano modelo Marsh/ Shavelson Psicología de la Educación*, 4, 623-636. Recuperado: http://www.uws.edu.au/data/assets/pdf/e/0009/361926/ASDQI_Marsh_Paper_1990.pdf
- Regal, R & Videra, A (2010). Experiencias en prácticas físico – deportivas y autoconcepto físico multidimensional en la adolescencia. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 22, 19-23. Recuperado de <http://articulos-apunts.edittec.com/105/es/028-034.pdf>

- Rodríguez, A (2008). *El autoconcepto físico y el bienestar/malestar psicológico en la Adolescencia*(tesis doctoral, Universidad del país Vasco/ EusekalHerrikoUnibertsitatea). Recuperada <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17512723011>
- Sánchez, C & Reyes, C (2006). Metodología y diseños en investigación Científica. Edit. Visión Universitaria. Lima – Perú. pp.222
- Scheaffer, R & Mendenhall, W. (2007). "Elementos de Muestreo". 6ta Edición, Ed. Thomson, Madrid. p. 81-180.
- Shavelson, R., Hubner, J. & Stanton, J. (1976). Autoconcepto: *La validación de las Interpretaciones del constructo. Revisión de la investigación Educativa*, 46, 407-441. Recuperado: <http://rer.sagepub.com/content/46/3/407.extract>
- Tapia, V. & Luna, J. (2010). Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto año de secundaria y primer año de universidad. *Revista de investigación en psicología*, 13 (2), 17 – 59.