

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

Víctor Eloy Calderón de la Jara*

Universidad César Vallejo

RESUMEN

La presente investigación de tipo tecnológica tuvo como objetivo general determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en estudiantes del primero al quinto de secundaria en las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Víctor Larco Herrera. La muestra estuvo compuesta por 640 estudiantes cuyas edades oscilan entre 12 a 17 años de ambos sexos, la cual se obtuvo a través del muestreo probabilístico estratificado. Entre los hallazgos psicométricos, en primer lugar se halló la validez de constructo a través de la correlación Ítem - Escala, reportándose valores, en la escala general de .339 a .654, así también se hizo una correlación Escala - Test. Se aprecia que las cuatro dimensiones obtuvieron correlaciones mayores a .70 cuando se las relaciona con la escala general, siendo la sub escala Alegría de Vivir la que obtiene mayor correlación (.863), mientras que la correlación más baja se da con la sub escala Satisfacción con la Vida (.739), esto concluye que todas las correlaciones obtenidas son altamente significativas. Para la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna Alfa de Cronbach, apreciando que el test global muestra un coeficiente de confiabilidad de .922. Por último, se construyeron normas percentilares por sexo al encontrarse diferencias significativas entre hombres y mujeres.

Palabras Claves: Felicidad, Validez, Confiabilidad, Normas Percentilares

*Correspondencia: victorec_07@hotmail.com

PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF THE SCALE OF HAPPINESS LIMA HIGH SCHOOL STUDENTS

ABSTRACT

The present technological type investigation had as general objective to determine the psychometric properties of Happiness Scale of Lima in students from the first to the fifth grade of high school in state educational institutions from Victor Larco Herrera District. The sample was composed by 640 students of both sexes whose age ranged between 12 to 17 years, which was obtained across the stratified probability sampling. Concerning the psychometrics finding, first was construct validity was found across item - scale correlation ship, reporting values, in the general scale between .339 to .654, as well it was made a Scale – Test correlation. It appreciated that the four obtained bigger correlation than .70 when it relates to the general scale, being the highest correlation the subscale Happiness of live (.863) and the lowest Satisfaction with the life (.739), this concluded that all the correlations obtained are highly significant. For the reliability, Cronbach's Alpha was use by internal consistency method; where the global test shows a reliability coefficient of .992. Finally, the percentile norms were built by sex because it was find significant differences between men and women.

Key Words: Happiness, Validity, Reliability, Percentile Norms

PROPRIEDADES DE PSYCHOMETRIC DA BALANÇA DE FELICIDADE ARQUIVOS DE DE EM ESTUDANTES DE SECUNDÁRIO

RESUMO

Esta avaliação tecnologia de pesquisa teve como objetivo geral para determinar as Propriedades de Psychometric da Balança de Felicidade de Lima em estudantes do primeiro para o recruta de secundário nas Instituições Estatais Educacionais do Distrito de Victor Larco Herrera. A amostra estava composta por 640 estudantes cujas idades oscilam entre 12 para 17 anos de ambos os sexos que foram obtidos pela amostragem em stratos probabilística. No primeiro lugar ele/ela era a validez de constructo pelo Artigo de correlação entre as descobertas de psychometric, - Escala, enquanto o

informando valores, na balança geral de.339 para.654, igualmente uma correlação era feito Escala - Teste. É apreciado que as quatro dimensões obtiveram correlações maiores para.70 quando ele/ela estiver relacionado eles com a balança geral, sendo o substituto a pessoa escala Felicidade do que obtém Sustento de correlação maior (.863), enquanto a mais baixa correlação é determinada com o substituto um que escala Satisfação com a Vida (.739), isto conclui que todas as correlações obtidas são altamente significantes. Para a confiança o método de consistência Alfa interno de Cronbach era usado, enquanto apreciando que o teste amostra global um coeficiente de confiança de.922. Ultimamente, percentilares de normas foram construídos através de sexo ao ser diferenças significantes entre os homens e mulheres.

Palavras chaves: Felicidade, validez, confiança, normas Percentilares

1. INTRODUCCIÒN

El estudio de la felicidad ha sido por mucho tiempo un escenario para la especulación filosófica. Por carecer de mediciones empíricas para la felicidad, no ha sido posible verificar propuestas con relación a esta cuestión. Por lo tanto, el entendimiento de la felicidad ha permanecido especulativo e incierto. Es así que Alarcón (2009), manifiesta que la felicidad es un sentimiento de satisfacción que vivencia una persona y sólo ella en su vida interior; puede ser duradera, pero a la vez predecible, definiéndola como: "Un estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien anhelado. El bien o bienes que generan la felicidad son de

naturaleza variada (material, ética, estética, psicológica, religiosa, social, espiritual)". (p.73)

La presente investigación busca confirmar las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima, la cual se trabajó con una muestra de 640 alumnos para lograr determinar la validez de constructo mediante la relación Ítem - Test y Escala - test, así también identificar la confiabilidad por consistencia interna y por ultimo elaborar las normas percentilares, es por ello que se han suscitado investigaciones con relación a la Felicidad, creando instrumentos que midan manera válida y confiable esta

variable, como la Escala de Felicidad De Lima.

Con lo cual se realizó una investigación en México, Toribio et al. (2011) para la Validación de la Escala de Alarcón en adolescentes mexicanos. Se aplicó la escala a 405 estudiantes de preparatoria, entre mujeres y hombres, de 14 a 19 años. En ésta investigación se realizó un análisis de correlación entre las dimensiones de la Escala de Felicidad, donde se puede observar que existen correlaciones positivas altas y estadísticamente significativas entre las dimensiones; sentido positivo de la vida y satisfacción con la vida ($r=.538^{**}$, $p<.01$), realización personal ($r=.466^{**}$, $p<.01$) y alegría de vivir ($r=.540^{**}$, $p<.01$). La dimensión satisfacción con la vida y realización personal ($r=.649^{**}$, $p<.01$), así como con alegría de vivir ($r=.648^{**}$, $p<.01$). Finalmente, realización personal se asoció positivamente con alegría de vivir ($r=.585^{**}$, $p<.01$). Por otra parte presenta una elevada consistencia interna (.916). Así también se obtuvieron cuatro factores que explican el 50.32% de varianza total; sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de

vivir. La escala total presenta un valor satisfactorio con respecto a la puntuación total; los niveles se interpretan como un alto nivel de felicidad. En conclusión se puede considerar un instrumento con propiedades psicométricas adecuadas para la medición de la felicidad en estas edades.

Así mismo se realizó una investigación a nivel nacional tales como la de Alarcón (2006), quien desarrolló una Escala Factorial para medir la felicidad. La escala se administró a 709 estudiantes universitarios de la ciudad de Lima, hombres y mujeres, de 20 a 30 años de edad. El análisis ítem-test encontró correlaciones altamente significativas para cada uno de los reactivos ($p<.001$), lo que indica que los ítems miden indicadores de un mismo constructo. Ésta presenta una elevada consistencia interna (.916); la validez convergente se evaluó través de correlaciones entre puntajes de felicidad y dimensiones del Inventario de Personalidad de Eysenck, se encontró una correlación positiva y significativa entre felicidad y extraversión ($r=.378$; $p<.01$), con neuroticismo fue negativa y

significativa ($r=-.450$; $p<.01$). Entre felicidad y afectos positivos la correlación fue positiva y significativa ($r=.48$; $p<.01$) y con afectos negativos fue negativa y significativa ($r=-.51$; $p<.01$). Ambos resultados están de acuerdo con los obtenidos por otros autores.

Ante lo mencionado sobre los estudios, la presente investigación, de carácter psicométrico, es importante porque: Permite tener un instrumento válido, confiable y con baremos locales lo cual será equivalente al cuestionario original pero aplicado a la realidad a investigar, así también, los datos que se proporcionaron al presente estudio, resulten conveniente para los profesionales de salud mental, en el sentido de incentivarlos y orientarlos hacia futuras investigaciones relacionadas con la variable de estudio. Así mismo constituye como un antecedente para futuras investigaciones, tanto a nivel local, nacional e internacional. Todo esto, se plantea con la intención, de pretender abordar las diferentes situaciones en donde la Felicidad está inmersa en un contexto determinado.

La felicidad es un tema central de la Psicología Positiva y, quizás, detecta el más alto número de publicaciones entre las áreas de trabajo que integran este nuevo enfoque psicológico; atrajo la atención de distinguidos psicólogos antes de que se constituyera formalmente la psicología positiva. Aunque la investigación científica sobre la felicidad es reciente, la reflexión filosófica en torno a ella se remonta a la antigüedad clásica del mundo griego y ha continuado a través de los siglos. Se ha buscado descubrir lo que es, a qué orden de bienes corresponde, si es connatural o no al ser humano y, también, qué bienes hacen la felicidad de la gente (Alarcón, 2009).

Por otro lado la felicidad tiene un enfoque psicológico, el entusiasmo por el tema ha llevado a considerar la felicidad o bienestar subjetivo, como la ciencia del nuevo milenio. Pero la felicidad ha rebasado las fronteras de la psicología, ha atraído la atención de economistas, sociólogos y políticos que ven en ella no sólo un problema personal sino también colectivo y, por ende, debe ser abordado mediante políticas de bienestar público; vale

decir, hacer países de ciudadanos felices (Alarcón, 2009).

Haid (2006) menciona dos hipótesis acerca de la felicidad. La primera tiene un claro sentido hedonista y fue propuesta por Aristóteles, sostiene que la felicidad se alcanza al conseguir lo que uno quiere. Se le reprocha a esta hipótesis que obtener bienes en el mundo externo trae una felicidad momentánea. La segunda propone que la felicidad viene del interior del individuo, es subjetiva. Esta hipótesis tiene su origen en el budismo y en el pensamiento de los filósofos del mundo griego. A la importancia de la subjetividad y al efecto del ambiente, como factores explicativos de la felicidad, se ha sumado un factor de base genética. Observa Haid que en la década de 1990, en la investigación de la felicidad se encontró una fuerte relación con los genes y una débil relación con el ambiente. Sin embargo, señala, que si bien es cierto que los genes explican mucho más de lo que se hubiese imaginado, los genes, en sí mismos, suelen mostrarse sensibles a las condiciones ambientales o externas. Todo esto lleva a considerar que cada persona tendría un cierto nivel de

felicidad, de origen genético, más o menos como un rango potencial, que es determinado por varios otros factores.

Por lo tanto Lyubomirsky, Sheldon, Schakade & Seligman (citados en Haid, 2006), revisaron los factores externos que pueden ejercer influencia sobre la felicidad, encontraron dos tipos fundamentalmente diferentes: las condiciones de vida y las actividades voluntarias. Las condiciones de vida comprenden hechos que no pueden modificarse, como raza, sexo, edad, discapacidad; y, que pueden modificarse, riqueza, estado civil; en tanto que, las acciones voluntarias son cosas que las personas eligen hacer, aprender un nuevo idioma, aprender a jugar ajedrez, seguir una carrera, planear un largo viaje, todas estas actividades requieren esfuerzo y atención. Según Haid, las actividades voluntarias ofrecen mayores posibilidades de aumentar la felicidad.

Asimismo el término felicidad se le define como bienestar subjetivo (subjective well - being, SWB), frase que ha alcanzado amplia difusión en los medios psicológicos. Se trata de una evaluación subjetiva que cada cual hace

de su propia vida como una totalidad o de alguna de sus facetas: trabajo, matrimonio, vida de relación, rasgo de su personalidad e incluso autovaloración física. Estas evaluaciones son, a la vez, afectivas y cognitivas. Diener (2000) propone que:

El bienestar subjetivo está integrado por cierto número de componentes separables, distinguiendo: satisfacción con la vida (juicio global de su vida); satisfacción con importantes dominios (por ejemplo, satisfacción con el trabajo, matrimonio); afectos positivos (experiencias emocionales muy agradables); y afectos negativos de bajo nivel (experiencias emocionales poco placenteras) (pp. 34-35).

La Real Academia Española (2001), define el vocablo felicidad en los siguientes términos: estado del ánimo que se complace en la posesión de un bien, así también satisfacción, gusto, contento, suerte, feliz. Por otro lado el Diccionario Enciclopédico Santillana (2000), felicidad es estado de la persona para quien su vida es como ella desea, también lo define como satisfacción que experimenta una

persona cuando logra algo que le agrada. Asimismo; cosa o acción que produce esta satisfacción o contribuye a ese estado, ausencia de acontecimientos desagradables. Por otro lado señala como vocablos antónimos de felicidad: infelicidad, desdicha, malestar, dolor, desgracia

No obstante, las definiciones de los vocablos que ofrecen los diccionarios están enmarcados en el contexto del conocimiento común y que los conceptos científicos se definen en el contexto de un sistema teórico, no cabe duda alguna que las definiciones que proponen los diccionarios de la lengua española citados, expresan propiedades fundamentales de la conducta feliz: satisfacción personal, posesión de un bien, lograr algo que agrada a la persona y ausencia de estados afectivos negativos, señalados por varios autores antes mencionados. En suma, no se encontró equivalencia al comparar los vocablos bienestar y felicidad, tal como son definidos por diccionarios de la lengua española.

Por lo tanto el vocablo felicidad es semánticamente mucho más rico y complejo que el vocablo bienestar;

expresa por sí solo los componentes básicos de la vida feliz. Si bienestar subjetivo (SWB) coincide con lo que la gente llama felicidad, según sostienen varios autores antes citados, ¿por qué no utilizar el concepto felicidad, que con mayor propiedad expresa el estado afectivo de satisfacción, gozo y alegría que designa? Es por ello que preferimos utilizar el vocablo felicidad en vez de bienestar subjetivo. La comunidad psicológica utiliza los términos felicidad y bienestar subjetivo, en forma intercambiable, aunque el mayor énfasis lo recibe subjective well - being, al punto que se considera al SWB la ciencia de la felicidad.

Se conceptualiza la felicidad en los siguientes términos (Alarcón, 2006): Es un estado de satisfacción, más o menos duradero, que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien deseado. Un análisis de esta definición permite distinguir las siguientes propiedades de la conducta feliz: La felicidad es un sentimiento de satisfacción que vivencia una persona, y solo ella, en su vida interior; el componente subjetivo individualiza la felicidad entre las personas. El factor subjetivo es de relevante importancia de

la conducta feliz, alude a un proceso evaluativo en el que intervienen elementos afectivos y cognitivos. Al parecer, en la elaboración de este juicio evaluativo predominan los elementos afectivos. Como conducta, la felicidad se puede vivenciar en diferentes grados o niveles, desde la infelicidad hasta los grados más elevados de felicidad.

Así también es un estado de la conducta; no es un rasgo o característica permanente y a menudo hereditaria; la felicidad goza de estabilidad temporal, puede ser duradera, pero, a la vez, es perecible, se puede perder. Vale la pena señalar, que la felicidad se puede obtener mediante aprendizaje.

Por otro lado supone la posesión de un bien, se es feliz en tanto se posee el bien deseado, es el objeto anhelado el que hace la felicidad de una persona. Se experimenta satisfacción en tanto se logra obtener lo que deseamos; en tal sentido, la felicidad es una respuesta consumatoria como consecuencia de la obtención del bien deseado, que se expresa mediante satisfacción, alegría, contentamiento, placidez y relajamiento. Comportamientos opuestos a la satisfacción son la

insatisfacción, el desagrado y la frustración cuando se fracasa en lo que se desea alcanzar.

Relacionado con el punto anterior, debe señalarse el carácter teleológico y dinámico que encierra el proceso hacia la felicidad, ciertamente está presente una meta hacia la cual consciente y selectivamente se dirige un individuo, se esfuerza por poseerla, muchos la consiguen, otros se quedan en el camino, frustrados sin obtenerla. El camino hacia la felicidad a menudo puede estar poblado de obstáculos, unos dependen de factores externos que escapan al control personal (guerras, tiranías, enfermedades, accidentes, explotación económica), otros dependen de uno mismo (infravaloración personal, fijarse metas inalcanzables, falta de tenacidad, escasa motivación y bajo optimismo).

Por otro lado, el índice mundial en niños, todos los días se publican estudios sobre la felicidad, el éxito y el bienestar en general, pero no todos son igual de rigurosos ni tienen el mismo alcance. Bien es cierto que la felicidad puede estudiarse de muchas formas, desde el punto de vista puramente

biológico al sociológico, pero pocas investigaciones han abordado el tema con tanta profundidad (Ayuso, 2014)

Por lo tanto, las causas de la felicidad de alguien son tan diversas que generalizar el sentimiento a toda la población de un país y hacer clasificaciones para ver cuál es más feliz y cuál menos parece una misión imposible. Sin embargo, se hace; y, claro, los resultados son tan variados como los motivos por los que la gente dice ser feliz. Así, dependiendo de lo que se estudie, a la cabeza se sitúan lugares tan lejanos y culturalmente diferentes como Costa Rica (primer puesto en el Índice del Planeta Feliz 2012), Indonesia (encuesta de Ipsos 2014) o Dinamarca (Informe Mundial de la Felicidad de la ONU, 2013) (Lantigua, 2014).

Así que por primera vez en Latinoamérica, Brasil realiza una encuesta para determinar qué sienten sus niños y qué les hace sentir felices o tristes. A pedido de la Sociedad Brasileña de Pediatría, el Instituto de Investigación Datafolha escuchó a 1.525 niños, de entre 4 y 10 años, de

131 municipios distribuidos a lo largo de todo el país (Diario El País, 2012).

Hasta entonces, no existía en Brasil una investigación acerca de los sentimientos de los niños. No era posible afirmar si la diferencia cultural o la clase económica podrían contribuir en la medida de la felicidad durante la infancia. Para sorpresa de los investigadores, ninguno de estos factores fue significativo (Diario El País, 2012).

El estudio contempló los estados emocionales del niño en relación a la familia, al futuro, a jugar y a la escuela. Luego vino otra sorpresa: lo que hace al niño más feliz son cosas sencillas, como estar con sus abuelos, jugar con amigos y practicar deportes (Diario El País, 2012).

Conseguir que los hijos sean niños felices es una de principal meta, aunque no siempre es fácil conseguirlo. Tener a un niño o niña feliz debe ser el propósito de los padres así como de los profesores y de toda la sociedad (Medina, 2013). Un niño emocionalmente seguro da lugar a un

adolescente estable, y este con lleva a un adulto feliz.

Finalmente, ante lo mencionado, se determinará analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en estudiantes de secundaria del Distrito de Víctor Larco Herrera, ya que, en esta localidad, a comienzos del año escolar en las instituciones educativas estatales, tienen como problemas comunes las aulas en mal estado, mobiliario escolar vetusto, servicios higiénicos con falta de agua y, por si fuera poco, la inseguridad causada por pandilleros (Diario La República, 2014), la cual constituye una preocupación constante de los directores de las instituciones, así como, también, del alumnado y su entorno familiar. Esta situación, puede influenciar negativamente en los estudiantes, a quienes puede provocar ciertas distorsiones en tanto a su felicidad por ser una población muy vulnerable ante numerosos factores externos.

Por lo tanto, la formulación del problema se expresa de la siguiente manera: ¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en estudiantes de secundaria del Distrito de Víctor Larco Herrera?, siendo el objetivo

general determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de

Lima en estudiantes de secundaria del Distrito de Víctor Larco Herrera.

2. MÉTODO

Tipo de Estudio

Según Montero y León (2007) sería un estudio instrumental, destinado a la adaptación y estudio de las propiedades psicométricas de un test.

Participantes

El tamaño de la muestra para este estudio fue de 640 estudiantes de ambos sexos, en Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Víctor Larco Herrera con edades que fluctúan entre 12 a 17 años.

En el presente estudio se hizo uso de un muestreo estratificado, tomando en cuenta la cantidad de estudiantes por cada institución educativa, año académico y sexo para lo cual se utilizó la siguiente fórmula para conseguir el porcentaje del muestreo. Respecto al muestreo estratificado Sánchez y Reyes (2006) señalan que “este tipo de muestreo es empleado cuando se considera que una población posee subgrupos o estratos que pueden presentar diferencias en las características que son sometidos a estudio” (p.145).

Instrumento

En cuanto la ficha técnica el nombre completo de la prueba es la escala de felicidad de Lima, cuyo autor es Reynaldo Alarcón, su administración es individual y colectiva, aplicada en una duración de 20 minutos, dirigido para niños, adolescentes y adultos, así mismo tiene la finalidad de medir la felicidad en las sub escalas: ausencia de sufrimiento profundo, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir.

Al respecto a la Escala, está compuesta por 27 ítems de tipo Likert, con cinco alternativas: totalmente de acuerdo; de acuerdo; ni acuerdo ni desacuerdo; desacuerdo; y totalmente en desacuerdo. Al extremo positivo se le otorga 5 puntos, y al extremo negativo 1 punto. Los ítems fueron desarrollados en forma favorable o desfavorable a la felicidad; en el cuestionario los ítems están distribuidos aleatoriamente. La EFL fue administrada a 709 estudiantes de varias universidades de la ciudad de Lima, varones y mujeres, con una edad media de 23.10 años.

Los datos estadísticos descriptivos de la EFL son los siguientes: Media= 110.08; Mediana= 112.00; Modo= 111; Desviación Estándar = 14.80; Varianza = 219.25; Asimetría = -.77; Kurtosis = 1.50; Rango = 112. Se puede observar que los valores de tendencia central son muy cercanos entre ellos.

Por otro lado la Escala presenta dimensiones de la felicidad, El análisis factorial ha logrado identificar cuatro factores latentes tras el constructo felicidad, señalando que se trata de un comportamiento complejo que está integrado por dimensiones claramente distinguibles. En lo que sigue, vamos a describir cada uno de los factores identificados.

Factor 1. Ausencia de sufrimiento profundo. Indica ausencia de estados depresivos, fracaso, pesimismo, intranquilidad, vacío existencial. Ejemplos de los ítems que integran este factor son los siguientes: La felicidad es para algunas personas, no para mí. Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad. Todavía no he encontrado sentido a mi existencia. Me siento un fracasado». «Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos. Las respuesta de rechazo a lo que afirman las oraciones, indican grados de felicidad,

que reflejan actitudes y experiencias positivas hacia la vida. En este sentido, la felicidad significa estar libre de estados depresivos profundos, tener sentimientos positivos hacia sí mismo y hacia la vida.

Factor 2. Satisfacción con la Vida. Los seis ítems de este factor expresan satisfacción con lo que se ha alcanzado y la persona cree que está donde tiene que estar, o porque se encuentra muy cerca de alcanzar el ideal de su vida. Expresiones como las condiciones de mi vida son excelentes; me siento satisfecho con lo que soy, la vida ha sido buena conmigo, trasuntan estados subjetivos positivos de satisfacción, que son generados por la posesión de un bien deseado.

Factor 3. Realización Personal. Los reactivos de este factor expresan lo que podríamos llamar felicidad plena, y no estados temporales del estar feliz. Me considero una persona realizada, Creo que no me falta nada», Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada de mi vida. Estas frases señalan autosuficiencia, autarquía, tranquilidad emocional, placidez, todas son condiciones para conseguir el estado de felicidad completa. El concepto de realización personal guarda correspondencia con la definición de

felicidad que supone la orientación hacia metas que considera valiosas para su vida.

Factor 4. Alegría de Vivir. La denominación que lleva este factor obedece a la naturaleza de sus ítems, ellos refieren optimismo, alegría que en buena cuenta es expresión de felicidad y lo maravilloso que es vivir.

En cuanto a la validez se evaluó Mediante Análisis Factorial exploratorio, Componentes Principales y Rotación Varimax. Los ítems se agrupan coherentemente en 4 factores, con altas saturaciones factoriales (varían de .413 a .689).

Asimismo, en lo que respecta a la confiabilidad coeficiente Alfa de Cronbach = .914 (ítems estandarizados), Método de Mitades de Spearman-Brown, $r = .889$ Coeficiente de Guttman Split-half, $r = .887$ Correlaciones ítem- Escala: Media $r = .494$, $p < .001$

Procedimiento

Metodología

La metodología cuantitativa de acuerdo con Tamayo (2007), consiste en el contraste de teorías ya existentes a partir de una serie de hipótesis surgidas de la misma, siendo necesario obtener

una muestra, ya sea en forma aleatoria o discriminada, pero representativa de una población o fenómeno objeto de estudio

Métodos de análisis de datos

Para la realización de esta investigación se aplicó la Escala de Felicidad de Lima a un grupo piloto de 28 alumnos, con la finalidad de verificar si presentaban algún tipo de dificultad para entender y comprender la naturaleza de los ítems, luego se procedió evaluar a la muestra real constituida por 640 alumnos; Se procedió a codificar a cada uno asignándole su respectivo número para pasar a una base de datos en el paquete estadístico Microsoft Excel con la finalidad de organizar todos los cuestionarios y separarlos por colegio, edad, sexo, año y sección.

Asimismo, el análisis de los datos se realizó mediante la estadística descriptiva e inferencial; Posteriormente fueron ingresadas en la hoja de cálculo Excel, se procede a su procesamiento y análisis, utilizando como soporte el paquete estadístico SPSS 22.0; en la estadística descriptiva se utilizó realización del análisis de ítems respectivo para determinar la validez de constructo, mediante el coeficiente de correlación de Spearman correlacionando Ítem – Test y

Escala – Test; de la estadística descriptiva se utilizó la distribución de frecuencias absolutas simples y relativas porcentuales, medidas de tendencia central (media, moda), medidas de dispersión (desviación estándar y error estándar de medición) y medidas de posicionamiento (centiles). En cuanto a la estadística inferencial se

utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para determinar la consistencia interna Y por último se elaboró las normas percentilares por escala, generando la media, Desviación Típica, mínimo y máximo.

3. RESULTADOS

Tabla 1

Correlación Ítem - Test de la Escala de Felicidad de Lima, en una muestra de estudiantes de educación secundaria del Distrito de Víctor Larco Herrera

Ítem	Rho	Sig.
1	.413	.000
2	.539	.000
3	.510	.000
4	.639	.000
5	.597	.000
6	.633	.000
7	.551	.000
8	.486	.000
9	.339	.000
10	.575	.000
11	.636	.000
12	.648	.000
13	.654	.000
14	.527	.000
15	.391	.000
16	.567	.000
17	.543	.000
18	.478	.000
19	.636	.000
20	.593	.000
21	.507	.000
22	.579	.000
23	.639	.000
24	.452	.000
25	.426	.000
26	.426	.000
27	.436	.000

La correlación es altamente significativa cuando $P < .001$.

La correlación es significativa cuando $P < .05$.

En la tabla 1, se pueden apreciar las correlaciones de los ítem con la escala total, donde se observa que veintisiete ítems, registran valores que oscilan entre .339 a .654; siendo el ítem 9. el que registra el valor mínimo (.339) y el ítem 13 el que muestra más alto índice de homogeneidad (.654), según Elosua (2003), hace mención que cada correlación ítem- test debe ser $\geq .30$, lo cual cada ítems, si cumple con lo mencionado

Tabla 2

Correlación Ítem - Test (Sub-escala) Ausencia de Sufrimiento Profundo de la Escala de Felicidad de Lima, en una muestra de estudiantes de educación secundaria del Distrito de Víctor Larco Herrera

Sub Escala	Ítem	Rho	Sig.
Ausencia de Sufrimiento Profundo	2	.541	.000
	7	.595	.000
	14	.556	.000
	17	.595	.000
	18	.551	.000
	19	.691	.000
	20	.670	.000
	22	.641	.000
	23	.683	.000
	26	.493	.000

La correlación es altamente significativa cuando $P < .01$ **

La correlación es significativa cuando $P < .05$ *

En la tabla 2, se puede apreciar los resultados de la correlación Ítem - test (sub escala) Ausencia de Sufrimiento Profundo, donde se observa diez ítems, con resultados que oscilan entre .493 a .691; siendo el ítem 26 el que registra el valor mínimo (.493) y el ítem 19 el cual muestra el valor máximo (.691), para obtener los resultados se utilizó la formula Spearman, debido a que los datos a analizar tienen una distribución asimétrica, según Elosua (2003), hace mención que cada correlación ítem- test debe ser $\geq .30$, lo cual cada ítems, si cumple con lo mencionado.

Tabla 3

Correlación Ítem - Test (Sub-escala) Satisfacción con la Vida de la Escala de Felicidad de Lima, en una muestra de estudiantes de educación secundaria del Distrito de Víctor Larco Herrera.

Sub Escala	Ítem	Rho	Sig.
Satisfacción con la Vida	1	.376	.000
	3	.532	.000
	4	.662	.000
	5	.613	.000
	6	.639	.000
	10	.570	.000

La correlación es altamente significativa cuando $P < .01$ **

La correlación es significativa cuando $P < .05$ *

En la tabla 3, se puede apreciar los resultados de la correlación Ítem - test (sub escala) Satisfacción con la Vida, donde se observa seis ítems, con resultados que oscilan entre .376 a .662; siendo el ítem 1 el que registra el valor mínimo (.376) y el ítem 4 el cual muestra el valor máximo (.662), para obtener los resultados se utilizó la formula Spearman, debido a que los datos a analizar tienen una distribución asimétrica, según Elosua (2003), hace mención que cada correlación ítem- test debe ser $\geq .30$, lo cual cada ítems, si cumple con lo mencionado.

Tabla 4

Correlación Ítem - Test (Sub-escala) Realización Personal de la Escala de Felicidad de Lima, en una muestra de estudiantes de educación secundaria del Distrito de Víctor Larco Herrera

Sub Escala	Ítem	Rho	Sig.
Realización Personal	8	.431	.000
	9	.301	.000
	21	.484	.000
	24	.446	.000
	25	.377	.000
	27	.430	.000

La correlación es altamente significativa cuando $P < .01$ **

La correlación es significativa cuando $P < .05$ *

En la tabla 4, se puede apreciar los resultados de la correlación Ítem - test (sub escala) Realización Personal, donde se observa seis ítems, con resultados que oscilan entre .301 a .484; siendo el ítem 9 el que registra el valor mínimo (.301) y el ítem 21 el cual muestra el valor máximo (.484), para obtener los resultados se utilizó la formula Spearman, debido a que los datos a analizar tienen una distribución asimétrica, según Elosua (2003), hace mención que cada correlación ítem- test debe ser $\geq .30$, lo cual cada ítems, si cumple con lo mencionado

Tabla 5

Correlación Ítem - Test (Sub-escala) Alegría de Vivir de la Escala de Felicidad de Lima, en una muestra de estudiantes de educación secundaria del Distrito de Víctor Larco Herrera

Sub Escala	Ítem	Rho	Sig.
Alegría de Vivir	11	.608	.000
	12	.645	.000
	13	.644	.000
	15	.418	.000
	16	.537	.000

La correlación es altamente significativa cuando $P < .01$ **

La correlación es significativa cuando $P < .05$ *

La tabla 5, se puede apreciar los resultados de la correlación Ítem - test (sub escala) Alegría de Vivir, donde se observa cinco ítems, con resultados que oscilan entre .418 a .645; siendo el ítem 15 el que registra el valor mínimo (.418) y el ítem 12 el cual muestra el valor máximo (.645), para obtener los resultados se utilizó la formula Spearman, debido a que los datos a analizar tienen una distribución asimétrica, según Elosua (2003), hace mención que cada correlación ítem- test debe ser $\geq .30$, lo cual cada ítems, si cumple con lo mencionado.

Tabla 6

Correlación Escala - Test de la Escala de Felicidad de Lima, en una muestra de estudiantes de educación secundaria del Distrito de Víctor Larco Herrera

Sub Escalas	Escala General
Ausencia de Sufrimiento Profundo	.845
Sig. (bilateral)	.000**
Satisfacción con la Vida	.793
Sig. (bilateral)	.000**
Realización Personal	.835
Sig. (bilateral)	.000**
Alegría de Vivir	.863
Sig. (bilateral)	.000**

La correlación es altamente significativa cuando $P < .01$ **

La correlación es significativa cuando $P < .05$ *

La tabla 6, se aprecia las correlaciones entre las sub escalas con la escala general del test de Felicidad de Lima. Apreciamos que las cuatro sub escalas obtienen correlaciones mayores a .70 cuando se las relaciona con la escala general, siendo la sub escala Alegría de Vivir la que obtiene mayor correlación (.863), mientras que la correlación más baja se da con la sub escala Satisfacción con la Vida (.739).

Tabla 7

Confiabilidad por Alfa de Cronbach de la Escala de Felicidad de Lima, en una muestra de estudiantes de educación secundaria del Distrito de Víctor Larco Herrera

Alfa de Cronbach	Intervalo de estimación al 95% de confianza	N de elementos
.922	$.913 \leq \alpha \leq .930$	27

En la tabla 7, se puede apreciar los resultados de la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach de la escala General y sus respectivos intervalos de estimación al 95% cuyos rangos oscilan entre .913 a 930, la cual obtiene una confiabilidad .922 la cual se encuentra según Ruiz, (2001); Palella y Martins, (2003, citado en Corral, 2009), la ubica en el nivel muy alto.

Tabla 8

Confiabilidad por Alfa de Cronbach de las sub Escalas de la Escala de Felicidad de Lima, en una muestra de estudiantes de educación secundaria del Distrito de Víctor Larco Herrera

Sub Escalas	Alfa de Cronbach	Intervalo de estimación al 95% de confianza	N de elementos
Ausencia de Sufrimiento Profundo	.876	$.861 \leq \alpha \leq .889$	10
Satisfacción con la vida	.806	$.782 \leq \alpha \leq .828$	6
Realización personal	.675	$.634 \leq \alpha \leq .713$	6
Alegria de Vivir	.788	$.761 \leq \alpha \leq .813$	5

En la tabla 8, se puede apreciar los resultados de la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach según sub escalas y sus respectivos intervalos de estimación al 95%, donde se observa que la escala con menor coeficiente obtenido es Realización Personal (.675) y la escala con mayo coeficiente es Ausencia de Sufrimiento Profundo (.876), según Ruiz (2001); Palella y Martins (2003; citado en Corral, 2009), los ubica en el nivel alto y muy alto respectivamente.

Tabla 9

Normas Percentilares de las Sub-escalas de la Escala de Felicidad de Lima, en una muestra de estudiantes hombres de educación secundaria del Distrito de Víctor Larco Herrera.

Puntuaciones Directas					
Pc	Ausencia de Sufrimiento Profundo	Satisfacción con la Vida	Realización Personal	Alegría de Vivir	Pc
99	-	-	30	-	99
95	50	30	29	-	95
90	49	29	27	25	90
85	47	-	26	24	85
80	-	28	-	-	80
75	46	27	25	23	75
70	45	-	-	-	70
65	-	26	24	-	65
60	43	-	-	22	60
55	42	-	23	-	55
50	41	25	-	21	50
45	40	-	22	-	45
40	39	24	21	-	40
35	38	23	-	20	35
30	36	-	20	-	30
25	35	22	19	19	25
20	33	21	-	18	20
15	31	20	18	17	15
10	29	18	16	16	10
En	5	14	14	15	5
1	20	8	11	6	1
la	N	310	310	310	N
	Media	39.63	23.89	21.83	Media
	Moda	43.00	24.00	22.00	Moda
	Mediana	41.00	25.00	22.00	Mediana
	Desv. Tip	7.40	4.40	4.29	Desv. Tip
	Mínimo	20	8	11	Mínimo
	Máximo	50	30	30	Máximo

tabla 9, se aprecia la conversión de puntuaciones directas a puntuaciones en percentiles de hombres, así como sus medidas estadísticas, donde se observa que en la dimensión Ausencia de Sufrimiento Profundo, el puntaje directo que corresponde a la puntuación más alta es 50, el que corresponde a la puntuación más baja 20, la puntuación media 39.63 y la variabilidad promedio de las puntuaciones respecto a la puntuación media es 7.40.

Tabla 10

Normas Percentilares de las Sub-escalas de la Escala de Felicidad de Lima, en una muestra de estudiantes mujeres de educación secundaria del Distrito de Víctor Larco Herrera.

Puntuaciones Directas					
Pc	Ausencia de Sufrimiento Profundo	Satisfacción con la Vida	Realización Personal	Alegría de Vivir	Pc
99	50	30	30	-	99
95	49	29	27	-	95
90	48	-	26	25	90
85	47	28	-	24	85
80	46	27	25	-	80
75	45	-	24	23	75
70	44	26	-	22	70
65	42	-	23	-	65
60	41	25	-	-	60
55	40	-	22	21	55
50	39	24	-	-	50
45	38	23	21	-	45
40	37	23	-	20	40
35	36	22	20	-	35
30	35	-	19	19	30
25	-	21	-	18	25
20	33	20	18	17	20
15	31	19	17	16	15
10	29	17	15	14	10
5	24	15	14	12	5
1	14	13	11	8	1
N	329	329	329	329	N
Media	38.48	23.24	21.05	19.76	Media
Moda	44.00	24.00	21.00	21.00	Moda
Mediana	39.00	24.00	21.00	20.00	Mediana
Desv. Tip	7.72	4.13	4.05	3.92	Desv. Tip
Mínimo	14	13	11	8	Mínimo
Máximo	50	30	30	25	Máximo

En la tabla 10, se aprecia la conversión de puntuaciones directas a puntuaciones en percentiles de hombres, así como sus medidas estadísticas, donde se observa que en la dimensión Ausencia de Sufrimiento Profundo, el puntaje directo que corresponde a la puntuación más alta es 50, el que corresponde a la puntuación más baja 14, la puntuación media 38.48 y la variabilidad promedio de las puntuaciones respecto a la puntuación media es 7.72.

4. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la escala de felicidad de Lima de Reynaldo Alarcón (2009). El enfoque planteado por el autor es manifestado como la definición conceptual “Un estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien anhelado” (p.73).

Para determinar el primer objetivo específico de establecer la validez de constructo, la cual, se define como: “El grado en que un test mide la construcción teórica elaborada respecto de la conducta que se mide” (Alarcón, 2009, p.274). Dicho análisis se realizó en una muestra conformada por 640 estudiantes de Secundaria. Para ello se ejecutó, el método de correlación ítem - escala. Hallándose como resultados, valores que superan el criterio $\geq .30$ propuesto por Elosua (2003); reportándose valores, en la escala general entre .339 a .654, en la dimensión ausencia de sufrimiento profundo se registran valores entre .493 a .691, en la dimensión satisfacción con la vida entre .376 a .662, en la

dimensión realización personal valores entre .293 a .484 y en la dimensión alegría de vivir los valores oscilan entre .418 a .645.

En conjunto, todo lo relacionado a la validez de constructo, implica que todos los ítems considerados miden la misma variable y por tanto son válidos. Resultados que también son confirmados por Elosua (2003) al considerar que correlaciones menores a .19 son insuficientes, de .20 a .29 son deficientes, de .30 a .39 son buenas y mayores a .40 son muy buenas.

Asimismo; se aprecia las correlaciones entre las sub escalas del test de Felicidad de Lima, en las correlaciones entre dimensiones se aprecia que la correlación más baja entre sub escalas la encontramos entre satisfacción con la vida y alegría de vivir (.512), y la más alta entre ausencia de sufrimiento profundo con realización personal (.732), en la correlación con la escala de ausencia de sufrimiento y satisfacción con la vida (.644), con alegría de vivir (.569), en la correlación de satisfacción con la vida con realización personal (.622), finalmente

realización personal y alegría de vivir (.578); esto significa que todas las correlaciones obtenidas son altamente significativas.

Esto guarda relación, con la investigación realizada por Toribio, et al. (2011) quienes realizaron una Validación de la Escala de Felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos, en ésta investigación se realizó un análisis de correlación entre las dimensiones de la Escala de Felicidad, donde se puede observar que existen correlaciones positivas altas y estadísticamente significativas entre las dimensiones; sentido positivo de la vida y satisfacción con la vida ($r=.538^{**}$, $p<.01$), a realización personal ($r=.466^{**}$, $p<.01$) y a alegría de vivir ($r=.540^{**}$, $p<.01$). La dimensión satisfacción con la vida y realización personal ($r=.649^{**}$, $p<.01$), así como con alegría de vivir ($r=.648^{**}$, $p<.01$). Finalmente, realización personal se asocia positivamente con alegría de vivir ($r=.585^{**}$, $p<.01$).

Asimismo en la sub escala realización personal el ítem 9 (si volviese a nacer, no cambiaría casi nada en mi vida), posee una baja correlación

respecto a los demás ítems pertenecientes a la sub escala ya antes mencionada (ver tabla 4). Sin embargo no es posible realizar una comparación con la escala original debido a que en la escala general, no se realizó una correlación ítem - test (sub escala).

Con Respecto al segundo objetivo específico, se utilizó la validez de constructo mediante relación Escala - Test las correlaciones entre las sub escalas con la escala general del test de Felicidad de Lima. Apreciamos que las cuatro sub escalas obtienen correlaciones mayores a .70 cuando se las relaciona con la escala general, siendo la sub escala Alegría de Vivir la que obtiene mayor correlación (.863), mientras que la correlación más baja se da con la sub escala Satisfacción con la Vida (.739).

En relación al tercer objetivo específico, se utilizó el método de Consistencia Interna Alfa de Cronbach, según Alarcón (2008), señala que es una de las mejores medidas de homogeneidad de un test. Para la creación de la escala, Alarcón (2006) la sometió al análisis del índice Alfa de Cronbach, en el cual presenta una muy

alta consistencia interna .916 según Ruiz, (2001); Palella y Martins, (2003; citado en Corral, 2009), asimismo, en la presente investigación, la escala de Felicidad de Lima obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de .922, indicando una muy alta confiabilidad según Ruiz, (2001); Palella y Martins, (2003; citado en Corral, 2009). Por otro lado en el estudio realizado por Toribio, et al. (2011), presentó un nivel de confiabilidad de .916. Ubicándolo en una escala de muy alta confiabilidad según Ruiz, (2001); Palella y Martins, (2003; citado en Corral, 2009). En tal sentido se puede apreciar que los niveles de confiabilidad obtenidos en las diferentes investigaciones, se ubican en un nivel de muy alta confiabilidad según Ruiz, (2001); Palella y Martins, (2003; citado en Corral, 2009) reflejando una similitud. En lo que respecta a la confiabilidad del instrumento, se procedió a evaluar el análisis de consistencia interna mediante el método Alfa de Cronbach. Según Alarcón (1991; citado en León, 2009), refiere que es considerado como una de las mejores medidas de la homogeneidad de un test.

Al comparar los resultados hallados, en la presente investigación con la versión de la prueba original, se encontró que en la sub escala realización personal la consistencia interna Alfa de Cronbach es de .675 en la población a investigada, mientras que en la escala original presenta una consistencia interna Alfa de Cronbach de .76, evidenciando que no hay una concordancia entre la escala original y la población investigada, esto se debe a que Alarcón (2006), administró la Escala de Felicidad de Lima a 707 estudiantes de diferentes Universidades de la ciudad de Lima, varones y mujeres con una edad media de 23.10 años, los cuales tienen ideas más claras sobre metas que consideran valiosas para su vida, mientras que la población investigada fue de 640 alumnos de diferentes Instituciones Educativas Estatales del distrito de Víctor Larco Herrera, varones y mujeres con una edad media de 13.87 años, los cuales aún no tienen claras las metas que consideran importantes para su vida.

Con respecto al cuarto objetivo específico se elaboraron normas percentilares por sexo debido a que existen diferencias significativas entre las puntuaciones obtenidas entre

varones y mujeres; Esto se aprecia en la en la tabla 9 y tabla 10, en cuanto a la construcción de normas percentilares de las sub escala, se puede apreciar que en la sub escala de ausencia de sufrimiento los puntajes directos de rango normal se extienden entre 36 a 46, en satisfacción con la vida desde 22 hasta 27. En la sub escala realización personal se presentan rangos normales de 20 a 25. Finalmente en la sub escala de alegría para vivir estos rangos normales se extienden de 19 a 23.

Finalmente, considerando los resultados antes mencionados en

función de las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en alumnos de secundaria, se puede concluir que el instrumento es válido y confiable para el Distrito de Víctor Larco Herrera. Por lo tanto, el presente estudio sirve como herramienta para los profesionales de psicología ya que contarán con un instrumento válido y confiable según la realidad local.

5. REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Revista interamericana de psicología*, 40 (1), 95-102. Consultado el 3 de Octubre de 2014 en la: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2960086>
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de la Investigación del Comportamiento*. Lima, Perú. Universitaria
- Alarcón, R. (2009). *Psicología de la felicidad, introducción a la psicología positiva*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma
- Ayuso, M. (2014, 3 de Julio). *Las 4 conclusiones sobre la felicidad de los dos estudios más importantes de la historia*. Diario El Confidencial. Consultado el 3 de octubre de 2014 en la: http://www.elconfidencial.com/lima-corazon-vida/2014-07-02/las-4-conclusiones-sobre-la-felicidad-de-los-dos-estudios-mas-importantes-de-la-historia_155007/
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de los datos. *Revista Ciencias de la educación*. 18(33), 228-247
- Diener, E. (2000). *Bienestar subjetivo. La Ciencia de felicidad y propuesta para índice nacional*. Psicólogo americano, 55,34-43
- Diario El País. (2012). *¿Qué cosas hacen felices a los niños?*. Consultado el 2 de octubre de 2014 en la: <http://ceibalpadres.elpais.com.uy/que-cosas-hacen-felices-a-los-ninos/c>
- Diario La República (2014). *Colegios públicos de Trujillo están en condiciones precarias*. Región Norte. Consultado el 5 de mayo de 2015 en la: <http://www.larepublica.pe/31-01-2014/colegios-publicos-de-trujillo-estan-en-condiciones-precarias>
- Elosua, P. (2003). *Sobre la Validez de los tests*. *Psicothema* , 315-321. España: Universidad del País Vasco.

- Haid, J. (2006). *La hipótesis de la felicidad*. Barcelona, España: Gedisa
- Lantigua, I. (2014, 20 de Marzo). *Las medidas de la felicidad*. Consultado el 2 de octubre de 2014 en la: <http://www.elmundo.es/espana/2014/03/20/5329d84ee2704e8a1b8b4581.html>
- Medina, M. (2013). *8 claves para potenciar la felicidad en los niños*. Consultado el 02 de octubre de 2014 en la: <http://www.guiainfantil.com/blog/771/8-claves-para-potenciar-la-felicidad-en-los-ninos.html>
- Montero, I., y León, O. (2007). Guía para la denominación de la investigación en psicología. *Revista Internacional de psicología clínica de la salud*, 7(3) 847-862.
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22^a ed.). Madrid, España
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la investigación Científica*. Lima, Perú: Visión universitaria.
- Santillana, S.A. (2000). *Diccionario Enciclopédico* (Vols. 1-16). Lima: El Comercio.
- Tamayo y Tamayo, M. (2007). *El proceso de Investigación Científica*. México. Editorial Limusa
- Toribio, L., González, N., López A., Valdez J., González, S., Oudhof, H. (2011). Validación de la Escala de Felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos. *Revista Psicología Iberoamericana* 20(1), 71-79.

Recibido: 30 de Mayo del 2016

Aceptado: 05 de Julio del 2016