

# **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE PERSONALIDAD CREADORA EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIO**

Giuliana del Pilar D'Angelo Reyes\*  
Universidad César Vallejo

## **RESUMEN**

La presente investigación de tipo tecnológico tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora de Maité Garaigordobil, en donde se trabajó con una población estudiantil de 764 alumnos pertenecientes a siete instituciones educativas particulares del distrito de Trujillo, quienes se encontraban matriculados en el año 2015 en quinto o sexto grado de nivel primario y sus edades oscilaban entre 10 y 12 años. Para calcular la muestra se utilizó el muestreo probabilístico estratificado, quedando constituida por 445 alumnos cuyas respuestas fueron procesadas a través del tipo de estadística Descriptiva e Inferencial. Los resultados obtenidos demostraron que los ítems de la escala poseen una alta validez en el contenido lingüístico, al haber sido sometidos cinco ítems a adaptación lingüística, mostrando valores *V* de Aiken superiores a .80. Del mismo modo, los valores de correlación obtuvieron un coeficiente mayor a .20 haciendo referencia a poseer una validez de constructo significativa. Asimismo, la confiabilidad del instrumento y sus respectivas áreas (Identificación y Solución de problemas, Invención y arte, Apertura, Juegos intelectuales y Fantasía e imaginación), fue hallada a través de la consistencia interna arrojando valores de Alfa de Cronbach de .817 y de Spearman Brown de .827 demostrando poseer una Magnitud Alta. En esta investigación, se presentan también, las normas percentilares según género y los puntos de corte correspondientes de la Escala de Personalidad Creadora.

Palabras Clave: Creatividad, Validez, Confiabilidad y Normas Percentilares.

\*Correspondencia: giulianadanre@gmail.com

## **PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF THE SCALE OF PERSONALITY CREATIVE (EPC) IN STUDENTS OF PRIMARY LEVEL**

### **ABSTRACT**

The present technological type research aimed to determine the psychometric properties of the Creative Personality Scale created by Maite Garaigordobil, which worked with a student population of 764 students belonging to seven private educational institutions in Trujillo District, who were enrolled in 2015 in fifth or sixth grade and their ages ranged between 10 and 12 years. To calculate the sample was used the stratified probability sampling, being made up of 445 students whose responses were processed through the statistics descriptive and inferential type. The results obtained showed that the scale's items possess high validity in the linguistic content, having been subjected five items to linguistic adaptation, showing values Aiken's V above at .80. In the same way, the correlation values obtained a coefficient greater than .20 referring to possess significant construct validity. In addition, the reliability of the instrument and its respective areas (identification and problems solutions, invention and art, openness, intellectual games and, fantasy and imagination), was found through internal consistency throwing values of Cronbach's Alpha of .817 and Spearman Brown of .827 demonstrating it possess a high magnitude. In this research, arise also, percentile standards according to gender and the corresponding cut-off points of the Creative Personality Scale.

Key Words: Creativity, Validity, Reliability and Percentile standards.

## **PROPRIEDADES PSICOMÉTRICAS DA ESCALA DE PERSONALIDADE CREATIVE EM ALUNOS DA ESCOLA PRIMÁRIA**

### **RESUMO**

Apresentar uma pesquisa técnica teve como objetivo determinar as propriedades psicométricas da personalidade criativa da escala de Maite BP, em onde trabalhou com uma população estudantil de 764 alunos pertencentes sete instituições educacionais pessoas no distrito de Trujillo, que foram matriculados no ano 2015 no quinto ou sexto ano de nível primário e suas idades variaram entre 10 e 12 anos. A amostra foi utilizada para calcular a amostragem estratificada de probabilidade, sendo composta de 445 alunos cujas respostas foram processadas através do tipo de estatística descritiva e inferencial. Os resultados obtidos mostraram que os itens da escala possuem alta validade no conteúdo linguístico, para a adaptação de cinco itens submetidos à linguística, mostrando valores acima Aiken V at. 80. Da mesma forma, os valores de correlação obtido um coeficiente maior than.20 referindo-se para possuir uma validade de constructo significativa. Além disso, a confiabilidade do instrumento e suas respectivas áreas (identificação e solução de problemas, invenção e arte, abertura, jogos intelectuais e fantasia e imaginação), verificou-se através da consistência interna throwing.817 e valores de alfa de Cronbach de Spearman Brown.827 demonstrando possuam uma alta magnitude. Nesta pesquisa, também, surgir padrões percentilares de

acordo com o gênero e os pontos de corte correspondente da escala da personalidade criativa.

Palavras-chave: criatividade, validade, confiabilidade e padrões Percentilares.

## 1. INTRODUCCIÓN

La presente investigación busca encontrar si las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) son adecuadas para los alumnos de las instituciones educativas particulares seleccionadas del distrito de Trujillo, que se encuentran matriculados en el año 2015 en quinto o sexto grado de nivel primario, de ambos géneros, y cuyas edades oscilan entre 10 y 12 años, constituyendo así la población y muestra; lo cual implica establecer la validez de contenido, comprobar la validez de constructo y la confiabilidad, elaborar normas percentilares y precisar los respectivos puntos de corte correspondientes de la escala.

Es por ello que se tuvo en cuenta el aporte de Garaigordobil y Pérez (2005) quienes en su *Estudio Psicométrico Exploratorio de la Escala de Personalidad Creadora*, trabajaron con una muestra de 139 estudiantes entre las edades de 10 y 12 años pertenecientes a dos instituciones educativas seleccionadas de forma aleatoria ubicadas en la provincia de Guipúzcoa, España (cabe resaltar que el nivel socio económico de los estudiantes era medio-alto). El estudio utilizó una metodología descriptiva correlacional, demostrando una validez de Alfa de Cronbach y de Spearman-Brown de .87. Asimismo, existieron diferencias significativas en función del sexo de los estudiantes, encontrándose puntuaciones mayores en las mujeres (.88) que en los varones (.60).

Así también, Krumm y Lemos (2011) en su *Estudio Exploratorio de las Propiedades Psicométricas de la Escala de la Personalidad Creadora (EPC) en su versión de Heteroevaluación*, trabajaron con una muestra de 160 padres de nivel socio económico medio, con hijos de 9 a 12 años de edad pertenecientes a instituciones de la ciudad de Liberato San Martín en la Provincia de Entre ríos, Argentina. Se analizó el poder discriminativo de los ítems y la validez de consistencia interna por medio del Coeficiente Alfa de Cronbach, el cual alcanzó un valor de .86, lo cual indica que los resultados son satisfactorios.

Ulco (2012), en su investigación sobre las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora, trabajó con una población de 576 estudiantes de 11 y 12 años del distrito El Porvenir que se encontraban cursando 1er grado de nivel secundario, obteniendo una muestra de 340 estudiantes pertenecientes a dos instituciones educativas públicas, al hacer uso del muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional. La autora demostró que la prueba posee validez de constructo, obteniéndose un coeficiente mayor a .20 para las 5 áreas que mide la prueba, cuyas correlaciones fluctuaron entre .21 y .46. Sin embargo, en los puntajes generales se obtuvo un coeficiente de .606 a través del Coeficiente Alfa de Cronbach indicando una confiabilidad regular del instrumento, por lo que recomienda que en las próximas

investigaciones, se tome una muestra de instituciones educativas particulares.

Por los antecedentes expuestos, el propósito de la investigación se justifica en que permitirá a los profesionales de psicología utilizar el instrumento como una nueva herramienta válida, confiable y con normas percentilares locales para diagnosticar y evaluar las conductas y rasgos de la personalidad creadora en niños. Asimismo, permitirá un diagnóstico más objetivo acerca del desarrollo de las características de la personalidad con los datos estadísticos hallados. Por último, llenará un vacío de conocimiento al no existir un instrumento que evalúe la misma variable utilizando la escala de medición ordinal, dando cabida a futuras nuevas hipótesis en estudios posteriores similares.

De este modo, para explicar la Personalidad Creadora, se debe hacer una revisión acerca de la variable Creatividad y el rol que cumple dentro del desarrollo de la personalidad del ser humano a lo largo de su vida.

A través de la historia de la humanidad, la creatividad ha formado parte de la experiencia y del esfuerzo del hombre por darle forma y sentido a su realidad, mas no ha sido valorada del mismo modo que en la actualidad. Han existido épocas en las que, en la práctica, ha estado incluso vetada, como se dio en los siglos XV y XVI d.C. Pérez (2000) en su investigación acerca de la evolución de la creatividad, refiere que ello fue debido a las normas que regían en aquellos tiempos, ya sea porque se acataba lo que la naturaleza ofrecía, o por tratarse de una época en donde predominaba la religión y el acto de crear era exclusivo de Dios. A lo que, años después, se abandona la afirmación de que toda creación surge de la nada, suponiendo una separación entre creatividad y divinidad. Pero lamentablemente, los juicios emitidos por la sociedad respecto a

la función creativa, se limitaron a la evaluación de sus productos y no a las ventajas que se producen en la persona durante el proceso.

Posteriormente, la definición de creatividad ha ido evolucionando, siendo motivo de estudio para diversos autores acerca de su importancia en la formación de la persona. Es debido a esto que existe un problema de conceptualización con dicha variable, ya que el término ha sido asociado a centenares de significados con el paso del tiempo. De la Torre (citado en Garaigordobil, 2004) resume que la creatividad “es una etiqueta que se adhiere a realidades diversas, pudiéndose hablar de creatividad verbal, artística, científica, musical, plástica, organizativa (...)” (pp. 3-4) y que por lo tanto, se plantea como un “fenómeno polisémico, multidimensional y de significación plural”. Mientras que por otro lado, la teoría de Simon (citado en Pérez, 2000), concibe a la creatividad como una forma de “abstracción y recodificación de las situaciones problemáticas” (p.118).

De esta manera, se puede deducir que la creatividad está presente al enfrentar diversas situaciones, ayudando a desarrollar herramientas necesarias para una adecuada interacción con el medio que nos rodea, así como técnicas de aprendizaje que no sólo están basadas en poseer conocimientos generales, que en ocasiones llegan a ser limitados al haber sido memorizados y que condicionan a una actitud restringida; sino a extender la visión que se tiene sobre determinados problemas y su posible solución.

Ante esta situación, y debido a la importancia de la presencia de la creatividad dentro del desarrollo del alumno, diversos autores afirman que el nivel de creatividad en un niño puede ser medible, por lo que se crearon distintos tests con la finalidad de determinar las distintas características que ello supone;

entre los cuales resaltan, la Prueba para Evaluar Indicadores Básicos de la Creatividad (EIBC) propuesta por Sánchez (1991) que evalúa fluidez, originalidad, flexibilidad y organización en niños de 7 años de manera individual, y a partir de los 9 años, colectivamente. Y la Prueba de Imaginación Creativa (PIC) de Barraca, Poveda, Artola, Mosteiro, Sánchez y Ancillo (2010), cuyo ámbito de aplicación es a partir de los 7 años en adelante. Sin embargo, aquellos instrumentos no utilizan una escala de medición ordinal, ya que se basan en respuestas libres, al igual que otros instrumentos no mencionados.

Es por ello que Garaigordobil, de nacionalidad española, crea la Escala de Personalidad Creadora, la cual busca medir la identificación y solución de problemas, la invención y arte, la apertura hacia los estímulos de su contexto, la fantasía e imaginación, y los juegos intelectuales, en niños de 10 a 12 años de edad, a través de ítems medibles y basados en múltiples autores que han analizado la variable, para la creación de la escala. Donde en una primera instancia, encontramos a Vernon (citado en Garaigordobil, 2004) quien sugiere que junto a la novedad u originalidad, se hace imprescindible incorporar un criterio referido al valor científico, estético, social o técnico del resultado final. Igualmente, Davis (citado en Garaigordobil, 2004) subraya que junto al criterio de originalidad, algunas definiciones indican alguna noción de practicidad, valor o repercusión social.

Mientras que por otra parte, Sternberg & Lubart (1997), aportan que la creatividad es una función de seis recursos o factores, como: inteligencia para generar ideas buenas, conocimiento del campo de trabajo para saber qué se ha hecho y qué falta por realizar, estilo de pensamiento creativo e innovador; personalidad, teniendo la energía para asumir riesgos, apertura y

voluntad para superar obstáculos; motivación para hacer lo que se ha pensado realizar y, un contexto ambiental que puede fomentar o no las ideas. (Garaigordobil, 2005).

Al analizar una perspectiva contemporánea, y desde un enfoque sistémico de la creatividad, se encuentra la teoría de Csikszentmihalyi (citado en Garaigordobil, 2004) quien refiere la interacción de la cultura, los aportes novedosos y un ámbito de expertos que reconocen la idea innovadora, para el desarrollo del potencial de la persona creadora.

Cabe resaltar la diferenciación entre Personalidad Creadora y Personalidad Creativa, donde la primera hace referencia a aquel que demuestra su creatividad a través de la elaboración de productos; y la segunda concierne a personas con un alto potencial creativo pero que no ha sido aún desarrollado plenamente, es por ello que una persona creativa es aquella potencialmente creadora, y desde esta matización debe contextualizarse la creatividad (Garaigordobil y Pérez, 2005).

Así pues, se encuentran variadas teorías sobre la creatividad, algunas centradas en las características de la persona creadora, mientras que las más contemporáneas explican la interacción persona-ambiente. En consecuencia, Maite Garaigordobil, la autora de la escala, clasifica los modelos teóricos en los que se basa para explicar la creatividad, en dos grandes categorías: Las Teorías Personológicas y las Teorías Interaccionales.

La primera encierra a la teoría de Weisberg (citado en Garaigordobil, 2004) denominada: La creatividad como solución de problemas, donde desde una perspectiva cognitivista y motivacional de la creatividad, dicho autor argumenta que los creadores poseen rasgos excepcionales de personalidad, y que “el pensar creativamente llega a resultar extraordinario

a causa de lo que el pensador produce y no en razón de la manera en que lo produce” (p.6). Esto supone que los hallazgos de naturaleza creativa no surgen necesariamente de grandes saltos de la imaginación, ni de ninguna iluminación inconsciente, como proponen las corrientes asociacionistas y gestaltistas.

Mientras que la categoría denominada Teorías Interaccionales, está compuesta por el Modelo Componencial de Amabile (citado en Garaigordobil, 2004, p.4), denominado “Influencia del ambiente en los tres componentes de la creatividad: Destrezas para el campo, destrezas para la creatividad y motivación en la tarea”. Para dicha teoría, la autora deja de lado los típicos estudios sobre creatividad y se centra especialmente en la influencia del ambiente en todos los componentes individuales planteados y el proceso global del individuo.

Por todo lo descrito anteriormente, la creatividad es entendida como “la capacidad de producir algo nuevo, ya sea un producto, una técnica, un modo de enfocar la realidad”. Así como una “actividad que se traduce en una realización de carácter novedoso que, en alguna medida, supone una respuesta adecuada a algún problema planteado dentro del ámbito específico en el que surge, y que como tal, es valorada por observadores familiarizados con dicho ámbito” (Garaigordobil, citado en Garaigordobil 2005, p. 95).

Consiguientemente, luego de haber sustentado el marco teórico propuesto por la autora de la escala, se hace consideración a la intervención de la creatividad dentro del ámbito escolar; por esta razón, Hargreaves (2002) realizó un estudio entre la infancia y la educación artística, encontrando que la creatividad es de vital importancia para el desarrollo integral del ser humano, ya que proporciona “ocasiones únicas para el desarrollo de cualidades personales como la

expresión creativa natural, los valores sociales y morales, y la autoestima” (p.11). Es así como la idea de educación a través del arte, inicialmente formulada por Platón y profundamente enraizada en la cultura occidental, tal y como explican Read y Lowenfeld (citado en Acaso, 2000), es considerada como un proceso general mediante el cual la persona alcanza la armonía entre su mundo interno y el orden social en el que vive.

Agregado a esto, Eisner (citado en Hargreaves, 2002, p.172), considera que los profesores de educación artística se han visto influenciados por modelos psicológicos como el de Sigmund Freud, Herbert Read y Víctor Lowenfeld, desde siglo XX, en cuyos trabajos los educadores artísticos encontraron la invitación para “desbloquear la creatividad del niño y facilitar su expresión de sentimientos e imágenes, ahogados en las clases de las rígidas y autoritarias escuelas elementales”. Posteriormente, dicho autor, señala que la influencia de la psicología consistió en incluir a los profesores la importancia del arte para promover una positiva salud mental y creatividad por medio de la expresión del Yo, y el desarrollo de la imaginación. Es por ello que Lowenfeld (citado en Acaso, 2000), afirma que la creatividad ayuda a la autoexpresión del niño, proponiéndose así desarrollar el nivel personal del niño, el pensamiento independiente, la liberación o descarga emocional, la libertad y flexibilidad, la fácil adaptación a situaciones nuevas y el progreso, éxito y felicidad.

Por su parte, La *Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura* (2006), dentro de la Hoja de Ruta para la Educación Artística que surge como fruto de las deliberaciones en el marco de la *Conferencia Mundial sobre la Educación Artística*, se encuentran los siguientes objetivos: Construir

capacidades creativas para el siglo XXI, donde se refiere que “la cultura y las artes son componentes básicos de una educación integral que permita al individuo desarrollarse plenamente”. Por lo que la Convención sobre los Derechos de Niño, especifica en el artículo 29 que el niño debe ser educado para desarrollar su personalidad, tanto como aptitudes y capacidad mental y física hasta la cúspide de sus posibilidades, y en el artículo 31 que el estado deberá respetar y promover el derecho del niño a participar en la vida cultural y artística, propiciando oportunidades, en condiciones de seguridad e igualdad. (p. 5-6).

Sin embargo, diversos autores comentan que durante muchos años en el Perú, la educación por el arte ha sido valorada como un elemento adicional de poca importancia, mas no como un requisito; de esta manera predomina la memorización de aspectos cognitivos carentes de contenido estético lo que produce respuestas estereotipadas y convencionales en los alumnos. Es decir que se le presenta al niño situaciones ya solucionadas desde el punto de vista del adulto, dificultando al niño desarrollar la capacidad crítica y de productividad que se requieren para desenvolverse en el medio laboral, tanto como una limitada expresión de sentimientos y emociones espontáneas que obstaculizan su desenvolvimiento interpersonal.

En vista de ello, Sánchez et al. (citado en Galván, 1983) al realizar un diagnóstico acerca de la Educación por el Arte en el Perú, encontraron que sólo el 22.4% de la población docente ha recibido una especialización en esta área, mientras que el porcentaje restante ha sido escasamente capacitado, no emplean metodologías ni técnicas, ni hacen un adecuado uso de recursos necesarios para incrementar la creatividad. Por lo que concluyen que la

práctica de la educación por el Arte en el Perú, aún está en sus inicios.

De este modo, Galván (1983) reconoce que: La habilidad creadora del individuo es frecuentemente reprimida por la educación y la experiencia. Tanto es así que la persona no puede reconocer su potencial y por lo tanto realizarlo. El reconocimiento y la recompensa social para el esfuerzo creativo, es una forma efectiva de respaldarla e incrementar la valoración que la sociedad hace de él. Sin embargo, esto no se observa frecuentemente en nuestra sociedad (p.8).

La arquitecta Nemes (2013) perteneciente al Consejo Latinoamericano de Educación por el Arte, refiere que se solicitó al Ministerio de Educación un cambio en el Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular denominado *DCN* del año 2012 donde hacen mención al congreso promovido por la Organización de Estados Iberoamericanos y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, entre otros organismos, los cuales extienden un documento donde se proponen diversos objetivos para el programa de educación artística, cultura y ciudadanía; de los cuales resalta el fortalecer la relación existente entre el arte, la cultura y la educación permitiendo así el desarrollo del conocimiento y la valoración de la diversidad cultural iberoamericana. Lamentablemente la ministra de educación no ha dado respuesta; por esta razón, dicha institución organizó una marcha para la inclusión del curso de arte en el DCN en donde se hablaba de que el *arte es vida, arte es conocimiento, arte es expresión, arte es diversidad cultural*.

Por lo expuesto, y la necesidad que representa la utilización de una escala que brinde la información necesaria para dar a conocer la importancia de la creatividad dentro del desarrollo del niño, teniendo en cuenta que existen aproximadamente cinco instrumentos que miden dicha variable,

pero que se basan en respuestas libres, la presente investigación se enfoca en la adaptación de la Escala de Personalidad Creadora de Maité Garaigordobil, permitiendo de esta forma, llenar un vacío de conocimiento presentando un instrumento que utilice una escala de medición ordinal, y de esta forma, estudiar la variable como parte de la vida humana, pudiendo con ello, brindar posibilidades de potenciarla en caso de ser necesario, debido a que su deficiencia se encuentra presente como uno de los múltiples factores generadores de problemas psicosociales en la actualidad, sobre todo en aquellos alumnos que pasarán a una etapa de superficialidad y presión de grupo como es el nivel secundario, en el que hace falta la elaboración de programas psicológicos o dirigidos por otros profesionales con la finalidad de brindar herramientas orientadas a un adecuado desarrollo y resolución de conflictos.

## 2. MÉTODO

La presente investigación utiliza un estudio de tipo tecnológico, el cual se

denomina, según Sánchez y Reyes (2006), como aquella investigación que “aporta a la ciencia con instrumentos, métodos o programas que serán válidos para posteriores investigaciones” (p.39).

### *Participantes*

Se determinó la población objetivo utilizando el tipo de muestro Aleatorio simple al existir 74 Instituciones Educativas Particulares en el distrito de Trujillo (información brindada por la Dirección Regional de Educación La Libertad - DRELL) De esta manera, la población quedó constituida por siete Instituciones Educativas Particulares, las cuales sumaban un total de 764 estudiantes matriculados en el año 2015 en quinto y sexto grado de nivel primario de ambos géneros, que oscilan entre las edades de 10 y 12 años.

Tabla 1.

*Distribución de la población según Institución Educativa y género.*

Instituciones Educativas Particulares	GRADO	GÉNERO		TOTAL
		MASCULINO	FEMENINO	
I.E.P. 1	5to	26	19	45
	6to	26	12	38
I.E.P. 2	5to	31	13	44
	6to	40	19	59
I.E.P. 3	5to	11	7	18
	6to	18	13	31
I.E.P. 4	5to	11	6	17
	6to	15	14	29
I.E.P. 5	5to	92	70	162
	6to	89	46	135
I.E.P. 6	5to	24	0	24

	6to	30	0	30
I.E.P. 7	5to	0	65	65
	6to	0	67	67
TOTAL		413	351	764

Fuente: Base de datos de la Cédula de Registro de cada Institución Educativa

El tamaño de la muestra quedó constituida por 445 alumnos, teniendo en cuenta un margen de error de 3% a través del muestreo probabilístico estratificado. Empleando la siguiente fórmula:

divide a la población en subpoblaciones o estratos y selecciona a su vez una muestra para cada uno de ellos” gracias a la cual, la precisión de la investigación aumentará (p.114).

En donde teniendo en cuenta las características de la población (Institución educativa, grado, edad, género) se utilizó la siguiente fórmula para obtener el muestreo:

Dónde:

n: Tamaño de la muestra

N: Población objetivo (764)

z: Valor normal estándar (1.96)

p: Proporción de éxito (0.5)

q: Proporción de fracaso (0.5)

E: Error de muestreo, 3% (0.34)

Dónde:

n: Tamaño de la muestra

N: Tamaño de la población objetivo

Tabla 2.

*Muestreo Estratificado de los estudiantes de 5to y 6to grado de nivel primario de las Instituciones Educativas Particulares del distrito de Trujillo.*

Instituciones Educativas Particulares	GRADO	MUESTREO ESTRATIFICADO		TOTAL
		MASCULINO	FEMENINO	
I.E.P. 1	5to	15	11	26
	6to	15	7	22
I.E.P. 2	5to	18	8	26
	6to	23	12	35
I.E.P. 3	5to	6	4	10
	6to	10	8	18
I.E.P. 4	5to	6	4	10
	6to	9	8	17
I.E.P. 5	5to	53	41	94
	6to	52	27	79
I.E.P. 6	5to	14	0	14
	6to	17	0	17

Del mismo modo, se utilizó el muestreo probabilístico estratificado, el cual, según Ortiz (2006), es aquel “que

I.E.P. 7	5to	0	38	38
	6to	0	39	39
TOTAL				445

Fuente: Base de datos de la Cédula de Registro de cada Institución Educativa

### *Instrumento*

La Escala de Personalidad Creadora (EPC) – Autoevaluación, fue creada por la Dra. en Psicología Maite Garaigordobil L.(2004), de nacionalidad Española y residente de País Vasco, con el propósito de evaluar en niños de 10 a 12 años las conductas y rasgos de la personalidad creadora, la cual consiste en la exploración de cinco áreas: Identificación y solución de problemas, invención y arte, apertura, fantasía e imaginación, y juegos intelectuales.

El ámbito de aplicación está determinado por el tipo de pensamiento que tiene el alumno en mencionadas edades, en el cual, de acuerdo a Gardner (1993) es la pubertad o pre adolescencia donde estos individuos se someten a las convenciones adaptándose a sus pares, manifiestan la determinación de acatar las reglas y no aceptan la experimentación, ni la novedad. Es una etapa realista y literal, que los lleva poco a poco a la comprensión del estilo, la expresividad, el equilibrio y la composición que aparecen en la adolescencia.

La Escala de Personalidad Creadora posee un tipo de administración colectiva y no tiene tiempo límite, pero el trabajo debe ser rápido debido a que las preguntas planteadas no generan una reflexión profunda que requiera un mayor tiempo, de lo contrario se consideraría que las respuestas fueron elegidas al azar o falsas por tratar de ser aceptados dentro del grupo social al que pertenecen.

La escala está compuesta por 21 ítems reconocidos como frases donde el sujeto debe reconocer el grado de intensidad con el que se encuentra identificado en función a la calificación de Nada (0), Algo (1), Bastante (2) o Mucho (3); luego se suma cada ítem para obtener el puntaje directo, el cual será comparado con el baremo para hallar el puntaje

percentil total, donde se interpreta como Baja a una puntuación percentil a 20 o inferior, y Alta a una puntuación a partir de 80. De la misma manera, para determinar el área en la que se ha destacado más, se realiza la suma correspondiente de cada ítem perteneciente al área.

Las 5 áreas están compuestas por diversas sub áreas identificadas en los ítems, clasificadas de la siguiente forma: Dentro de Identificación y Solución de Problemas, encontramos Curiosidad (1), Identificar problemas (2), Soluciones originales a problemas (3), Aficiones (14) y Perseverancia (18). En Invención y Arte, se encuentran el Uso original de materiales (4), Inventar juegos (5), Independencia (16) y Autoimagen creativa (21). En Apertura, se halla la Originalidad en el juego de representación (7), Dibujar, pintar, modelar (8), Juegos fantasía (12), Escuchar historias (13) y la Apertura a la experiencia (19). Asimismo, en Juegos Intelectuales, se ubican los Juegos intelectuales (9), juegos de lenguaje (10), Inventar canciones, poesías (11) y Aprender cosas nuevas (15). Y por último en el área Fantasía e Imaginación, están las sub áreas Construir juegos (6), Sentido del humor (17) y Placer, riesgo, aventura (20).

De este modo, dentro del análisis de validez, se confirmó que las personas que fueron nominadas significativamente como personas creativas por parte del grupo de iguales, obtuvieron altas puntuaciones en la escala (autoinforme,  $r=.19$ ,  $p>.05$ ) redundando la validez del instrumento demostrando un alto autoconcepto creativo (autoevaluación,  $r=.39$ ,  $p>.001$ ).

Dentro de los estudios psicométricos realizados por la autora, se realizó un primer análisis de la fiabilidad interjueces de la escala con una muestra de 139 niños de 10 a 12 años, y se analizaron las correlaciones entre las puntuaciones obtenidas en la Escala de Personalidad

Creadora efectuada por los propios niños. Los resultados confirmaron correlaciones significativas de la autoevaluación ( $r=.43$ ,  $p<.001$ ) indicando de manera favorable la fiabilidad del instrumento. Igualmente, otro estudio de fiabilidad test-retest realizado con una muestra de 85 sujetos de 10 a 12 años confirmó la fiabilidad de la prueba en la versión autoinforme (autoevaluación,  $r=.53$ ,  $p>.001$ ). Del mismo modo, diversos coeficientes obtenidos (Alfa de Cronbach= .87; Spearman-Brown= .87) evidenciaron la consistencia interna y la fiabilidad del test.

### *Procedimiento*

Los ítems de la Escala de Personalidad Creadora, luego de ser administrada a la muestra objetivo, se sometieron a una adaptación lingüística, la cual se efectuó mediante la técnica de criterio de expertos con la finalidad de, a la luz de Aiken (1996), evaluar la representatividad de los indicadores de la conducta medida, buscando establecer si estos representan el universo del contenido de dicha conducta y la relevancia de los ítems para medir tales indicadores.

Tras la aplicación de la escala, se aplicó el análisis de la información empleando la estadística descriptiva e inferencial.

La estadística descriptiva, fue utilizada para explicar los valores encontrados en los resultados obtenidos en la variable (Hernández, Fernández y Baptista, 2006), los que se pueden observar en la distribución de frecuencias absolutas, medidas de tendencia central (media, mediana y moda), medidas de dispersión (desviación estándar, mínimo y máximo), medidas de posicionamiento (percentiles).

En cuanto a la estadística inferencial, se utilizó la prueba de Normalidad distribución de datos de Kolmogorov-Smirnov, reconociendo que los datos son asimétricos, utilizando de

esta manera el coeficiente de correlación de Spearman en la obtención de los índices de validez de constructo para obtener los índices de ajuste, y los estadísticos de consistencia interna (coeficiente Alfa de Cronbach y Spearman Brown), y la prueba U de Mann Whitney para analizar las diferencias por género.

Asimismo, se elaboró la discusión de resultados contrastando la información de los antecedentes y el marco teórico con los datos encontrados en los resultados.

Las conclusiones se redactaron como respuesta al problema planteado. Y las recomendaciones en base a los resultados y conclusiones obtenidas del estudio.

Se utilizó una carta de consentimiento informado, entregado a los directores de las instituciones participante de la investigación, las cuales conservaron su anonimato.

### 3. RESULTADOS

A continuación se muestran los resultados obtenidos en esta investigación, para lo cual se describieron las tablas estadísticas cuyo contenido nos brindan los resultados del análisis de las Propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en los estudiantes de las Instituciones educativas particulares del distrito de Trujillo.

#### *Validez de contenido*

Inmediatamente después de ser administrada la prueba piloto y de arrojar ítems con puntajes bajos, la Escala de Personalidad Creadora pasó por el criterio de expertos, quienes realizaron cambios en cinco ítems, los cuales mostraron valores V de Aiken superiores a  $V_0=.80$ , indicando una alta validez en los cambios realizados para el adecuado contenido lingüístico (Tabla 3).

Tabla 3.

*Distribución de los resultados mediante el criterio de expertos para la adaptación lingüística de los ítems de la Escala de Personalidad Creadora (EPC).*

Ítems modificados	Jueces					V de Aiken
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	
Ítem 3	1	1	1	1	1	1.00
Ítem 15	1	1	0	1	1	.80
Ítem 16	0	1	1	1	1	.80
Ítem 17	1	1	1	1	1	1.00
Ítem 20	1	1	1	0	1	.80

*Validez de constructo*

*Mediante correlación Ítem-Test*

Los resultados de la Tabla 4 muestran correlaciones mediante el coeficiente de correlación de Spearman con un nivel de discriminación bueno y significativo ( $p < .01$ ) entre las puntuaciones de la Escala de Personalidad Creadora (EPC), siendo superiores al mínimo requerido (.20) de acuerdo a Kline (2005).

Tabla 4.  
*Estadísticos de Correlación ítem-Test de la Escala de Personalidad Creadora (EPC).*

Ítem	Escala	$r_{ho}$	Sig.
Ítem - 01	<b>EPC</b>	.302	.000 **
Ítem - 02		.263	.000 **
Ítem - 03		.257	.000 **
Ítem - 04		.404	.000 **
Ítem - 05		.392	.000 **
Ítem - 06		.355	.000 **
Ítem - 07		.408	.000 **
Ítem - 08		.316	.000 **
Ítem - 09		.285	.000 **
Ítem - 10		.319	.000 **
Ítem - 11		.364	.000 **
Ítem - 12		.402	.000 **
Ítem - 13		.327	.000 **
Ítem - 14		.438	.000 **
Ítem - 15		.295	.000 **
Ítem - 16		.309	.000 **
Ítem - 17		.225	.000 **

Ítem – 18	.305	.000	**
Ítem – 19	.383	.000	**
Ítem – 20	.275	.000	**
Ítem – 21	.441	.000	**

*Validez de constructo*

*Mediante correlación Ítem-Escala*

En la Tabla 5 se aprecian las correlaciones mediante el coeficiente de correlación de Spearman con un nivel de discriminación muy bueno y altamente significativo ( $p < .01$ ) entre las puntuaciones de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) con las puntuaciones de los ítems de acuerdo a las distintas áreas de la escala, siendo superiores al mínimo requerido de .20. (Kline, 2005).

Tabla 5.  
*Estadísticos de Correlación ítem–Escala de la Escala de Personalidad Creadora (EPC).*

Ítem	Escala	R <sub>ho</sub>	Sig.
Ítem - 01		.380	.000 **
Ítem - 02	Identificación y solución de problemas	.477	.000 **
Ítem - 03		.440	.000 **
Ítem - 14		.552	.000 **
Ítem - 18		.464	.000 **
Ítem - 04		.380	.000 **
Ítem - 05	Invención y Arte	.477	.000 **
Ítem - 16		.440	.000 **
Ítem - 21		.552	.000 **
Ítem - 07		.453	.000 **
Ítem - 08		.402	.000 **
Ítem - 12	Apertura	.599	.000 **
Ítem - 13		.464	.000 **
Ítem - 19		.422	.000 **
Ítem - 09	Juegos	.555	.000 **

Ítem - 10	Intelectuales	.583	.000	**
Ítem - 11		.498	.000	**
Ítem - 15		.456	.000	**
Ítem - 03	Fantasía e Imaginación	.451	.000	**
Ítem - 06		.617	.000	**
Ítem - 20		.551	.000	**

### Confiabilidad

En la Tabla 6 se aprecian los índices de consistencia interna, obteniendo un coeficiente Alfa de Cronbach de .817 y un coeficiente de Spearman-Brown de

.827, con una desviación estándar superior a su error estándar de medición, lo cual hace referencia a una magnitud Muy Alta (Ruiz, 2001; Palella y Martins, 2003, citado en Corral, 2009).

Tabla 6.

*Estadísticos de Fiabilidad de la Escala de Personalidad Creadora (EPC).*

Escala	Alfa de Cronbach	Spearman Brown	Media	DE	EEM	N de ítems
Escala de Personalidad Creadora	.817	.827	39.90	6.881	4.065	21

DE: Desviación estándar

EEM: Erro estándar de medición

Asimismo, los resultados mostrados en la Tabla 7 evidencian la consistencia interna del instrumento, el cual obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach en la escala de Identificación y Solución de Problemas de .567, Invención y Arte de .579, Apertura de .547, Juegos

Intelectuales de .504, Fantasía e Imaginación .403. Asimismo, se puede concluir que las áreas oscilan dentro del rango de magnitud Mediana (Ruiz, 2001; Palella y Martins, 2003, citado en Corral, 2009).

Tabla 7.

*Estadísticos de Fiabilidad de las áreas de la Escala de Personalidad Creadora (EPC).*

Áreas de la EPC	Alfa de Cronbach	Media	DE	EEM	N de Ítems
Identificación y Solución de Problemas	.567	9.00	2.311	1.882	5
Invención y Arte	.579	8.07	2.119	1.594	4
Apertura	.547	9.47	2.588	2.008	5

Juegos Intelectuales	.504	7.59	2.185	1.771	4
Fantasía e Imaginación	.403	6.29	1.908	1.881	3
DE: Desviación estándar					
EEM:	Error	estándar	de	medición	

*Normas Percentilares*

*Específicas por género*

En la Tabla 8 se muestran las normas tipo percentil específicas por género debido a las diferencias estadísticas halladas entre varones y mujeres a través de la prueba U de Mann-Whitney,

encontrándose una media superior en la submuestra de mujeres. De este modo, se observa que la puntuación máxima es 61 y la más baja, 22; la puntuación media es 39.31 para varones y 40.59 para mujeres. Asimismo, se aprecia la variabilidad promedio de las puntuaciones respecto a la puntuación media, la cual es inferior a 7 puntos.

Tabla 8.

*Normas específicas por género de la Escala de Personalidad Creadora (EPC).*

Pc	Puntaje directo		Pc
	Varones	Mujeres	
99	61	58	99
97	56	54	97
95	50	51	95
93	-	50	93
90	48	49	90
85	46	48	85
80	45	47	80
75	44	46	75
70	43	45	70
65	42	44	65
60	41	43	60
55	40	42	55
50	39	41	50
45	-	40	45
40	38	39	40
35	37	38	35
30	36	37	30
25	34	36	25
20	33	34	20
15	31	33	15
10	30	31	10
7	29	30	7
5	28	28	5
3	26	25	3

1	22	22	1
N	242	203	N
Media	39.31	40.59	Media
Mediana	39	41	Mediana
Moda	39	45	Moda
Desv. Estándar	6.807	6.92	Desv. Estándar
Mínimo	22	22	Mínimo
Máximo	61	58	Máximo

*Por áreas para varones*

En la Tabla 9 se observa la construcción de normas percentilares según género (varones) de la Escala de Personalidad Creadora (EPC), debido a la presencia de diferencias significativas ( $p < .05$ ) según género. Se obtuvieron las medidas de tendencia central (media,

mediana y moda), medidas de dispersión (desviación estándar, mínimo y máximo), y medidas de posicionamiento (percentiles), como referencias descriptivas de las puntuaciones directas en cada área de la escala en relación a la muestra.

Tabla 9.

*Normas Percentilares de la Escala de Personalidad Creadora (EPC). Varones*

Pc	Identificación y Solución de Problemas	Inventoría y Arte	Apertura	Juegos Intelectuales	Fantasia e Imaginación	Pc
99	14	12	15	12	9	99
97	13	11	14	11	-	97
95	-	-	13	-	-	95
93	12	-	-	-	8	93
90	-	10	12	-	-	90
85	11	-	11	10	7	85
80	-	-	-	-	-	80
75	-	9	-	9	-	75
70	10	-	10	-	-	70
65	-	-	-	-	6	65
60	-	-	-	8	-	60
55	9	8	9	-	5	55
50	-	-	-	-	-	50
45	-	-	-	7	-	45
40	8	7	-	-	-	40
35	-	-	8	-	-	35
30	-	-	-	6	4	30
25	7	6	7	-	-	25
20	-	-	-	-	-	20
15	-	5	6	5	-	15
10	6	-	-	4	3	10
7	5	4	5	3	-	7
5	-	-	-	-	2	5

3	4	3	4	-	-	3
1	3	2	2	2	1	1
N	242	242	242	242	242	N
Media	8.97	7.80	9.02	7.49	5.33	Media
Mediana	9	8	9	8	5	Mediana
Moda	9	9	9	8	5	Moda
Des. Tip.	2.284	2.112	2.493	2.327	1.858	Des. Tip.
Mínimo	3	2	2	2	1	Mínimo
Máximo	14	12	15	12	9	Máximo

*Por áreas para mujeres*

En la Tabla 10 se observa la construcción de normas percentilares según género (mujeres) de la Escala de Personalidad Creadora (EPC), debido a la presencia de diferencias significativas ( $p < .05$ ) según género. Se obtuvieron las

medidas de tendencia central (media, mediana y moda), medidas de dispersión (desviación estándar, mínimo y máximo), y medidas de posicionamiento (percentiles), como referencias descriptivas de las puntuaciones directas en cada área de la escala en relación a la muestra.

Tabla 10.

*Normas Percentilares de la Escala de Personalidad Creadora (EPC). Mujeres*

Pc	Identificación y Solución de Problemas	Invención y Arte	Apertura	Juegos Intelectuales	Fantasia e Imaginación	Pc
99	14	12	15	12	9	99
97	13	-	14	11	8	97
95	-	11	-	-	-	95
93	12	-	13	-	-	93
90	-	-	-	10	7	90
85	11	-	-	-	-	85
80	-	10	12	-	-	80
75	-	-	-	9	6	75
70	10	-	-	-	-	70
65	-	9	11	-	-	65
60	-	-	-	8	5	60
55	-	-	-	-	-	55
50	9	-	10	-	-	50
45	-	8	-	7	-	45
40	-	-	-	-	-	40
35	-	-	9	-	4	35
30	8	-	-	-	-	30
25	-	7	-	6	-	25
20	7	-	8	-	-	20
15	-	6	7	-	3	15
10	-	-	6	5	-	10
7	6	5	5	4	-	7

5	5	4	-	-	2	5
3	-	3	4	3	1	3
1	3	2	3	2	-	1
N	203	203	203	203	203	N
Media	9.03	8.39	10.00	7.71	5.01	Media
Mediana	9	9	10	8	5	Mediana
Moda	10	9	11	7	5	Moda
Des. Tip.	2.349	2.085	2.607	2.002	1.736	Des. Tip.
Mínimo	3	2	3	2	1	Mínimo
Máximo	14	12	15	12	9	Máximo

### *Puntos de corte*

En la Tabla 11 se encuentran las categorías diagnósticas correspondientes por género, las cuales de acuerdo a

Garaigordobil (2004), determinan los niveles de evaluación de las conductas y rasgos de la personalidad creadora en los niños y niñas de 10 a 12 años.

Tabla 11.

*Categorías diagnósticas de la Escala de Personalidad Creadora (EPC).*

Descripción	Puntaje directo		Pc
	Varones	Mujeres	
Alto	44-61	46-58	75-99
Promedio	36-43	37-45	30-70
Bajo	22-35	22-36	1-25

## 4. DISCUSIÓN

Esta investigación de tipo tecnológica tuvo como finalidad determinar si las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) eran adecuadas para los estudiantes de 5to y 6to grado de nivel primario de ambos géneros, cuyas edades oscilan entre 10 y 12 años matriculados en el año 2015 en instituciones educativas particulares del distrito de Trujillo, alcanzando los objetivos en su totalidad.

Garaigordobil (2005), la autora de la escala, considera que aquellas personas que han sabido desarrollar la creatividad dentro de su personalidad, tienen la capacidad de creer y sentir pasión por la vida, por tanto, llegan a ser perseverantes, teniendo herramientas para vencer la frustración. De allí la importancia de inculcar una educación enfocada en las habilidades de cada niño para comenzar a estimular la creatividad.

Cabe resaltar que la Escala de Personalidad Creadora (EPC) está compuesta por 21 ítems redactados según la realidad española, es por ello que se administró una prueba piloto a un grupo de 23 estudiantes pertenecientes a la población objetivo, encontrándose ciertas dificultades para entender la intención de

algunos ítems (ver Anexo 5); del mismo modo, dos de los ítems arrojaron valores de correlación por debajo de lo esperado ( $\leq 20$ ) según Kline (2005). A esto se le atribuye lo sugerido por Garaigordobil (2006), quien hace referencia a que el contexto en el cual se desenvuelve la persona influye en su manera de pensar, por lo que la prueba piloto tiene como objetivo introducir correcciones en el cuestionario con el fin de adecuar la interpretación para los grupos de individuos a quienes se piensa evaluar (Alarcón, 2013).

Teniendo en cuenta ello y siguiendo con el primer objetivo específico, los ítems de la Escala de Personalidad Creadora se sometieron a una adaptación lingüística, la cual se efectuó mediante la técnica de criterio de expertos con la finalidad de, a la luz de Aiken (1996), evaluar la representatividad de los indicadores de la conducta medida, buscando establecer si estos representan el universo del contenido de dicha conducta y la relevancia de los ítems para medir tales indicadores.

Para llevar a cabo este análisis, se brindó un formato de evaluación a cinco profesionales de psicología que laboran en el área educativa, quienes plasmaron su apreciación con respecto a la redacción de

los ítems teniendo en cuenta la relación de estos al área al que pertenecen. Posteriormente, al procesar los datos, se encontraron valores V de Aiken mayor igual a .80 apreciados en la Tabla 3 y en el Anexo 5, demostrando una alta validez en el contenido lingüístico según Aiken (1996).

Esto coincide con lo propuesto por Garaigordobil (2004), quien al crear la escala hizo pasar los ítems por una revisión de jueces quienes aceptaron la redacción de la totalidad de los ítems dentro del contexto sociocultural en el que fueron desarrollados. Hay que tener en cuenta, como se mencionó anteriormente, que los contextos socioculturales influyen en la forma de percibir la realidad de los niños y, por tanto, es necesaria la intervención de expertos en la calificación de los ítems. Es por ello que Ulco (2012) al realizar su investigación, también sometió los ítems de la escala a un análisis de jueces expertos en el área cuyos resultados fueron favorables, asemejándose con lo encontrado en la presente investigación en los ítems 15 y 16.

Al adaptar el contenido lingüístico de ciertos ítems de la escala, se procuró tener cuidado en no modificar el objetivo con el cual fueron creados (ver Tabla 13). Estos fueron, el ítem 3, en donde se aclaró el significado de ofrecer soluciones originales; el ítem 15, que medía el agrado de los niños por aprender *cosas nuevas*, de acuerdo a algunos expertos, podría considerarse como un ítem muy general, y al estar dentro del área de Juegos Intelectuales, se propuso agregar *juegos nuevos* como parte de la redacción. En los ítems 16 y 17 se aclaró lo que es ser *independiente y tener sentido del humor*; y por último, el ítem 20 hacía referencia sólo a situaciones de riesgo, por lo que la recomendación fue aclarar que era parte

también del juego, ya que pertenece al área Fantasía e imaginación (Ver Anexo 5).

Luego de la adecuación de los ítems al contexto al cual se administró, se efectuó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para determinar la distribución de los datos (ver Anexo 6, Tabla 14) evidenciando asimetría en la misma. Lo que conllevó a efectuar el segundo objetivo específico, el cual se orientó a comprobar la validez de constructo mediante la correlación Ítem-test, lo cual significa la verificación de la consistencia del test deseando encontrar correlaciones elevadas entre los ítems y el puntaje total de la escala (Alarcón, 2013). Para ello, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, donde de acuerdo a Kline (2005), cada correlación debe ser mayor o igual a .20, obteniendo índices de validez que muestran correlaciones de un nivel de discriminación bueno y significativo o elevado ( $p < .01$ ) entre las puntuaciones de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) apreciados en la Tabla 4, siendo el ítem 17 el que posee el valor mínimo (.225) y el ítem 21, el de mayor índice de homogeneidad (.441), cumpliendo así resultados satisfactorios para la correlación ítem-test de mencionada escala. Resultados que coinciden con Ulco (2012), quien obtuvo de la misma manera correlaciones que fluctuaron entre .21 y .46, superando el criterio establecido en índices de correlación por Kline (2005).

Asimismo, dentro del mismo objetivo específico, se utilizó la correlación ítem-escala para continuar comprobando la validez de constructo de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) apreciados en la Tabla 5, encontrando que en el área denominada Identificación y solución de problemas, a la cual pertenecen 5 ítems, los valores de

correlación encontrados oscilan entre .380 y .552, superando lo establecido por Kline (2005), situándose en un nivel de discriminación muy bueno y elevado (ver Anexo 6, Tabla 15), y corroborando la cohesión entre ítems y la construcción teórica del subtest, el cual hace referencia a niños innovadores, sensibles a los problemas y curiosos en una constante búsqueda de soluciones (Gardner, 1993; Sternberg & Lubart, 1997, citados en Garaigordobil, 2004). En lo que respecta a dicha área, los resultados discrepan con lo hallado por Ulco (2012) en donde sus valores de correlación fluctúan entre .22 y .46 encontrándose, sin embargo, como datos aceptables.

Con respecto al área denominada Invención y arte, correspondiéndole 4 ítems, los valores de correlación encontrados oscilan entre .380 y .552, superando lo establecido por Kline (2005), situándose en un nivel de discriminación muy bueno y elevado (ver Anexo 6, Tabla 15), y corroborando la cohesión entre ítems y la construcción teórica del subtest, el cual hace referencia a niños que utilizan la fantasía y la ingeniosidad para la invención de juguetes con nuevos materiales (Vygotsky, citado en Garaigordobil, 2006). Mencionados valores, en comparación a los resultados encontrados por Ulco (2012), superan los índices de correlación de su investigación realizada en esta área, los cuales fluctúan entre .21 y .40; no obstante son datos aceptables.

En relación al área Apertura, a la cual corresponden 5 ítems, los valores de correlación encontrados oscilan entre .402 y .599, superando lo establecido por Kline (2005), situándose en un nivel de discriminación Elevado (ver Anexo 6, Tabla 15), y corroborando la cohesión entre ítems y la construcción teórica del subtest, el cual hace referencia, según

Huidobro (citado en Garaigordobil, 2004, p.16) como “la tendencia a abrirse a los estímulos, interés y atención hacia lo que acontece alrededor de la persona”. Así pues, al comparar mencionados resultados con el estudio elaborado por Ulco (2012), se encuentran diferencias significativas donde los valores de correlación superan a los de su investigación en esta área, fluctuando entre .22 y .40, aun así se encuentran como datos aceptables.

En el área Fantasía e imaginación, a la cual corresponden 4 ítems, los valores de correlación encontrados oscilan entre .456 y .583, superando lo establecido por Kline (2005), situándose en un nivel de discriminación elevado (ver Anexo 6, Tabla 15), y corroborando la cohesión entre ítems y la construcción teórica del subtest, el cual hace referencia a niños caracterizados por poner en juego su capacidad de identificación, elaboración e imaginación de formas fantásticas con un alto nivel de flexibilidad y adaptabilidad (De la Torre, citado en Garaigordobil, 2004). Del mismo modo, se compararon los resultados de esta área con los encontrados en el estudio elaborado por Ulco (2012), los cuales superaron nuevamente a los índices encontrados por dicha autora que fluctuaron entre .24 y .35, encontrándose como datos aceptables.

Por último, en relación al área denominada Juegos Intelectuales, donde se hallan 3 ítems correspondientes, los valores de correlación encontrados oscilan entre .451 y .617, superando lo establecido por Kline (2005), situándose en un nivel de discriminación elevado (ver Anexo 6, Tabla 15), superando también los índices encontrados en dichos ítems en la correlación ítem-test, y corroborando la cohesión entre ítems y la construcción teórica del subtest; en el cual, según Vygotsky (citado en Garaigordobil, 2006), los niños expresan procesos creativos en el

juego, definiendo a la actividad lúdica como una reconstrucción creativa que combina impresiones y de ellas construye nuevas realidades. Estos resultados fueron comparados con los resultados encontrados en Ulco (2012), los cuales fueron mayores a .20, encontrándose como datos aceptables.

De este modo, la presente investigación obtiene hallazgos en lo que respecta a la validez de constructo mediante el análisis ítem-escala, que determinan una adecuada relación en la validez de cada ítem con su respectiva área.

Respecto al tercer objetivo, se logró constatar la confiabilidad de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) mediante el método de consistencia interna a través del Coeficiente Alfa de Cronbach apreciado en la Tabla 6, alcanzando una confiabilidad de .817; y dado que para hallar la confiabilidad original de instrumento la autora hace uso también del coeficiente de Spearman-Brown, en la presente investigación se encuentra un valor estadístico de fiabilidad en dicho coeficiente de .827, ubicando ambos puntajes dentro de una magnitud Muy Alta en la escala general (Ruiz, 2001; Palella y Martins, 2003, citado en Corral, 2009), como se muestra en el Anexo 7.

Al comparar los datos de confiabilidad con los antecedentes, se encuentra semejanza con el estudio que realizaron Garaigordobil y Pérez (2005), pues se hallaron valores en el Coeficiente de Alfa de Cronbach y el Coeficiente de Spearman-Brown de .87, ubicándolo en una magnitud Muy Alta (Ruiz, 2001; Palella y Martins, 2003, citado en Corral, 2009). Igualmente, en similitud con el estudio exploratorio de Krumm & Lemos (2011), se halló la confiabilidad utilizando sólo el Coeficiente de Alfa de Cronbach, alcanzando un valor de .86, ubicándolo

también en una magnitud Muy Alta (Ruiz, 2001; Palella y Martins, 2003, citado en Corral, 2009). Sin embargo, difiere con el estudio realizado por Ulco (2012), al haber obtenido un coeficiente de .606 en el Coeficiente de Alfa de Cronbach, indicando una confiabilidad regular del instrumento, ubicándolo en una magnitud Mediana (Ruiz, 2001; Palella y Martins, 2003, citado en Corral, 2009) como se muestra en el Anexo 7. De este modo, quedan demostradas las diferencias en los resultados de cada estudio realizado, contribuyendo así a la estandarización de la Escala.

Asimismo, se obtuvieron valores de fiabilidad en cada área de la escala, apreciados en la Tabla 7, encontrando un coeficiente de Alfa de Cronbach de .567 para el área de Identificación y solución de problemas, .570 en el área de Invención y arte, .547 en el área de Apertura, .504 en el área de Juegos intelectuales, y .403 en el área de Fantasía e imaginación, siendo este factor el de menor valoración debido a que posee un menor número de ítems; sin embargo, al igual que las otras áreas, oscilan dentro de una magnitud Mediana (Ruiz, 2001; Palella y Martins, 2003, citado en Corral, 2009) como se muestra en el Anexo 7. Los antecedentes no consideraron realizar fiabilidad por áreas de la Escala de Personalidad Creadora, por tanto, estos resultados no son comparados.

En el cuarto objetivo específico se hace alusión a la elaboración de las normas percentilares de la Escala de Personalidad Creadora, donde se tuvo en cuenta la distribución evidenciada en la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov en el Anexo 6, Tabla 14, haciendo uso de la prueba U de Mann-Whitney para verificar si existen diferencias en la escala global y factores, encontrando diferencias significativas (\* $p < .05$ ) en cuanto al género de los sujetos evaluados, sin hallar las

mismas diferencias en la edad de los mismos, observándose puntuaciones mayores en las mujeres en comparación con los varones, e indicando que la personalidad creadora y las características que conlleva dentro de sus áreas está mayoritariamente presente en el género femenino (ver Anexo 9).

Por tanto, se elaboraron normas percentilares de acuerdo al género, las cuales se pueden apreciar en la Tabla 8, en la que se precisan las normas tipo percentil específicas por género debido a las diferencias estadísticas halladas entre varones y mujeres, encontrándose una media superior en la submuestra de mujeres. Al mismo tiempo, se observa una asimetría positiva en la submuestra de varones, con una media superior a la moda; y una asimetría negativa en la submuestra de mujeres, con una media inferior a la moda. De igual manera, se elaboraron las respectivas normas de acuerdo a las cinco áreas pertenecientes a la Escala de Personalidad Creadora (EPC) apreciadas en las Tablas 9 (varones) y 10 (mujeres). El propósito de la elaboración de las normas percentilares, haciendo mención a Hernández, Fernández y Baptista (2006), es comparar la puntuación de un sujeto individual con su correspondiente grupo (género); de este modo, se ofrece un dato más ajustado a las características del grupo normativo.

Se consideró también precisar los puntos de corte para las normas percentilares encontradas, los cuales se determinaron haciendo uso de los cuartiles, donde se obtuvieron Niveles Alto, Promedio y Bajo, demostrando así las categorías diagnósticas correspondientes por género, apreciadas en la Tabla 11. Estas, de acuerdo a la autora, determinan los niveles de evaluación de las conductas y rasgos de la personalidad creadora en los niños y niñas de 10 a 12 años.

Estos resultados ubican puntajes directos que oscilan entre 44 y 61 para varones, y 46 y 58 para mujeres en el nivel Alto, diferenciándolo con los puntajes directos en la escala original (Anexo 8), en donde los varones obtienen dicho nivel al arrojar puntajes entre 43 y 66, y las mujeres entre 46 y 61. En lo referente al nivel Promedio en la escala original, los puntajes directos oscilan entre 30 y 40 para varones, y 34 y 43 para mujeres; mientras que en el presente estudio, los puntajes para este nivel son de 36 a 43 para varones, y de 37 a 45 para mujeres. Mientras que en el nivel Bajo se encontraron puntajes que oscilan entre 22 y 35 para varones, y de 22 a 36 para mujeres; los cuales se diferencian con los puntajes de la escala original en la que se ubican de 12 a 29 para varones, y de 18 a 32 para mujeres.

Finalmente, considerando los resultados antes mencionados en función de las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) para los estudiantes de 5to y 6to grado de nivel primario de instituciones educativas particulares del distrito de Trujillo, se puede concluir que el constructo es válido y confiable para la población antes mencionada; y por tanto, el presente estudio permitirá a los profesionales de psicología utilizar el instrumento como una nueva herramienta válida, confiable y con normas percentilares basadas en el contexto de la localidad.

## **5. CONCLUSIONES**

De acuerdo a los resultados encontrados, esta investigación establece las siguientes conclusiones.

La Escala de Personalidad Creadora (EPC) presenta adecuadas propiedades psicométricas para los estudiantes de 5to y 6to grado de nivel primario de las diversas Instituciones Educativas del distrito de Trujillo.

La validez de contenido realizada para los ítems 3, 15, 16, 17 y 20 a través de criterio de expertos, se encontraron valores  $V$  de Aiken superiores a  $V_0 = .80$  indicando, una alta validez en el contenido lingüístico (1996).

Los valores encontrados para la validez de constructo mediante la correlación Ítem-test utilizando el coeficiente de correlación de Spearman fueron superiores al mínimo requerido de .20 (Kline, 2005), haciendo referencia a niveles de correlación bueno y elevado.

Los valores encontrados para la validez de constructo utilizando el coeficiente de Spearman, por medio de la correlación ítem-escala, fueron entre .380 y .617 para cada área ( $\geq .20$  según Kline, 2005), alcanzando un nivel de correlación muy bueno y elevado.

Se constató la confiabilidad mediante consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach alcanzando una confiabilidad de .817 y .827 en el coeficiente de Spearman-Brown, encontrándose un nivel muy bueno y una magnitud alta en la escala general (Ruiz, 2001; Palella y Martins, 2003, citado en Corral, 2009).

Se elaboraron normas percentilares específicas por género.

Se precisaron los puntos de corte de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) obteniendo niveles Alto, Promedio y Bajo.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (2ª ed.) (p. 222). Lima: Universidad Ricardo Palma.

Acaso, M. (2000). *Simbolización, expresión y creatividad: tres propuestas sobre la necesidad de desarrollar la expresión plástica infantil*. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/ARIS/article/viewFile/ARIS0000110041A/5919>

Aiken, L. (1996). *Tests Psicológicos y Evaluación*. (8ª ed.). México: PHH S.A.

Barraca, J.; Poveda, B.; Artola, T.; Mosteiro, P.; Sánchez, N. & Ancillo, I. (2010) *Three Versions of a new test for assessing creativity in Spanish population (PIN-N, PIC-J, PIC-A)*. Recuperado de <http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/PIC.pdf>

Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de los datos. *Revista Ciencias de la educación*. 18(33), 228-247.

Fernández-Ballesteros, R. (2005). *Evaluación Psicológica. Conceptos, métodos y estudio de casos*. (p.124). Madrid: Pirámide.

Galván, L. (1983). *Elaboración y Validación de un Programa de Estimulación de la Creatividad a través del Drama Creativo y la Pintura para Niños de 6 a 10 Años*. (Título para optar el grado de bachiller en ciencias con mención en psicología). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima – Perú, 8.

Garaigordobil, M. (2004). *EPC. Escala de personalidad creadora*. (pp. 3 – 11). España: TEA.

Garaigordobil, M. (2005). *Diseño y evaluación de un programa de intervención socioemocional para promover la conducta prosocial y prevenir la violencia*. Ministerio de Educación y Ciencia – Centro de investigación y documentación educativa (C.I.D.E.). España. 95.

Garaigordobil, M. & Pérez, J. (2005). *Escala de personalidad creadora: estudio psicométrico exploratorio*. Recuperado de [sc.ehu.es/ptwpefej/publicaciones/Estudios26\(3\).pdf](http://sc.ehu.es/ptwpefej/publicaciones/Estudios26(3).pdf)

Garaigordobil, M. (2006). *Explicaciones teóricas contemporáneas de origen y desarrollo de la creatividad humana*. Recuperado de <http://www.iacat.com/revista/recreate/recreate05/Seccion1/TeoContemp.htm>

- Gardner, H. (1993). *Arte, mente y cerebro. Una aproximación cognitiva a la creatividad*. España: Paidós-Ibérica.
- Hargreaves, D. (2002). *Children and the arts (Infancia y Educación Artística)*. (3ª ed.), (pp. 11, 172). Madrid: Morata y Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2006). *Metodología de la Investigación* (4ª ed.). México: The McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ª ed.). México: The McGraw-Hill.
- Kline, B. (2005) *Principios y práctica de modelado de la ecuación estructural*. New York: Guildford Press
- Krumm, G. & Lemos, V. (2011). *Estudio exploratorio de las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en su versión Heteroevaluación*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28421134004>
- Nemes, M. (2013). *Red Arte Educación Perú*. Lima. Recuperado de: <http://arteeducacionperu.blogspot.com/2013/02/razones-del-planton-en-el-minedu.html>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2006). *Hoja de Ruta para la Educación Artística*. Conferencia Mundial sobre la Educación Artística: Construir Capacidades creativas para el siglo XXI: Portugal. 5-6. Recuperado de: [http://portal.unesco.org/culture/es/files/40000/12581058825Hoja\\_de\\_Ruta\\_para\\_la\\_Educaci%F3n\\_Art%EDstica.pdf/Hoja%2Bde%2BRuta%2Bpara%2Bla%2BEducaci%F3n%2BArt%EDstica.pdf](http://portal.unesco.org/culture/es/files/40000/12581058825Hoja_de_Ruta_para_la_Educaci%F3n_Art%EDstica.pdf/Hoja%2Bde%2BRuta%2Bpara%2Bla%2BEducaci%F3n%2BArt%EDstica.pdf)
- Ortiz, M. (2006). *Introducción a la metodología de la Investigación Científica*. (1ª ed.), (p. 114). Córdoba: Brujas.
- Pérez, J. (2000). *Evaluación de los Efectos de un Programa de Educación Artística en la Creatividad y en otras Variables del Desarrollo Infantil*. (Tesis para optar el grado de doctor en psicología). Universidad del País Vasco, España, 118.
- Sánchez, H. (1991). Prueba para evaluar indicadores básicos de creatividad (EIBC). *Revista de Psicología de la universidad Ricardo Palma*, Volumen (2).
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en investigación científica*. (p. 39). Perú: Visión Universitaria.
- Sternberg, R. & Lubart, T. (1997). *La creatividad en una cultura conformista. Un desafío a las masas*. Barcelona: Paidós.
- Ulco, I. (2012). *Propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad creadora en estudiantes del Distrito El Porvenir*. (Tesis para optar el grado de licenciado en Psicología) Universidad César Vallejo. Trujillo – Perú.

**Recibido:** 28 de Mayo del 2016

**Aceptado:** 01 de Julio del 2016