

CONSTRUCCIÓN Y PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS DISOCIALES CCD – MOVIC EN TRUJILLO

Alcántara Obando Marlo Obed*
Universidad César Vallejo - Trujillo

RESUMEN

El estudio en presentación, instrumental y diseño psicométrico, tuvo como objetivo el construir y describir las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC en alumnos de educación secundaria de cuatro distritos de Trujillo, en una muestra probabilística estratificada de 877 adolescentes de 4 distritos de Trujillo. Los resultados obtenidos demostraron adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación en procesos de evaluación grupal o individual y en investigación; puesto que sus ítems obtuvieron medidas basadas en el contenido que evidenciaron validez ($p < .05$). En tanto, su estructura factorial represento el 51, 26% de la varianza explicada y sus cargas factoriales resultaron mayores a .40. La misma estructura factorial, fue confirmada con índices de bondad de ajuste y ajuste comparativo mayores a .95. Respaldándose ello en los índices de correlación ítem- test, quienes obtuvieron homogeneidad por encima de .30; y, en la confiabilidad, índices alfa por sobre .73 para las los factores. Finalmente, se elaboraron baremos específicos de tipo percentil según género. Concluyendo, sobre ello, que el Cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC mide el constructo que pretende, reportando resultados fiables, a los que se puede adecuar en un grupo normativo.

Palabras claves: Conductas Disociales, Validez, Confiabilidad, Normas.

CONSTRUCTION AND PROPERTIES OF CONDUCT QUESTIONNAIRE PSYCHOMETRIC DISSOCIAL CCD - MOVIC IN TRUJILLO

ABSTRACT

The study presentation, instrumental and psychometric design, aimed to build and describe the properties of the questionnaire Behavior dissocial CCD-MOVIC in high school students in four districts of Trujillo, in a stratified random sample of 877 adolescents aged 4 districts Trujillo. The results showed adequate psychometric properties for use in processes of group or individual evaluation and research; since their items obtained based measures showed content validity ($p < .05$). Meanwhile, its factorial structure represent 51, 26% of the explained variance and factor loadings were greater than .40. The same factor structure was confirmed with goodness of fit indices and comparative fit greater than .95. This backing itself in the indices of correlation test item-, who obtained homogeneity above .30; and in reliability, alpha indices above 0.73 for the factors. Finally, type specific percentile scales were developed by gender. In conclusion, on this, the questionnaire dissocial Conducts CCD-MOVIC measures intended to construct, reporting reliable results, which can be adapted in a regulatory group.

Keywords: antisocial behaviors, Validity, Reliability, Standards.

Correspondencia: malcantara@ucvvirtual.edu.pe

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, el mostrar un patrón de comportamiento desadaptativo, como conductas disociales, se ha convertido en la principal problemática psicosocial de este entorno, debido a la presencia continua de comportamientos distorsionados y destructivos, tales como ultrajes, agresión, engaños, robos y violencia en sus diferentes manifestaciones. Sin embargo, lo más alarmante, es observar que menores de edad sean partícipes de esto, debido a que, como consecuencia de ello, tales adolescentes terminarían desarrollando patrones comportamentales contrarios a lo socialmente aceptable, como serían las conductas disociales.

Estudios internacionales, como el presentado por Zambrano y Mora (2007), del laboratorio de investigación socio médica del Instituto Nacional de Rehabilitación en México, donde de 129 sujetos que participaron, de entre 4 y 11 años, evidenciaron trastorno disocial (35.8% hombres y 17.9% mujeres). Los comportamientos con mayor presencia para determinar el trastorno fueron: el discutir con mayores (89.7%) y el desafiar continuamente y de forma grave órdenes y exigencias de los mayores (80.8%).

En Perú, tras una encuesta realizada en la ciudad de Lima y Callao para medir el índice y niveles de delincuencia juvenil, se obtuvo que del total de la población encuestada, el mayor número de integrantes de estas (44.6 %) comprendía edades de entre 12 y 18 años

con posibilidad aún de que haya niños, incluso, desde los 10 años. La predominancia estuvo inclinada notoriamente por el sexo masculino: 98.56 % de varones, frente a 1.44% de mujeres. Se resalta también en la encuesta que gran parte de los integrantes de estas pandillas ha abandonado los estudios, incluso, un significativo número de ellos, sin haber culminado el nivel académico de primaria y secundaria.

Gonzales (2014), Jefe de la tercera Dirección Territorial Policial (Dirtepol), por su parte, confirma lo anteriormente citado, presentado estadísticas donde se aprecias que el 40% de crímenes en la región de La Libertad fueron perpetrados por menores de edad. Según este agente, en lo que va del año, la libertad ha sido testigo de 92 homicidios de los cuales 37 fueron ejecutados por menores de 18 años. En tanto Merino (2015), Congresista de la Republica, manifiesta que cotidianamente se puede observar o presenciar el crecimiento constante de la delincuencia en el Perú, la cual roba capta la atención de la sociedad y se torna alarmante, al darse cuenta que es promovida por menores de edad; si quienes difícilmente se podría pensar, años atrás, la realización de asaltos a mano armada o asesinatos por encargo.

De acuerdo a Caparachin, Evangelista y Ruiz (2014), la criminalidad y violencia se han posicionado como uno de los principales temas de agenda nacional, dada la magnitud de su impacto como problemática nacional; así mismo, puntualizan, que si fuera necesario ubicar territorialmente el problema, sería la

ciudad de Trujillo y sus distritos una de las más afectadas.

Entonces, en función de lo antes revisado, donde se evidencia la necesidad de tomar medidas para abordar tal problemática, por el hecho de haberse convertido en una tema de especial atención por la sociedad, demandando un tratamiento de forma inmediata e inteligente, es decir, adoptando estrategias adecuadas que apunten a su evaluación y posterior abordaje (Millón, citado en Sánchez 2003). Se requiere del uso de instrumentos (test) que faciliten la descripción y medición de la incidencia de tal problemática. Por lo cual, se creó un instrumento (Cuestionario de Conductas Disociales CCD – MOVIC) y reviso sus propiedades psicométricas, enmarcado en la medición del comportamiento disocial de adolescentes de cuatro distritos de Trujillo, para con ello, contribuir con medios que faciliten la evaluación y profundización del estudio de esta variable.

La conducta disocial se define como un patrón de comportamientos persistentes y repetitivos en el que se violan los derechos básicos de los otros o importantes normas sociales adecuadas a la edad del sujeto (Lopez-Ibor, 2002). Los cuales para Peña (2005), obedecen a factores ambientales y temperamentales con determinantes biológicos y está caracterizado por la desinhibición de impulsos, además de una serie de comportamientos mediante los cuales se infringen normas sociales y derechos de otros (Andujar, 2011). Estos, para su

comprensión y evaluación, se agrupan en 4 factores: agresión a personas y/o animales, asimismo destrucción de la propiedad ajena, además fraudulencia o Robo y violación grave de las normas.

En la agresión a personas y animales, se considera las conductas orientadas a: primero, tendencia al fanfarroneo, amenaza o intimidación a otros; segundo, tendencia a iniciar peleas presenciales; tercero, el uso de armas que puedan causar daño físico grave a otras personas (Ej., bate, ladrillo, botella rota, navaja o pistola); cuarto, manifestación de crueldad física a personas; quinto, manifestación de crueldad física hacia animales; sexto, tendencias a forzar a alguien a actividades sexuales (López-Ibor, 2002). Luego, según el mismo autor, en destrucción de la propiedad ajena, abarca: primero, conductas bajas las que se ha ocasionado intencionadamente incendios con fines de dañar las cosas de otros y; haber arruinado de manera intencionada las propiedades de otros.

En tanto, en fraudulencia y robo, según López-Ibor (2002), se caracteriza por: primero, tendencia a violentar el hogar, la casa o el automóvil de otra persona; segundo tendencia a la mentira para obtener bienes o favores o para evitar obligaciones; tercero, tendencia a robar objetos de cierto valor sin enfrentamiento con la víctima (Ej., robos en tiendas pero sin allanamiento o destrozos o falsificaciones). Mientras que, los comportamientos incluidos en violación grave de las normas son: primero, suele pasar la noche fuera de casa, a pesar de la

restricción de las figuras paternas, prácticas que tuvieron inicio antes de los 13 años; segundo, se ha logrado escapar de su hogar, por la noche, en mínimo dos ocasiones sea bajo la tutela de padres o apoderados (mínimo una vez sin regresar tras un largo periodo de tiempo, y; tercero, ha iniciado, antes de cumplir los 13, una práctica de ausentismo de sus clases académicas (Mardomingo, 1994).

MÉTODO

De acuerdo a la naturaleza del problema de investigación que orientó a este estudio, sus procedimientos se ciñeron a la metodología de las investigaciones de tipo instrumental, dado que, según Montero y León (2007), estas incluyen la construcción de pruebas, y, tal fue el objetivo del estudio en mención. Para direccionar el uso de los procedimientos y métodos, bajo el diseño psicométrico (Alarcón, 2008) y la variable que motivo la construcción de la prueba psicológica; se centra en analizar conductas complejas (conductas disociales) para descubrir su naturaleza, luego crear y estandarizar un medio al cual atribuirle una medida psicológica.

Participantes

La población seleccionada para la realización de este estudio, estuvo conformada por tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de 8 Instituciones educativas públicas, pertenecientes a los distritos de La Esperanza, Florencia de Mora, El Porvenir y Víctor Larco Herrera, las mismas que

hicieron un total de 2159 alumnos, de los cuales se tomó una muestra representativa en función al tipo de muestreo estratificado y bajo la propiedad de aleatorización, en palabras de Wood (2008), la propiedad que aseguro que cada sujeto de la población tenga la probabilidad de participar.

Así, la muestra seleccionada la conformaron 877 sujetos, obtenida a partir de un nivel de confianza de 1.96 y un margen de error de 0.025, de los cuales 47% eran varones y 53% mujeres, de acuerdo a género. Todos pertenecientes al tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas Santa María (22%) y San Martín de Porres (8%) de la Esperanza; Túpac Amaru II (19%) y Jorge Basadre Grohmann (23%) de Florencia de Mora, Víctor Raúl (4%) y José María Arguedas (10%) del Porvenir y Víctor Larco (5%) con José Antonio Encinas (8%) del distrito de Víctor Larco.

Instrumento

El estudio se orientó a la creación y obtención de las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas disociales (CCD – MOVIC), quien inicio con una estructura de 4 factores: agresión a personal y animales, destrucción de la propiedad ajena, fraudulencia o robo y violación grave de las normas, las cuales albergaban 41 reactivos; y terminó con una nueva estructura; con la misma cantidad de factores; pero, diferente variable de agrupación (agresión, destrucción y

vandalismo o ADV, fraudulencia y manipulación o FM, intimidación sexual o IS y violación grave de las normas o VGN) 4 factores con 33 reactivos de valoración tipo likert, con puntuaciones equivalentes a 1 (Nunca), 2 (A veces), 3 (casi siempre) y 4 (Siempre). Con un tiempo de aplicación estipulado entre 20 y 30 minutos a una población cuyas características fueron: edades entre 13 y 18 años y ambos géneros.

El CCD-MOVIC, tras el estudio, reporto adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación en la evaluación en investigación, grupal e individual. Puesto que sus ítems obtuvieron índices V de Aiken ($p < .05$) que señalan representar el contenido de los indicadores del constructo al que representan. Su estructura factorial representa el 51, 269% de la varianza explicada, así como sus cargas factoriales son mayores a .40, quedando solo aquellos que cargan para un solo factor. De igual manera su estructura factorial fue confirmada con índices de bondad de ajuste y ajuste comparativo mayores a .95. Respalándose ello en los índices de correlación ítem- test, quienes obtuvieron homogeneidad por encima de .30. En cuanto a la confiabilidad, sus coeficiente alfa van por sobre .73 para las los factores y sobre .90 para prueba total, resaltando en base a ello, confiabilidad muy buena. De igual manera posee baremos específicos de tipo percentil según género.

Procedimiento

El proceso de análisis se llevó a cabo por medio del paquete estadístico

SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) en su versión 21, basándose en la estadística descriptiva e inferencial. Según Hernández et al (2003) la estadística descriptiva es el tipo de estadística por medio de la cual se analiza cada una de las variables trabajadas y luego describe la relación entre estas. Así, para el tratamiento de los datos en este estudio, se tomaron en cuenta métodos de la estadística descriptiva como media y moda para describir a la muestra según edades y género; y sumado a ello, desviación estándar, mínimo y máximo para descripción de normas y baremos.

En tanto, de la estadística inferencial, definida como el conjunto de métodos utilizados para determinar algún atributo medible acerca de una población en base a una muestra es decir a la generalización de resultados a un universo a partir de una muestra (Hernández et al 2003); se utilizó: la prueba de Kolmogorov y Smirnov para determinar la normalidad de la distribución de datos, los métodos de esfericidad de bartlett y kaiser meyer olkin, para determinar el uso de análisis factorial, que de ser plausible su uso, se valdrá de los métodos de componentes principales y rotación varimax, para determinar las cargas factoriales. Se utilizó también, los índices de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio y la correlación de Pearson (ítem-test) como parte de la consistencia interna y validez del instrumento. Y, para la confiabilidad, se tuvo en cuenta al coeficiente alfa de Cronbach.

RESULTADOS

Validez del de contenido y de constructo

Tabla 1.

Extracción de Factores por método de componentes principales y Normalización Varimax con Kaiser, del cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC.

Ítems	Componentes				Comunalidades
	1	2	3	4	
I30	,737				,473
I31	,706				,529
I39	,670				,553
I25	,643				,585
I24	,629				,519
I40	,616				,561
I32	,607				,523
I26	,596				,358
I22	,591				,472
I15	,564				,558
I12	,564				,515
I21	,551				,494
I38	,533				,506
I20	,532	,441			,524
I11	,512		,481		,470
I28	,495				,490
I29	,493	,458			,413
I37	,409				,528
I33		,603			,518
I7		,600			,499
I17		,580			,393
I16		,566			,552
I5		,562	,424		,548
I34	,411	,548			,444
I19		,524			,434
I14	,404	,517			,499
I1		,514			,655
I23		,464			,621
I10		,406			,548
Var. Exp. por factor	19,862	12,069			
Var. Acumulada	19,862	31,931			

En la tabla 1 se aprecian los factores extraídos 1 y 2, que explican una varianza acumulada del 31.931% de la varianza total del test y sus comunalidades oscilan entre ,358 y ,655. Todos los reactivos con saturaciones mayores a .40, de los cuales los ítems 20, 11, 29, 5, 34 y 14 muestran cargas factoriales en más de un factor.

En la validez de contenido, obtenida por método de criterio de jueces con la prueba V de Aiken, los índices mostraron que los ítems 1, 2, 6, 12, 15, 23, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 35, 36, 38 y 40 16 y 20 obtuvieron alta significancia estadística ($v = 1.00$; $p < .01$), en tanto los ítems 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 18, 19, 21 22, 24, 29, 33, 34, 37, 39 y 41 resultaron solo significativos ($.88 \geq V \leq .96$; $p < .05$). Permitiendo ello que todos los ítems, sean considerados para el estudio piloto, en el cual los índices de correlación obtenidas por el método de correlación ítem-test con el estadístico corregido los índices oscilaron entre 253 y, 585, cuyo valor equivale a un $r > .2$.

Tabla 2.

Extracción de Factores por método de componentes principales y Normalización Varimax con Kaiser, del cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC.

Ítems	Componentes				Comunalidades
	1	2	3	4	
I3			,695		,474
I4			,690		,567
I2			,642		,394
I6	,423		,572		,354
I8			,438		,485
I13	,404	,307	,418		,589
I45				,779	,535
I44				,763	,557
I41				,681	,516
I42				,627	,373
I43				,474	,688
I35				,432	,705
Var. Exp. por factor			9,749	9,589	
Var. Acumulada			41,68	51,269	

En la tabla 2 se aprecian los factores extraídos 3 y 4, que explican el 51,27% de la varianza total del test (sumada a la varianza acumulada de los factores 1 y 2), así como comunalidades entre ,354 y ,705. Todos los reactivos con saturaciones mayores a .40, de los cuales los ítems 6 y 13 evidencias cargas factoriales en más de un factor.

En la validez de constructo, los índices de valoración previos a la realización del AFE, reportan índices de significativos en el test de esfericidad de Bartlett ($X^2 \geq X^2_{.0}$, acepta H_1 , en la que la matriz de correlaciones no es una matriz de identidad); del mismo modo el índice de adecuación muestral resulto significativo ($KMO > .90$) y el determinante obtuvo un índice alejado de 0 (Determinante = 2,73). Permitiendo así realizar el AFE, por método de componentes componentes principales y Normalización Varimax con Kaiser; a partir de lo cual se extrajeron 4 factores (agresión, destrucción y vandalismo o ADV, fraudulencia y manipulación o FM, Intimidación sexual o IS y Violación grave de las normas o VGN) que explican el 51,27% de la varianza total del test, cuyos ítems alcanzaron comunidades entre ,354 y ,705. Todos los reactivos con saturaciones mayores a .40, de los cuales los ítems 20, 11, 29, 5, 34, 14, 6 y 13 evidencias cargas factoriales en más de un factor (Ver tabla 1 y 2).

Luego, el AFC realizado por método de cuadrados no ponderados, considerando que algunos ítems muestren valores de asimetría mayor a .30 y curtosis mayores a 10, señalando la ausencia de distribución multivariante. Los índices presentados sobre la correspondencia entre el modelo teórico y los datos obtenidos del cuestionario de conductas disociales CCD-MOVIC, cuyo supuesto considera 4 factores y los datos obtenidos a .984 para el ajuste

absoluto (GFI > .95, el mínimo esperado); .983 para el ajuste comparativo (NFI > .95, mínimo esperado) y .910 para el ajuste Parsimonioso (PNFI próximo al 1).

Por su parte, los índices de correlación Ítem-test de los factores ADV y FM oscilan entre ,388 y ,671, así como de los factores IS y VGN oscilan entre ,457 y ,606. Mientras que los índices de correlación ítem-escala, muestran para factor 1 (ADV) entre ,515 y ,742 y para el factor 2 (FM) entre ,447 a ,570; y para IS entre de ,442 a ,560 y para ADV de ,498 a ,698. Todos con valores $r > .3$, lo cual sugiere una buena consistencia interna.

Tabla 3.

Índices de ajuste del AFC por método de cuadrados no ponderados para la valoración de la adecuación del modelo explicado al modelo teórico del Cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC.

Índices de Ajuste		Resultados AFC
Ajuste absoluto		
X ²	Chi cuadrado	2208.408
gl	Grados de libertad	489
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	.063
GFI	Índice de bondad de ajuste	.986
Ajuste Comparativo		
NFI	Índice de ajuste comparativo	.983
Ajuste Parsimonioso		
PNFI	Corregido por parsimonia	.910

Los índices observados en la tabla 3 sobre el modelo teórico del cuestionario de conductas disociales CCD-MOVIC, cuyo supuesto considera 4 factores equivalen a .984 para el ajuste absoluto (GFI > .95 y RMSEA < .06); .983 para el ajuste comparativo (NFI > .95) y .910 para el ajuste Parsimonioso (PNFI próximo al 1).

Confiabilidad del Instrumento

En cuanto a la confiabilidad los coeficientes de confiabilidad del Cuestionario de conductas disociales obtenidos fueron de .939 para la prueba total y el de sus factores extraídos ADV, FM, IS y VGN, equivalentes a ,924; ,798;

,739 y ,823; respectivamente (Ver Tabla 4). De igual manera se obtuvieron los rangos de confiabilidad con un intervalo de confianza al 95%, en los que se ubican las puntuaciones verdaderas de la muestra evaluada (PD +/- 2 EEM).

Tabla 4.

Coefficientes de confiabilidad del cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC y los factores que lo estructuran.

Factores	rxx	N de Ítems	Intervalo de confianza (95 %)	
			Lim. Inf	Lim. Sup.
Factor 1 (ADV)	,924	15	,916	,931
Factor 2 (FM)	,798	8	,777	,818
Factor 3 (IS)	,739	4	,710	,776
Factor 4 (VGN)	,823	6	,805	,841
Conducta Disocial	,939	33	,933	,944

Nota: rxx=Coeficiente alfa de Cronbach; DE=Desviación Estándar; EEM=Error Estándar de Medida

Se aprecia en la tabla 4 los coeficientes de confiabilidad del Cuestionario de conductas disociales equivalente a .939, y el de sus factores extraídos ADV, FM, IS y VGN, equivalentes a ,924; ,798; ,739 y ,823; respectivamente. De igual manera se aprecia los rangos de confiabilidad con un intervalo de confianza al 95%, en los que se ubican las puntuaciones verdaderas de la muestra evaluada (PD + 2 EEM).

Normas del Instrumento

El procedimiento de estandarización se realizó considerando baremos específicos para hombres y mujeres de tipo percentil, dado que la las

puntuaciones entre hombres y mujeres mostraron valores de contraste significativos en la prueba U de Mann – Whitney ($p < .05$).

DISCUSIÓN

Considerando los crecientes índices de delincuencia juvenil donde son los adolescentes quienes están adoptando un papel protagónico bajo la adopción de comportamientos desadaptativos o conductas disociales, denominadas así en el Manual Diagnóstico y estadístico de los Trastornos Mentales DSMIV-TR (López – Ibor, 2002), cuyas características son

ultrajes, agresión, robos, vandalismo y violación de las normas en sus diferentes campos. Además, considerar la necesidad de tomar medidas para contrarrestar ello. Se pretendió aportar en este estudio, con un instrumento de medida de la conducta disocial que cumpla los requisitos idóneos para su uso posterior. Lo cual constituye en palabras de Millón (2003), un punto de

partida para combatir una problemática, pues propicia de estrategias adecuadas para la evaluación de una variable a la que se pretende abordar.

Se partió construyendo el cuestionario al cual se denominó CCD-MOVIC o cuestionario de conductas disociales, con un total de 41 reactivos distribuidos en cuatro factores según el modelo elegido para explicar el constructo; agresión a personas y/o animales, destrucción de la propiedad ajena, fraudulencia o robó y violación grave de las normas (Lopez – Ibor, 2002). Se optó por la escala de medición tipo Likert, puesto que esta permite la valorar el constructo en un continuo (Murratta, Pareja & Matalinares, 2012); a diferencia del método utilizado por el cuestionario de conductas antisociales (AD), quien limita las respuestas a una dicotomía; evadiendo la posibilidad de determinar si el constructo en mención posee la presencia de algunos indicadores en frecuencias regulares.

Tras la creación del instrumento, fue necesario determinar si la cantidad de ítems del cuestionario representan los indicadores del rasgo en medición (Alarcón, 2008), valiéndose del estadístico V de Aiken, y con la participación de 8 expertos se evidenciaron índices entre .88 y 1, siendo 19 los ítems los que obtuvieron el índice perfecto; mismos que de acuerdo a Ecurra (1988) resultan significativos ($p < .05$). Ello, significa que los ítems del cuestionario de conductas disociales CCD-MOVIC, representan el contenido de los indicadores del constructo bajo el cual se

crearon. Además, en contraste con lo encontrado por Ramirez (2014), en el estudio de las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA) donde 4 de todos sus reactivos obtuvieron índice de 1, el CCD-MOVIC, evidencia mayoría de reactivos representan el contenido de su constructo.

Después de realizado el piloteo (n=42 sujetos) en el cual los ítems obtuvieron índices de correlación ítem-test, por método de pearson, con un buen nivel de discriminación ($r > .20$) según Kline (1998, citado por Azollini & Depaula 2013) lo cual confirmó la premisa de la claridad de los ítems para los estudiantes de la muestra en que se aplicó el estudio; se realizó un Análisis Factorial Exploratorio con fines de determinar la estructura real del instrumento construido, mismo que arrojó una estructura de 4 factores a los que según los reactivos se denominaron; agresión destrucción y violencia (ADV); fraudulencia y manipulación (FM); intimidación sexual (IS) y violación grave de las normas (VGN). Reduciéndose a partir de ello la cantidad de reactivos a 33 de los 41 iniciales; puesto que 8 de ellos (ítems 20, 11, 25, 5, 34, 14, 6 y 13; Ver Resultados) saturaban para dos factores en paralelo, demostrando ambivalencia en su medición (Alarcón, 2008). Y, aunque la estructura obtenida, difiere de estructura de los instrumentos estudiados por Pacheco (2010); Andreu y Peña (2013); Martorell, Gonzales, Ordoñez y Gómez (2011); Colmenares (2013) y Julon (2014); la

significancia obtenida por el CCD-MOVIC, afirma la idoneidad de su estructura, puesto que, así como en los estudios de los autores mencionados se evidenció que el ECODI explica el 48.35%, y el Cuestionario de conductas antisociales explica el 49.2%, el CCD-MOVIC explica el 51,269% de la varianza de la prueba próximo, al mínimo establecido por (Alarcón, 2008).

Además, tal estructura, al someterse al Análisis factorial confirmatorio, por método de cuadrados no ponderados, confirmó el buen ajuste del modelo obtenido en el AFE, con índices de bondad e índices de ajuste global y comparativo (GFI y NFI) mayores a .90 a razón de Pérez, Medrano y Sánchez (2013). Sin embargo al contrastar tales resultados con los obtenidos por Martorell et al (2011) y Jalón (2014) se evidencian diferencias en el método utilizado en el proceso de AFC; siendo el de Máxima Verosimilitud para los autores mencionados y el de cuadrados no ponderados para el CCD-MOVIC. Ello encontraría su justificación en la palabras de Mulaik (1972, citado por Morata, Barrero, Holgado & Méndez, 2015) y Pérez, Medrano y Sanchez (2013), quienes sugieren que la normalidad univariante y multivariante es requisito para el uso de los métodos de máxima verosimilitud, no cumpliéndose ello en los reactivos del CCD-MOVIC según la muestra estudiada. Además, DiStefano (2002, citado por Morata et al 2015) supone también que las pruebas de medición tipo Liker entran en conflicto con los métodos de Máxima

verosimilitud del AFC, recomendando para ello el método de cuadrados no ponderados.

Luego, para cerrar lo correspondiente a la validez de constructo, se evaluó la correlación ítem-test, misma que para autores como Alarcón (2008) y Aiken (2003) aporta evidencia de la consistencia interna de un concepto en base a la relación que existe entre los reactivo y la puntuación total de la prueba, donde los altos índices de relación evidenciarían mayor consistencia interna. Para Nunally (1987), las observaciones dadas por estas medidas representan la estructura interna de los elementos de un conjunto, por lo cual se puede afirmar que todas las variables (ítems) tienden a medir lo mismo, corroborando así la definición del constructo que se está evaluando, esto de acuerdo a Oviedo y Campo (2005) se denominaría una validación del constructo indirecta o sin un patrón de referencia. Entonces considerando los supuestos planteados por la teoría psicométrica y revisando las observaciones obtenidas en los resultados, donde los índices de relación obtenidos, tanto a nivel ítem - test como ítem – subtest (Abad, García, Gil, Olea, Ponsoda y Revuelta, 2004), fueron calificados como buenos y muy buenos ($r > .30$) a razón de Elosua y Bully (2003), se puede afirmar que los ítems del CCD-MOVIC están midiendo indicadores de conductas disociales. Al contrastarse con los estudios de Ramírez (2014) permiten afirmar niveles relativamente más satisfactorios en este método, puesto que Ramírez obtuvo índices menores a .30.

Debiéndose ello, quizá, al tamaño de la muestra (277 de diferencia) ligeramente más amplia en el estudio del CCD-MOVIC y el contexto donde se realizó, pues en este, se recurrió a cuatro distritos Ramírez (2014) se valió de un distrito.

En cuanto a los coeficientes de Confiabilidad, donde se obtuvo niveles calificados de buena a elevada por De Vellis (1991), para los factores (ADV, FM, IS y VGN) y el total, tal como lo reportaron los estudios psicométricos de otros autores abordados Pacheco (2010); Andreu y Peña (2013); Martorell et al (2011); Colmenares (2013), Ramírez (2014) y Julon (2014). Y, aunque existen ligeras diferencias entre los índices reportados, siendo mínimamente mayores en el CCD-MOVIC, estas encontrarían su explicación en los efectos individuales (Mathiensen, Castro, Merino, Moran & Navarro, 2013), estas serían variables que el individuo no puede controlar y que penden estrictamente del sujeto de estudio. Aun así, los índices reportados por el CCD-MOVIC permiten resaltar que los errores de medición aleatorios debidos al azar son pequeños (Nunally, 1987), aun cuando estos no se pueden eliminar por completo se hizo esfuerzos para reducirlos al mínimo (condiciones ambientales, familiaridad con el cuestionario y variables individuales), ello se comprobó al observar que la puntuación verdadera del sujeto evaluado (obtenida a partir del EEM y con un nivel de confianza del 95%) se extiende en un intervalo de confiabilidad calificado como elevado.

Además, de acuerdo a Nunally (1987), con el coeficiente alfa se logra por lo general un buen cálculo de confiabilidad raíz de que su principal fuente de error no es estrictamente el muestreo de ítems (lo cual se controló mediante el criterio de jueces) sino el de contenido, es decir de los factores que contienen a los reactivos, para lo cual se utilizó una metodología idónea en el análisis de la estructura. Entonces, tomando las palabras de Oviedo y Campo (2005), el CCD-MOVIC, ofrece consistencia en los datos sobre conductas disociales tomados en la población estudiada.

Por otra lado, considerando la muestra de estudio, la cual fue tomada bajo un muestreo que cumple las propiedades de aleatoriedad y representatividad de la población de la cual fue seleccionado (95 % de confianza), fue necesario utilizar los datos proporcionados por esta, para plantear la interpretación de las calificaciones (Morales, 2007). Así, se realizó el proceso de estandarización del CCD – MOVIC, en el cual se convirtieron las puntuaciones crudas obtenidas en los factores agresión, destrucción y vandalismo; fraudulencia y manipulación, intimidación sexual; violación grave de las normas y la puntuación total del cuestionario de conductas disociales, en puntuaciones derivada o normada, misma que sería de utilidad para ubicar la posición de un sujeto evaluado en el grupo normativo. Para ello, se evaluó la distribución y contraste de puntuaciones según grupos (hombres y mujeres), en el análisis de distribución, reportaron

asimetría en los cuatro factores y el puntaje total, en tanto en el contraste, el estadístico U de Manwithney señalando diferencias significativos en las puntuaciones de hombres y mujeres ($p < .05$) corroborando así, lo descrito por López-Ibor (2002).

Entonces, en base a una de los métodos de puntuación convertida más utilizado y de mayor facilidad para la interpretación de datos (Morales, 2007), se convirtió los puntajes crudos del grupo normativo en percentiles. En base a ello, se

CONCLUSIONES

Se construyó y descubrió las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Disóciales CCD-MOVIC para adolescentes de cuatro distritos de Trujillo.

El CCD-MOVIC consta con ítems, con un contenido que representa el rasgo al cual fue diseñado, por sus aceptables índices de Validez de contenido ($.88 \geq V$ de Aiken $\leq .96$; $p < .05$).

El CCD-MOVIC presenta una estructura de cuatro factores válida, que representan el modelo teórico bajo el cual se lo elaboro, evidenciado en las cargas factoriales mayores a .40 (AFE) y los índices de bondad de ajuste y ajuste comparativo por sobre .95 (AFC).

podrá ubicar la medida de conducta disocial obtenida por un alumno en referencia a un 100%, generando la posibilidad de una fácil interpretación. Sin embargo, así como ofrecen beneficios, los percentiles requieren considerar que es conveniente valorar la medida que se quiere interpretar el marco al que pertenezca la estandarización y el tiempo de vigencia los mismos, siendo esta un mínimo de 10 años como mínimo (Morales, 2007).

El instrumento creado respalda la validez de constructo que presenta en los buenos índices de correlación ítem - test e ítem escala que posee ($r > .30$).

El CCD-MOVIC es confiable para su aplicación en la población de donde se extrajo la muestra de estudio, puesto que reporto a nivel de escala y puntaje total buenos coeficientes ($r_{xx} > .73$).

El instrumento cuenta con normas percentilares para la población en donde se aplicó el estudio.

El CCD-MOVIC, se respalda con la idoneidad de propiedades psicométricas para su aplicación en investigaciones y en evaluaciones, tanto a nivel colectivo e individual.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2a ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Aiken, L. (2003) Test psicológicos y evaluación. (11 ed.). México. Pearson Educación S. A. de C. V.
- Andújar, B. (2011) *Conductas Antisociales en la Adolescencia*. Almería, España. Recuperado de: http://repositorio.ual.es:8080/jsp/ui/bitstream/10835/1174/1/Andujar_Martinez_Maria_Belen.pdf
- Azollini, C. y Depaula, P. (2013) Análisis de Validez y Confiabilidad de una Escala para la Evaluación de Estilos. *Evaluar*, 38-60 Recuperado de <http://repositorio.ub.edu.ar:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/2878/azzollini3.pdf?sequence=1>
- Caparachin, C.; Evangelista, C. y Ruiz, R. (2014) *Criminalidad y violencia Juvenil en Trujillo*. RCD IMEX Perú E. I. R. L.
- De Vellis, R. (1991) Scale Development: theory and applications. Recuperado de: http://www.marketingcenter.de/mcm/studium/veranstaltungen/downloads/2012_SS/Survey_Research/DeVellisScaleDevelopmentoneRand.pdf
- Elosua, P. y Bully, P. (2003). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento*. País Vasco – España. Universidad de País Vasco.
- Escurrea, L. (s/f) *Cuantificación de la Validez de Contenido por Criterio de Jueces*. Recuperado de: <http://ezproxybib.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/viewFile/4555/4534>
- Gonzales (Mayo 1, 2014) *El 40% de crímenes en la Libertad fue cometido por menores*. Obtenido de <http://elcomercio.pe>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5a ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Lopez-Ibor, J. (2002) *APA Manual Diagnóstico y Estadístico de los trastornos Mentales* (4ta Ed. TR). Barcelona – España. Editorial Masson, S. A.
- Mathiensen, M., Castro, G., Merino, J., Moran, O. y Navarro, G. (2013) Diferencias en el desarrollo cognitivo y socioemocional según sexo. *Estudiantes pedagógicos*, 2 (39) Recuperado de: http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-07052013000200013&script=sci_arttext

- Merino, T. (Junio 28, 2015) Delincuencia Juvenil. Obtenido de <http://larepublica.pe>
- Montero, I. y Leon, O. (2007) A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical ad Health Psychology*, 7(3), 847 – 862.
- Morata, M.; Holgado, F.; Barrero, I. y Mendez, G. (2015) Análisis Factorial Confirmatorio, recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función al error tipo I de Ji-Cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica* 12 (1), 79-90. Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2015000100008
- Morales, P. (9 de setiembre del 2007) Estadística aplicada a las Ciencias Sociales. Recuperado de: <https://www.yumpu.com/es/document/view/14513255/tipos-de-puntuaciones-individuales-universidad-pontificia-comillas>.
- Murratta, E., Pareja, C. y Matalinares, M. (2012) *Construcción de Instrumentos para Psicología y Educación*. Lima – Peru, CEPREDIM.
- Nunally, J. (1987) *Teoría Psicométrica*. México. Editorial Trillas, S. A. de C. V.
- Oviedo, H. y Campo, A (2005) Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 34 (4), 572 – 580.
- Peña, E. (2005) *Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y protección* (Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid). Recuperado de http://eprints.ucm.es/12024/1/T2_8264.pdf
- Perez, Medrano y Sánchez (2013) El Path Analysis; conceptos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias de Comportamiento*, 5 (1) 22-56. Recuperado de: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/5160>
- Sánchez, R. (2003) Theodore Millon, una teoría de la personalidad y su patología, *Psico-USF*. 8 (2). 163 – 173.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4a ed.). Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Wood, G. (2008) *Fundamentos de la Investigación Psicológica*. México. Editorial Trillas.
- Zambrano, E. y Mora, J. (Junio, 2007). Estudio exploratorio del trastorno disocial en la población infantil que asiste a terapia en el Instituto de la Comunicación Humana.

Revista Medigraphic Artemida,
52(3). Recuperado de
<http://www.medigraphic.com/pdf>

[s/anaotomex/aom-
2007/aom073a.pdf](http://www.medigraphic.com/pdf/s/anaotomex/aom-2007/aom073a.pdf)