

## **Sexismo y homofobia moderna en adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera, Trujillo**

**Roger Abraham Catalán Reyes**

Universidad César Vallejo, Perú

**Recibido:** 23-10-2018

**Aceptado:** 09-12-2018

Cómo citar este artículo según APA 6ta edición: Catalán, R. (2018). Sexismo y homofobia moderna en adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera, Trujillo. *Revista JANG*, 7(2), 77-98

La correspondencia relacionada con este artículo debe dirigirse a Roger Abraham Catalán Reyes, e-mail: rogerpsico\_91@hotmail.com



## SEXISMO Y HOMOFOBIA MODERNA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE VÍCTOR LARCO HERRERA, TRUJILLO

Catalán Reyes Roger Abraham  
Universidad César Vallejo - Trujillo

### RESUMEN

En la presente investigación se analizó la relación del sexismo y homofobia en adolescentes del distrito Buenos Aires – Trujillo, en una muestra de 346 estudiantes de tres instituciones educativas de nivel secundaria del distrito de Buenos Aires, cuyas edades fluctuaron entre 14 a 17 años de edad. Al analizar los resultados en cuanto al sexismo y homofobia se evidenció un tamaño de efecto mínimo entre estas variables; así como, la significancia práctica muestra una relación estrecha ( $r^2 > .04$ ) entre el sexismo y la homofobia en los adolescentes ( $r^2 = .104$ ; IC 95% =  $-.122$ ;  $-.027$ ). También se muestra una correlación ( $r^2 > .04$ ) entre el sexismo hostil y la homofobia a lesbianas ( $r^2 = .071$ ; IC 95% =  $[-.156$ ;  $.080$ ). Así mismo, se muestra una correlación ( $r^2 > .04$ ) entre el sexismo benévolo y la homofobia a lesbianas ( $r^2 = .404$ ; IC 95% =  $-.549$ ;  $.719$ ). Concluyendo que se encontró mayor relación entre las variables de sexismo y homofobia hacia lesbianas.

**Palabras clave:** Sexismo; Homofobia

### ABSTRACT

In this investigation, there was an analysis made in the relation between sexism and homophobia in the Buenos Aires district resident teenagers, in a sample of 346 students from three different high schools in the Buenos Aires district, their ages fluctuated between 14 and 17 years old. When analysing the results on sexism and homophobia showed a minimum size effect in between the variables, and the practical significance shows a tight relation ( $r^2 > .04$ ) between sexism and homophobia in teenagers ( $r^2 = .104$ ; IC 95% =  $-1.22$ ;  $-.027$ ). There is also a correlation shown ( $r^2 > .04$ ) between hostile sexism and homophobia towards lesbians ( $r^2 = .071$ ; IC 95% =  $(-1.56; .080)$ ). Also there is a correlation shown ( $r^2 > .04$ ) between benevolent sexism and homophobia towards lesbians ( $r^2 = .404$ ; IC 95% =  $-.549$ ;  $.719$ ). Concluding with the fact that there is a relation between the variables of sexism and homophobia.

**Keywords:** sexism; homophobia.

## INTRODUCCIÓN

La adolescencia es un período crucial para el establecimiento de relaciones de género (Bascón, Arias y De la Mata, 2013), en esta etapa se origina un fortalecimiento de las habilidades sociales, el desarrollo de relaciones entre iguales, la formación de nuevas redes sociales y la composición de grupos y parejas sentimentales (Garaigordobil, 2012). El diario El Periódico informó que los adolescentes arrastran y reproducen los estereotipos del mundo adulto y tienen «una preocupante tolerancia al maltrato». Una investigación, efectuada por la Universidad Complutense de Madrid por encargo del Ministerio de Igualdad y en la que han participado 11.020 estudiantes de 13 a 17 años de toda España, revela que el 19% de las chicas aceptan determinadas conductas sexistas y violentas (acoso callejero, insultos a la mujer, exclusión de la mujer para opinar, etc.) por parte de sus parejas y que un 9% de ellas reconocen haber sufrido situaciones de maltrato (Yagüe, 2010). Del mismo modo se refleja que existe una posición de ventaja y poder del grupo heterosexual sobre el grupo homosexual originando problemas de convivencia entre ambos grupos, surgiendo actitudes y prejuicios hacia el

grupo más débil, en este caso, hacia las personas homosexuales (Pichardo, 2009; Toro, 2012). Así lo refleja Herek (2000), quien aborda el fenómeno homofobia desde el prejuicio sexual hacia las personas gays, lesbianas y bisexuales, no como un miedo irracional o fobia, sino como una actitud negativa hacia las personas homosexuales (homofobia).

Referente a lo mencionado, se puede decir que el sexismo es la diferenciación conocida como la expresión de prejuicios y exclusión orientado a un determinado género (Moya, 2004). Este suceso ha sido trabajado con profundidad en las mujeres, siendo perjudicadas negativamente en todos los ámbitos de vida. Por el contrario, el grupo masculino, también llega a ser parte de la causa del problema (Rodríguez, Lameiras, Carrera y Faílde, 2009) puesto que las costumbres de poner al hombre como una persona por encima de la mujer, ha traído como consecuencia que las mujeres adopten esos mensajes como “el hombre se siente superior y la mujer asume que está en una situación jerárquica inferior a él, asumiendo que sólo la mujer es la que debe recibir detalles románticos, cuidados y protección hacia su persona”. Asimismo, en los hombres la sociedad impone como

lo esperado: aspectos refiriendo a la insensibilidad emocional (los hombres no lloran, solo las mujeres), conductas y pensamientos de poder con violencia (cuando el hombre de la manda en casa, la mujer obedece, el único que toma decisiones en la casa es el hombre), compromiso total de la seguridad familiar y tener peculiaridad de tener varias parejas (Díaz y Gómez, 1998).

Es necesario darnos cuenta que estos hechos también se suscitan en Perú, el diario El Comercio muestra que una mujer de 45 años fue despedida de su centro de trabajo, luego de quejarse por discriminación en la compañía donde se desempeñaba, a pesar de que era socia inversionista, su abogado mostró sus fundamentos y contó que se le negó un ascenso de cargo por ser mujer (Batalla, 2015).

En nuestro país, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2013), los tipos de violencia que suelen presentarse dentro del hogar son de tipo psicológica y/o verbal con un proporción de 67,5%, en donde la víctima es agredida de palabra o sometiéndola realizar actividades, perturbando su tranquilidad emocional. Estas conductas consisten principalmente en la obligación a ejecutar actividades sólo en el hogar y

que sea esa su única función como mujer, restringiendo su libertad de decisión para atender sólo a su familia, sometiéndola delante de otras personas para elevar su propio ego como hombre, hostigándola por teléfono y celándola por cualquier motivo sólo por creer que, por ser mujer, puede mantener algún relación de índole sexual o sentimental con otra persona juzgándola como “una mujer fácil”. Estas situaciones están aumentando con mayor intensidad en nuestra sociedad, por ello estos sucesos sexistas son aclarados con mayor relevancia por Soler, Barreto, y González, (2005) que indican que los factores de riesgo son parte importante en este tipo de violencia, porque están dentro de los factores socioculturales y reflejan su atribución desde la transferencia de los modelos diferentes de masculinidad y feminidad en hombres y mujeres por su razón de género.

Pérez (2016) aduce que se debe tener claro que las conductas sexistas en adolescentes se reflejan también en modelos discriminatorios, como su forma de vestir, los horarios de entrada y salida dentro del hogar, la elección de amigos o grupo social recreativo, celos infundados, roles activos y pasivos, toma de decisiones, etc. pues “la mayoría de investigaciones que se realizan sobre

sexismo ponen en evidencia que en la actualidad coexisten formas tradicionales y nuevas de sexismo”. Por ello, ahora las nuevas modalidades de expresión de sexismo son mucho más dificultosas de eliminar, no solo por su forma natural o sutil de expresarse y encubrirse, sino también porque en algunas ocasiones se expresan de manera positiva y aprobada para las propias mujeres (Moya y Expósito, 2001).

En cuanto al contenido de la homofobia Calderón, Cortés y Retamales (2012) refieren que son actos negativos, compuestos por el desprecio, repudio o miedo hacia los gays y lesbianas; es decir, se entiende por homofobia a las acciones de discriminar a un ser humano por su orientación sexual, despreciándolos por su forma de actuar, sentir y mostrar sus emociones, lo cual afecta su autoestima, su identidad y autoaceptación generando consecuencias negativas en su vida.

Es así, que un 13 de julio el Diario Internacional el País informó que en Estados Unidos – Orlando se vivió uno de los sucesos más difíciles para la comunidad LGTBI. Un individuo de 29 años disparó libremente en una discoteca exclusiva para personas gay y lesbianas, matando aproximadamente a 50 personas y dejando varios heridos de

gravedad. Este se consideró la peor matanza de la historia en el país. El delincuente fue registrado como Omar Saddique Mateen, pero las autoridades no encontraron una relación directa entre el atacante y el grupo perjudicado (Faus, 2016). Pero el Diario manifestó que Mir Saddiqui, padre de asesino, reveló que el tiroteo realizado por su hijo no tenía nada que ver con sus creencias religiosas, e indicó que se trataría de un acto originado por la homofobia.

Respecto a los problemas sobre la homofobia suscitados en nuestro país, Sauna (2018) manifiesta que en los últimos años las comunidades de personas lesbianas, gays, transexuales, bisexuales (LGTBI) han sido vistas como el grupo en riesgo, los cuales han sufrido de maltrato, violencia y discriminación, dejando de lado el cumplimiento de sus derechos. En el Perú, el 62.7% de esta de este grupo comunitarios manifiesta haber sido víctima de algún tipo de violencia y discriminación, y en más del 60% de estas situaciones, se han realizado en espacios públicos o en el ámbito educativo, así como en diversas instituciones en el país.

Asimismo, existe el caso que refiere Vargas (2015) donde un adolescente se suicidó tras revelar su

homosexualidad, Previamente, su padrastro le rasuró el cabello tras conocer la orientación sexual del estudiante. El joven manifestó en una carta el siguiente mensaje “Odio a mi padre, por culpa de él me estoy matando. Gracias”. Trascendió que el menor habría sufrido de 'bullying' y acoso en el colegio Petronila Perea, donde los demás alumnos de su clase lo ridiculizaban debido a su orientación. Si bien es cierto, el derecho a la igualdad y no discriminación es uno de los más relevantes por su magnitud, siempre está ligado a muchos otros derechos igual importancia, pero que a su vez se ven violentados en los diferentes espacios y lugares dentro de la sociedad, y uno de los grupos más afectados es el de la LGTB.

Por lo cual, se concluye que la homofobia es el resultado de un prejuicio sexual que toma la forma de una actitud negativa hacia personas con una identidad sexual diferente a la heterosexual; es decir, se trata de toda actitud (cognición, emoción y conducta) negativa dirigida hacia los conceptos que hagan referencia a preferencias sexuales y afectivas diferentes a la heterosexual y a las personas con esta orientación en específico (Lozano, 2011).

Ante lo señalado nuestra investigación titulada; Sexismo y Homofobia moderna en adolescentes del Distrito de Víctor Larco Herrera, Trujillo, busca analizar cada problemática y encontrar la relación existente entre estas dos variables, que al concluirlo serán de gran contribución para futuras investigaciones.

### MÉTODO

El diseño la investigación fue de tipo descriptivo correlacional puesto que presentó la relación entre dos o más variables con una misma muestra de sujetos. Este tipo estudio observó la presencia o ausencia de las variables a relacionar a través de la técnica estadística de análisis de correlación (Sánchez y Reyes, 2006).

#### *Participantes*

La cantidad de muestra fue de 364 sujetos, elegido a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, por lo que se tomó una parte de la población al cual se tuvo acceso, cumpliendo las características del estudio (Hernández, Fernández y Baptista 2010). Los participantes pertenecieron a las diferentes instituciones educativas del distrito de Víctor Larco Herrera, Trujillo, entre las edad promedio de 14 -17 años, de los cuales el 51% fueron varones y el 49%

mujeres. Estos estudiantes se encuentran cursando el 3°, 4° y 5° grado de secundaria.

*Instrumento:*

El primer instrumento que se utilizó fue la adaptación de Cueva (2017) de la escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) que tiene como autores a Recio, Ramos & Cuadrado (2007).

La Validez basada en la estructura interna fue por medio del análisis factorial confirmatorio, comprobando que existe un ajuste satisfactorio en la estructura del instrumento para la escala. En cuanto a los índices de confiabilidad por consistencia interna de las dimensiones de sexismo, trabajadas mediante el coeficiente omega. Se observa una puntuación de .808 en la escala de Sexismo Benévolo y .876 en la escala de Sexismo Hostil.

El segundo instrumento que se utilizó fue la adaptación de Iglesias (2017), que tienen como autores a Castro, Lameira, Carrera y Vallejo (2013) de la Escala de Homofobia Moderna, creada originalmente por Raja y Stokes en 1998.

Sus evidencias de validez se revisaron en base a la estructura interna

con el método de análisis factorial confirmatorio, reportando índices de ajuste global aceptables en ambas las sub-escalas de gays .857 y lesbianas .871. Por otro lado la confiabilidad se analizó mediante el método de Alfa de Cronbach, obteniendo como resultados en la escala de Actitudes Frente a los Gays, en las áreas de malestar personal 0.871, desviación 0.711 y homofobia institucional 0.752. En la escala de Actitudes Frente a las Lesbianas se ha encontrado en el área de Malestar 0.763, desviación 0.857 y finalmente en el área de Homofobia Institucional 0.831.

*Procedimiento*

Para el proceso de la información, previamente se observarán las pruebas fallidas, luego se ordenará cada prueba y se le asignará una numeración para facilitar el desarrollo de estas, posteriormente se creará un base de datos en el Excel para el vaciado de los datos correspondiente. Finalmente se utilizará el programa estadístico del SPSS versión 23.0. Para el análisis de datos se hará uso de la estadística descriptiva e inferencial. En la estadística descriptiva se obtuvieron las medidas de la media, desviación típica, asimetría y curtosis para la determinación de la normalidad

univariada de los datos (Hair, et al, 1999). Por otra parte, para la estadística inferencial se hizo uso de la prueba de correlación de Spearman con sus respectivos intervalos de confianza al 95%. Para la magnitud del efecto se utilizó el coeficiente de autodeterminación de  $r^2$ ; donde,  $r^2 > .04$  = tamaño de efecto mínimo;  $r^2 > .25$  = tamaño de efecto moderado;  $r^2 > .64$  = tamaño de efecto grande (Ferguson, 2009).

Por último, se obtuvo la estimación de la confiabilidad mediante el coeficiente de omega; el cual, los valores deben ser mayores a .70 para una

confiabilidad aceptable (Cicchetti, 1994).

## RESULTADOS

### ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DE LA ESCALA DE SEXISMO.

La tabla 1 se observa los estadísticos descriptivos donde se evidencia la media y desviación estándar. Asimismo, las medidas de posición de los datos para determinar la normalidad univariada, donde se observa que los valores de la asimetría, la curtosis no superan el +/- 1.5, indicando así la no normalidad de los datos. (Hair, et al, 1999).

Tabla 1

*Análisis descriptivo de los ítems de la escala de sexismo en adolescentes del Distrito de Buenos Aires, Trujillo.*

Ítem	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
Ítem 1	3.997	1.215	-.697	.876
Ítem 2	4.165	1.262	-.540	.063
Ítem 3	4.095	1.424	-.387	-.553
Ítem 4	4.445	1.260	-.807	-.003
Ítem 5	3.867	1.536	-.398	-.964
Ítem 6	3.890	1.106	-.325	.133
Ítem 7	4.237	1.375	-.695	-.438
Ítem 8	4.078	1.075	-.325	.093
Ítem 9	4.202	1.391	-.587	-.196
Ítem 10	4.202	1.571	-.848	-.380
Ítem 11	4.555	1.264	-.639	-.143
Ítem 12	4.283	1.457	-.790	-.104
Ítem 13	4.064	1.192	-.587	-.327
Ítem 14	4.431	1.128	-.503	.272
Ítem 15	4.303	1.043	-.818	1.182
Ítem 16	4.257	1.396	-.692	-.192

Ítem 17	4.601	1.097	-1.016	1.043
Ítem 18	4.095	1.312	-.487	-.290
Ítem 19	4.049	1.542	-.612	-.490
Ítem 20	4.069	1.453	-.697	-.207
Ítem 21	4.439	1.296	-.907	.389
Ítem 22	4.179	1.429	-.654	-.369
Ítem 23	4.095	1.406	-.429	-.616
Ítem 24	4.000	1.542	-.799	-.294
Ítem 25	3.948	1.503	-.474	-.694
Ítem 26	4.757	1.181	-1.202	1.256

La tabla 2 se observa los estadísticos descriptivos donde se evidencia la media y desviación estándar. Asimismo, las medidas de posición de los datos para determinar la normalidad univariada,

donde se observa que los valores de la asimetría, la curtosis no superan el +/- 1.5, indicando así la no normalidad de los datos (Hair, et al, 1999).

Tabla 2

*Análisis descriptivo de los ítems de la escala de homofobia en adolescentes del Distrito de Buenos Aires, Trujillo.*

Ítem	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
Ítem 1	2.879	1.479	.248	-.972
Ítem 2	2.610	1.439	.606	-.579
Ítem 3	2.520	1.332	.589	-.554
Ítem 4	2.283	1.292	.919	.028
Ítem 5	1.922	1.247	1.455	1.204
Ítem 6	2.572	1.354	.501	-.795
Ítem 7	2.399	1.374	.645	-.778
Ítem 8	2.575	1.319	.438	-.819
Ítem 9	2.410	1.327	.598	-.735
Ítem 10	2.147	1.307	.829	-.321
Ítem 11	2.569	1.437	.655	-.643
Ítem 12	2.477	1.377	.571	-.744
Ítem 13	2.832	1.433	.315	-.871
Ítem 14	2.578	1.455	.478	-1.044
Ítem 15	2.685	1.375	.500	-.618
Ítem 16	2.055	1.235	1.140	.654
Ítem 17	2.595	1.474	.613	-.717
Ítem 18	2.009	1.146	1.192	.997
Ítem 19	2.075	1.162	.856	-.192
Ítem 20	2.249	1.348	.797	-.483
Ítem 21	2.584	1.404	.731	-.438
Ítem 22	2.280	1.235	.662	-.477
Ítem 23	3.130	1.434	.114	-.877
Ítem 24	2.725	1.431	.509	-.648

Ítem 25	2.491	1.352	.613	-.434
Ítem 26	2.382	1.374	.745	-.406
Ítem 27	2.364	1.416	.752	-.633
Ítem 28	2.847	1.357	.294	-.905
Ítem 29	2.595	1.515	.471	-1.076
Ítem 30	2.610	1.362	.414	-.776
Ítem 31	2.376	1.342	.709	-.430
Ítem 32	2.075	1.366	1.125	.197
Ítem 33	2.673	1.521	.544	-.869
Ítem 34	2.575	1.392	.570	-.591
Ítem 35	2.936	1.502	.160	-1.099
Ítem 36	2.873	1.485	.241	-1.167
Ítem 37	3.110	1.517	.114	-1.163
Ítem 38	2.780	1.430	.350	-.894
Ítem 39	2.832	1.557	.360	-1.040
Ítem 40	2.382	1.355	.773	-.399
Ítem 41	2.460	1.299	.417	-.801
Ítem 42	2.436	1.407	.649	-.768
Ítem 43	2.971	1.538	.164	-1.142
Ítem 44	2.295	1.316	.816	-.311
Ítem 45	2.199	1.307	.794	-.465
Ítem 46	2.237	1.433	.867	-.387

**RELACIÓN ENTRE VARIABLES.**

La tabla 3 muestra la relación entre el sexismo y homofobia en adolescentes del distrito de Buenos Aires en Trujillo, donde, se evidencia un tamaño de efecto mínimo entre estas

variables; así como, la significancia práctica muestra una relación estrecha ( $r^2 > .04$ ) entre el sexismo y la homofobia en los adolescentes ( $r^2 = .104$ ; IC 95% =  $-.122$ ;  $-.027$ ) (Ferguson, 2009).

Tabla 3

*Magnitud del efecto de las correlaciones ( $r^2$ ) y significancia entre el sexismo y homofobia en adolescentes del Distrito de Buenos Aires, Trujillo.*

Variable	Estadístico	Homofobia
Sexismo	Coefficiente de correlación	.322
	Sig.	.000
	$r^2$	.104
	IC 95%	[.112; .507]

$r^2$  = magnitud del efecto; IC = Intervalos de confianza;  $p < .05$ \*;  $p < .01$ \*\*

( $r^2 > .04$  = tamaño de efecto mínimo;  $r^2 > .25$  = tamaño de efecto moderado;  $r^2 > .64$  = tamaño de efecto grande)

La tabla 4 muestra la relación entre el sexismo hostil y las escalas de la

homofobia en adolescentes del distrito de Buenos Aires de Trujillo, donde, se

evidencian tamaños de efectos mínimos entre estas variables; así como, la significancia práctica muestra una relación estrecha ( $r^2 > .04$ ) entre el sexismo hostil y la homofobia a

lesbianas ( $r^2 = .071$ ; IC 95% = [-.156; .080]).

Por otra parte, no se evidencia relación entre el sexismo hostil y la homofobia a gays ( $r^2 = .009$ ; IC 95% = [-.206; .007]).

Tabla 4

*Magnitud del efecto de las correlaciones ( $r^2$ ) y significancia entre el sexismo hostil y las escalas de la homofobia en adolescentes del Distrito de Buenos Aires, Trujillo.*

Homofobia	Estadístico	Sexismo hostil
<b>Homofobia gays</b>	Coefficiente de correlación	-.096
	Sig.	.074
	$r^2$	.009
	IC 95%	[-.206; .007]
<b>Homofobia a lesbianas</b>	Coefficiente de correlación	.266
	Sig.	.000
	$r^2$	.071
	IC 95%	[.156; .480]

$r^2$  = magnitud del efecto; IC = Intervalos de confianza;  $p < .05^*$ ;  $p < .01^{**}$

( $r^2 > .04$  = tamaño de efecto mínimo;  $r^2 > .25$  = tamaño de efecto moderado;  $r^2 > .64$  = tamaño de efecto grande)

La tabla 5 muestra la relación entre el sexismo benévolo y las escalas de la homofobia en adolescentes del distrito de Buenos Aires de Trujillo, donde, se evidencia un tamaño de efecto moderado entre estas variables; así como, la significancia práctica muestra una relación estrecha ( $r^2 > .04$ ) entre el

sexismo benévolo y la homofobia a lesbianas ( $r^2 = .404$ ; IC 95% = [-.549; .719]).

Por otra parte, no se evidencia relación entre el sexismo benévolo y la homofobia a gays ( $r^2 = .000$ ; IC 95% = [-.136; .094]).

Tabla 5

*Magnitud del efecto de las correlaciones ( $r^2$ ) y significancia entre el sexismo y las escalas de la homofobia en adolescentes del Distrito de Buenos Aires, Trujillo.*

Homofobia	Estadístico	Sexismo benévolo
<b>Homofobia gays</b>	Coefficiente de correlación	-.017
	Sig.	.759
	$r^2$	.000
	IC 95%	[-.136; .094]
<b>Homofobia a lesbianas</b>	Coefficiente de correlación	.636
	Sig.	.000
	$r^2$	.404
	IC 95%	[.549; .719]

$r^2$  = magnitud del efecto; IC = Intervalos de confianza;  $p < .05^*$ ;  $p < .01^{**}$

( $r^2 > .04$  = tamaño de efecto mínimo;  $r^2 > .25$  = tamaño de efecto moderado;  $r^2 > .64$  = tamaño de efecto grande)

#### CONFIABILIDAD

La tabla 6 reporta las medidas de precisión mediante la consistencia interna de omega, donde se observa un

coeficiente de .885 en la escala de sexismo hostil y un coeficiente de sexismo benévolo de .701 (Ventura y Caycho, 2017).

Tabla 6

*Confiabilidad de la escala de sexismo en adolescentes del Distrito de Buenos Aires, Trujillo.*

Sexismo	Omega	IC 95%	N° ítems
Sexismo hostil	.885	[.826; .934]	16
Sexismo benévolo	.701	[.684; .866]	10

La tabla 7 reporta las medidas de precisión mediante la consistencia interna de omega, donde se observa un coeficiente de .844 en la escala de

homofobia hacia gays y un coeficiente de homofobia a lesbianas de .878 (Ventura y Caycho, 2017).

Tabla 7

*Confiabilidad de la escala de homofobia en adolescentes del Distrito de Buenos Aires, Trujillo.*

<b>Homofobia</b>	<b>Omega</b>	<b>IC 95%</b>	<b>N° ítems</b>
Homofobia a gays	.844	[.817; .957]	22
Homofobia a lesbianas	.878	[.844; .969]	24

## DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el sexismo y la homofobia en adolescentes del Distrito de Buenos Aires, Trujillo. Se considera la renuencia hacia la homosexualidad como una actitud negativa de la persona homofóbica, expresada mediante la transgresión de los derechos humanos, manifestaciones de violencia, exclusión, racismo y xenofobia (Madureira, 2007; Meyer, Oullette, Haile y McFarlene, 2011). El sexismo se basa en la discriminación basada en el género, las inclinaciones de índole político conservador y las religiones dogmáticas (Jackle, Wenzelburger, Religion, 2015; Walch, Orlosky, Sinkkanen y Stevens, 2010). Ante ello, es importante establecer las relaciones entre estas variables, el cual se describen a continuación:

En relación al objetivo general se establece una asociación entre las variables de sexismo y homofobia en los adolescentes, alcanzándose un tamaño

de efecto mínimo (Ferguson, 2009). Esto responde que la asociación entre las variables es débil para los adolescentes del distrito Buenos Aires; siendo el 32.2% de la muestra que evidencia la relación directa entre estas variables. De tal modo, se concluye que a mayores niveles de sexismo mayores niveles de homofobia en los estudiantes de secundaria. Muchas investigaciones han determinado que el sexismo y sus variables relacionadas se correlacionan o predicen niveles de homofobia (Stark, 1991; Thompson, Grisanti y Pleck, 1985; Weinberger y Millham, 1979; Rodríguez y Treviño, 2016). Stark (1991) descubrió que, si bien las actitudes sexistas por género tradicionales se correlacionan fuertemente con los altos niveles de homofobia, la creencia de una persona en el rol de género para su sexo determina con mayor fuerza las creencias homofóbicas. MacDonald y Games (1974) notaron, que las actitudes negativas hacia la homosexualidad, genera mucha influencia sobre los roles sexuales; confundiendo mucho a los

adolescentes de hoy. Por otra parte, la confirmación de los resultados se evidencia en los estudios de Terán-Angel, et al (2015) indicando la asociación entre el sexismo y homofobia. En estudios locales, Bernuy (2016) evidenció correlaciones muy fuertes entre el sexismo y la homofobia hacia gays y lesbianas. De tal modo estos comportamientos o actitudes pueden mantenerse a partir de una cultura patriarcal, siendo un factor principal el machismo y los estereotipos que maneja la sociedad; así como, la imagen que se le da a la mujer como objeto sexual; además, de afirmarse la construcción de relaciones heterosexuales como principal forma del origen familiar y sexual (Ruiz, 2006).

En relación a la segunda hipótesis, se estableció la relación entre el sexismo hostil con las escalas de homofobia (gays y lesbianas) en los adolescentes del distrito de Víctor Larco, donde se evidencia que existe relación entre el sexismo hostil y la homofobia hacia las lesbianas; determinando así que, a mayores niveles de sexismo hostil mayores serán los niveles de homofobia hacia las lesbianas.

Al respecto, Ficaroto (1990) refiere que las personas mantienen fuertes pensamientos estereotipados de

roles sexuales, incluyendo pensamientos negativos hacia las mujeres, mirando la homosexualidad como una transgresión a la normatividad social; entonces los juicios sexistas determinan mucho en la percepción homofóbica en las lesbianas. De esta manera, la confluencia del sexismo y la homofobia afecta negativamente a las lesbianas en el lugar de trabajo (Van Den Bergh, 1994). Lo cual es demostrado en estudios como el de White (1992), quien identificó, que los trabajadores sociales de una organización con cierto grado de sexismo y homofobia, además de, aversión al sexo, no ofrecen un servicio igualitario a los colaboradores de inclinación gay o lésbica. En tanto, Griffin (1992) demostró que abordar el insidioso trío de sexismo, heterosexismo y homofobia en los deportes femeninos requiere abordar las concepciones pasadas de género y sexualidad como construcciones sociales que confieren privilegios y normalidad a algunos grupos y definen a otros grupos como inferiores y desviado, siendo tales grupos, el de gays o lesbianas.

Por otra parte, no llegó a corroborarse la hipótesis que afirma la relación entre sexismo hostil y la homofobia hacia gays en la realidad adolescente, puesto que la proporción de

casos en los que se aprecia una linealidad en ambas variables, es decir, la tendencia a aumentar ambas a la vez, es calificada como una magnitud de efecto trivial. Esto indicaría independencia en ambas variables, es decir, que el hecho de que los adolescentes muestren o no cierto grado de homofobia hacia los gays, no implica que este, presente o no, cierto grado de sexismo, (Glick & Fiske, 1996). Por otra parte, Weiner (1989) refiere que los estereotipos sociales tienen vital influencia sobre las actitudes homofóbicas y sexistas; sin embargo, depende mucho la formación familiar para adquirir ello, incluso el estudio independiente puede generar en el individuo diferentes actitudes tanto sexistas como homofóbicas.

Esta evidencia, corroboraría en cierto grado lo encontrado por Terán-Angel, et al (2015), quienes concluyeron en su estudio que la relación entre las dos variables analizadas es escasa, atribuyendo tal diferencia a la conceptualización de cada una. Para los investigadores, los conceptos de homofobia con el concepto de sexismo son diferentes. El primero, según Raja y Stokes (1998) alude a un malestar personal, que pueden oscilar entre sentimientos leves de rechazo hasta a un fuerte sentimiento de odio y miedo hacia

gays, en tanto, el sexismo hace referencia, de acuerdo a Recio, Cuadrado y Ramos (2007), a la atribución estereotipada de rasgos a una persona por el simple hecho de ser un hombre o una mujer. Mientras que el primero hace referencia a un grado de malestar y odio, que ya evidencian, un marcado rechazo, el sexismo hace referencia a la atribución de calificativos “estereotipos”, que por cultura se aceptan, pero que a la luz de las nuevas perspectivas son denigrantes. Tal, sería el factor que marca la ausencia de relación entre el sexismo hostil y la homofobia a las lesbianas (Black, Oles y Moore, 1998). Sin embargo, en esta investigación se asume que la mínima relación encontrada va más allá, de la mera conceptualización. Es decir, la educación, los estereotipos sexistas son formas que cotidianamente se van aprendiendo y enseñando libremente de padres a hijos, que no se educa para ello, incluso tal, puede ser un postulado que aún requiere mayor fundamento y evidencia empírica para demostrarse, en otras palabras, llevar a cabo mayor investigación.

En relación a la tercera hipótesis se estableció la relación entre el sexismo benévolo con las escalas de homofobia (gays y lesbianas). Se encontró relación entre el sexismo benévolo con la

homofobia hacia las lesbianas, determinándose así que, a mayores niveles de sexismo benevolente, mayores niveles de homofobia hacia las lesbianas y viceversa.

A respecto, Henley y Pincus (1978) evidenciaron la existencia de relación: sexismo-racismo, sexismo-homofobia y homofobia-racismo. Sin embargo, el estudio posterior de Ficarrotto (1990) encontró que el racismo y el sexismo eran predictores independientes e iguales de las actitudes negativas hacia la homosexualidad y sugirió que; el racismo puede ser el factor subyacente que explica la relación entre las actitudes no feministas y el sentimiento antihomosexual. Algunos estudios indicaron que la educación o la presentación de información y contenido sobre las mujeres disminuyeron los niveles de sexismo (Jones y Jacklin, 1988; Weiner, 1989), y algunos estudios han observado lo mismo con respecto a la educación y la homofobia (Iyriboz y Carter, 1986; Lance, 1987), lo cual permite inferir que una manera de frenar a la homofobia y, a la par, el sexismo es mejorar la educación, generando ese conocimiento a los adolescentes o porque no desde infantes, tal como lo demuestran los estudios, ambos niveles

de las variables serían menores, puesto que ambas están relacionadas.

Los resultados también permiten inferir una explicación sobre la relación encontrada entre ambas variables. El sexismo, es una variable que valora los estereotipos hacia mujeres, los cuales forman parte de la educación cotidiana, donde se enseñan aspectos como: “las mujeres son delicadas y por naturaleza tolerantes”, “El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia”; y, al evaluarse tales estereotipos de manera paralela al rechazo de un comportamiento homosexual en las mujeres, va a reportarse como relacionado, porque, aquellos que tienen estos estereotipos, difícilmente podrían aceptar que la mujer actúe diferente a como lo indican sus estereotipos, es decir, “sea lesbiana”. Por tanto, es lógico que aquel que tenga alto nivel de sexismo a la par reporte un alto grado de homofobia hacia las lesbianas; aun cuando esa forma sexista sea de tipo más benévola. Esto, explica, además, porque, en la relación a homofobia hacia los gays se mantiene una independencia entre las variables, pues el sexismo, valora estereotipos de mujeres, lo cual podría ser diferente si los estereotipos que se evalúan fueran referente a los hombres.

Por último, las evidencias mostradas en esta investigación serán de utilidad para poder realizar otras investigaciones por medio de otros diseños. Asimismo, el aporte a la vigencia de los modelos teóricos que se proponen por parte del sexismo y la homofobia. Finalmente, los resultados ayudarán a describir la situación real que vive la comunidad en base a las variables estudiadas; es por ello que es de vital importancia los hallazgos encontrados en esta investigación.

## REFERENCIAS

- Bascón, M., Arias, S. y De la Mata, M. (2013). Contenidos y modos conversacionales en adolescentes: debatiendo sobre conflictos grupales y violencia de pareja. *Infancia y Aprendizaje. Journal for the Study of Education and Development*, 36(4), 489-500. doi:10.1174/021037013808200302
- Batalla, C. (2015). Abuso a trabajadora en la compañía Silicon Valley, Lima Perú. Extraído de: <http://elcomercio.pe/tecnologia/empresas/casos-sexismo-quealborotan-silicon-valley-noticia-1799744>.
- Black, B., Oles, T. & Moore, L. (1996). Homophobia among students in social work programs. *Jaccalaureate Soc Work*; 2: 23 - 41.
- Bernuy, B. (2016). *Sexismo y homofobia en los adolescentes de una Institución Educativa Pública de Chimbote* (Tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Calderón, P., Cortés, J. & Retamales, C. (2012). *Estudio descriptivo de los conocimientos y opiniones sobre sexualidad, bullying, homofobia y bullying homofóbico de los estudiantes de primer año medio de los liceos municipales de la comuna de San Felipe De Aconcagua*: Tesis de Licenciado). Universidad de Playa Ancha. Chile.
- Castro, R., Lameiras, Y., Carrera, M. y Vallejos, P. (2013). Validación de la Escala de Homofobia Moderna en una muestra de adolescentes. *Anal. Psicol.[online]*. 2013, vol.29,

- n.2, pp.523-533. ISSN 1695-2294.
- Cicchetti, D. V. (1994). Guidelines, criteria, and rules of thumb forevaluating normed and estandardized assessment instruments inpsychology. *Psychological Assessment*, 6, 284–290.
- Cuadrado, I.; Recio, P., & Ramos, E. (2005). *El sexismo en adolescentes depuración de una escala*. Ponencia presentada en el Simposium «Métodos y técnicas de investigación en Psicología Social», IX Congreso de Metodología de las Ciencias Sociales y de la Salud. Granada, 14-16 de septiembre del 2005
- Cueva, D. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de secundaria del Distrito de Florencia de Mora* (Tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Díaz, A. y Gómez, F. (1998). *Los Derechos Sexuales y Reproductivos de los Varones, una reflexión acerca de la Masculinidad y los Derechos*. Santafé de Bogotá: Profamilia.
- Faus, J. (2016). *50 muertos en la peor matanza en EE UU desde el 11-S*, Orlando, EEUU. Extraído de: [https://elpais.com/internacional/2016/06/12/actualidad/1465717811\\_688793.html](https://elpais.com/internacional/2016/06/12/actualidad/1465717811_688793.html)
- Ficarrotto, T. (1990). Racism, sexism, and erotophobia: Attitudes of heterosexuals toward homosexuals. *Journal of Homosexuality*, 19, 111–116.
- Ferguson, C. (2009). An effect size primer: A guide for clinicians and researchers. *Professional Psychology: Research and Practice*, 40(5), 532-538.
- Garaigordobil, M. (2012). Cooperative conflict-solving during adolescence: Relationships with cognitive-behavioural and predictor variables. *Infancia y Aprendizaje*, 35, 151–165.
- Glick, P. & Fiske, S. (1996). *The ambivalent sexism inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism*. *Journal of*

- Personality and Social Psychology*, 70, 491-512.
- Griffin, S. (1992). *A Chorus of Stones: The Private life of War*, Anchor, New York.
- Hair, J., et al. (1999). *Análisis Multivariante (5ta Edición)*. Madrid: Prentice Hall.
- Herek, G. (2000). Sexual Prejudice and Gender: Do Heterosexuals' Attitudes Toward Lesbians and Gay Men Differ? *Journal of Social Issues*, 56 (2), 251-266.
- Henley, N. & Pincus, F. (1978). Interrelationship of sexist, racist, and antihomosexual attitudes. *Psychological Reports*, 42(1), 83-90.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta edición. The McGraw-Hill. Mexico.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2013). *Violencia contra las mujeres, Niñas y Niños*. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1151/pdf/cap012.Pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1151/pdf/cap012.Pdf)
- Iyriboz, Y., & Carter, J. (1986). Attitudes of a southern university human sexuality class toward sexual variance, abortion and homosexuality. *College Student Journal*, 20(1), 89-93.
- Jackle, S., Wenzelburger, G., & Religion. (2015). *Religiosity, and the attitudes toward homosexuality a multilevel analysis of 79 countries*. *J Homosex*; 62: 207-41.
- Jones, G. & Jacklin, C. (1988). Changes in sexist attitudes toward women during introductory women and men studies courses. *Sex Roles*, 18(9/10), 611-622.
- Lameiras M., Rodríguez, Y. & Sotelo, M. J. (2001). Sexism and Racism in a Spanish Sample of Secondary School Students. *Social Indicators Research*, 54 (3), 309-328.
- Lozano, I. y Rocha, T. (2011). La homofobia y su relación con la masculinidad hegemónica en México. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 22, 101-121

- MacDonald, P., & Games, G. (1974). Some characteristics of those who hold positive and negative attitudes toward homosexuals. *Journal of Homosexuality*, 1, 9–27.
- Madureira, A.F.A (2007). *Gênero, Sexualidade e diversidade na escola: A construção de uma cultura democrática* (Tese de doutorado). Instituto de Psicologia, Universidade de Brasília(UnB), Brasília.
- Meyer, I., Ouellette, S., Haile, R. & McFarlane, T. (2011). "We'd Be Free": *Narratives of Life Without Homophobia, Racism, or Sexism. Sex Res Social Policy*; 8: 204-14.
- Moya, M. (2004). Creencias estereotípicas y género: *sexismo ambivalente. Psicología social, cultura y educación*, (789-797). Madrid: Pearson.
- Moya, M. y Expósito, F. (2001). Nuevas formas, viejos intereses. *Neosexismo en varones españoles. Psicothema*, 13(4), 643-649.
- Pérez, E. (2016). Claves del machismo y sexismo. Científica. Dra. General FECYT. Mujeres en red.
- Pichardo, J. (2009). Homosexualidad y familia: *Cambios y continuidades al inicio del tercer milenio. Política y Sociedad*, 46 (1-2), 143-160.
- Raja, S. & Stokes, J. (1998). Assessing Attitudes toward lesbians and Gay men: The modern Homophobia Scale. *Journal of Gay, Lesbian and Bisexual Identity*, (pag. 113-134).
- Recio, P., Cuadrado, I. y Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA). *Psicothema*, 19, nº 3, pp. 522-528
- Rodríguez, L. y Treviño, L. (2016). *Sexismo y actitudes hacia la homosexualidad, la bisexualidad y la transexualidad en estudiantes de trabajo social mexicanos* (Trabajo de investigación), Universidad Autónoma de Nuevo León, México.
- Ruiz, R. (2006). Los modos de representación de la sexualidad lesbiana: coexistiendo con la heteronormatividad. En E. Bosch, V. Ferrer y C.

- Navarro (Comp.), *Los feminismos como herramientas de cambio social* (vol. 1) (pp. 359-369). Palma: Edición Universitat de les Illes Balears.
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2006). Metodología y diseño de la investigación científica. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sauna, M. (2018). El 62.7% de la población LGTBI peruana ha sufrido violencia y discriminación. Recuperado de <https://peru21.pe/peru/lgtbi-62-7-poblacion-peru-sufrido-violencia-discriminacion-403429>
- Soler, E., Barreto, P. y González, R. (2005) Cuestionario de respuesta emocional a la violencia doméstica y sexual. *Psicothema*, Vol. 17(2), 267-274.
- Teran, G.; Patete, S.; Ramírez, Y.; Quintero, S.; Fuenmayor, A.; Peñaloza, J.; Pereira, A.; Duran, S.; Ferrier, K.; Cuevas, J.; Guillen, J.; Guzmán, S. y Silva, N. (2015). *Homofobia y sexismo en estudiantes del primer año de la carrera de Medicina de la Universidad de Los Andes, en Mérida-Venezuela*. *Avances en Biomedicina*, vol. 4, núm. 3
- Thompson, E. H., Jr., Grisanti, C., & Pleck, J. (1985). Attitudes toward the male role and their correlates. *Sex Roles*, 13, 413-427. <http://dx.doi.org/10.1007/BF00287952>
- Toro, J. (2012). El estado actual de la investigación sobre la discriminación sexual. *Terapia Psicológica*, 30 (2), 71-76.
- Vargas, E. (2015). Iquitos: Menor se suicidó tras revelar su homosexualidad. *Diario Peru21*.
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: *Un método alternativo para la estimación de la confiabilidad* *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, vol. 15, núm. 1, enerojunio, 2017, pp. 625-627
- Walch, S., Orlosky, M., Sinkkanen, K. & Stevens, H. (2010). Demographic and social factors associated with homophobia and fear of AIDS in a community sample. *Journal of Homosexuality*, 57(2). 310-320.

Weinberger, L., & Millham, J. (1979).

"Attitudinal homophobia and support of traditional sex roles."

*Journal of Homosexuality*,  
4:237-246.

Weiner, M. (1989). In search of solutions. New York: Norton.

White, H. (1992): El contenido de la forma. Narrativa, discurso y representación histórica. Ed. Paidós, Barcelona.

Yagiie, A. (2010). *El 20% de las adolescentes toleran conductas sexistas de sus novios*. Extraído de:

<https://www.elperiodico.com/es/sociedad/20100708/el-20-de-las-adolescentes-toleran-conductas-sexistas-de-sus-novios-374570>