

La personalidad, funciones mentales y rendimiento académico en universitarios

Personality, mental functions and performance academic in university

Verónica Pérez Chávez¹

<https://orcid.org/0000-0001-8197-5624>

Resumen: Los efectos negativos del bajo rendimiento académico en alumnos universitarios, así como para las instituciones de educación superior en México, representa hoy en día un problema al que no se ha encontrado una solución eficiente para ambos; la presente investigación, tiene por objetivo la correlación de los factores cognitivos y de personalidad, sobre el rendimiento académico en universitarios. Datos que permitirán a los departamentos Orientación Educativa de las universidades, identificar aspectos en los alumnos para su acompañamiento integral. Bajo los postulados teóricos de la Psicología Clínica para el tópico de personalidad, los postulados de la Psicología Educativa para el tópico de funciones cognitivas y el rendimiento académico desde la visión que integra a la pedagogía, psicología y sociología. Los resultados permiten afirmar la correlación significativa que existe entre Depresión-Género y Depresión-Concentración, el Género-Dificultad para el trabajo y Género-Atención, la Ansiedad-Atención, la Dificultad para el trabajo-Atención y Dificultad para el trabajo-Concentración.

Palabras clave: personalidad; funciones mentales; rendimiento académico; jóvenes universitarios; acompañamiento.

Abstract: The negative effects of low academic performance in university students, as well as for higher education institutions in Mexico, today represents a problem to which an efficient solution has not been found for both; The present research aims at the correlation of cognitive and personality factors on academic performance in university students. Data that will allow the Educational Guidance departments of the universities to identify aspects in the students for their comprehensive support. Under the theoretical postulates of Clinical Psychology for the topic of personality, the postulates of Educational Psychology for the topic of cognitive functions and academic performance from the perspective that integrates pedagogy, psychology and sociology. The results allow to affirm the significant correlation that exists between Depression-Gender and Depression-Concentration, Gender-Difficulty for work and Gender-Attention, Anxiety-Attention, Difficulty for work-Attention and Difficulty for work-Concentration.

Keywords: Personality; Mental Functions; Academic Performance; University Students; Accompaniment.

1. Introducción

De acuerdo con datos de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (Anuies, 2000), la educación superior en el siglo XXI, el promedio nacional de eficiencia terminal hacia el año 2000, se ubicaba en el 39%, cifra menor a la que se tenía un poco más de una década atrás: entre los ciclos de 1981- 1982 y 1993-1994, la eficiencia terminal promedio de las

1. UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA TORREÓN, MÉXICO. veronica.perezchavez@ibero-torreon.edu.mx

Cita sugerida (APA, 7ma. edición)

Chávez, V. P. (2021). La personalidad, funciones mentales y rendimiento académico en universitarios. *Espergesia*, 8(1), 51-61. <https://doi.org/10.18050/rev.espergesia.v8i1.846>



Instituciones de educación superior (IES) a nivel licenciatura se preveía cercana para el año 2018 al 56.3% (OCDE, 2019, p. 9).

Los efectos negativos del bajo rendimiento académico en los alumnos universitarios, así como para las instituciones, representa hoy en día un problema al que no se ha encontrado una solución eficiente. Para los alumnos representa la deserción escolar y con ello la afectación de su proyecto de vida, con todos los efectos psico-afectivos que le implican al alumno; para la institución representa una asignatura pendiente en la que no se ha encontrado la fórmula para su adecuada atención.

En la búsqueda, a través de la literatura científica sobre el tema de rendimiento académico en los alumnos universitarios, se encuentra una diversidad de factores que se van asociando tales como la integración familiar, los factores de estado de ánimo como lo son la depresión y ansiedad; así como factores psicológicos como el autoconcepto, sin dejar de lado el factor motivacional como unos de los más estudiados. Otra de las áreas de estudio son las habilidades del pensamiento y hábitos de estudio.

Ante este panorama de líneas de investigación, se plantea el siguiente problema: La falta de análisis, sobre los factores de la personalidad y las funciones mentales de los alumnos universitarios que manifiestan bajo rendimiento académico, dificultan el adecuado acompañamiento por parte del Departamento Psicopedagógico para incidir en su mejora académica y de formación integral. El planteamiento enfoca el bajo rendimiento con una visión integrada de la persona, puesto que la eficiencia en el aprendizaje representada en el alto rendimiento académico, no puede atribuirse a factores aislados de la persona. Por ello en la presente investigación se pretende correlacionar tanto los factores cognitivos, los de personalidad y los ambientales (acompañamiento), puesto que el rendimiento académico es el resultado de la integración de estas tres dimensiones.

El sustento teórico del estudio tiene como base dos campos importantes: la Psicología clínica y la educativa. Las teorías de la personalidad, haciendo una revisión evolutiva del concepto y sus variables en el campo de la Psicología clínica, como un concepto holístico que integra las diferentes dimensiones del ser humano y que lo constituye como persona que define su modo de ser y de actuar en la realidad. Ya desde finales del siglo XIX se ha puesto interés en el estudio particular de la inteligencia y la personalidad con estudios donde se destaca que el interés por la descripción global de la personalidad surgió de las investigaciones realizadas a fines del siglo XIX por Galton quien, con el propósito de resolver la problemática de las diferencias individuales” (Barbenza, 2004, p. 70).

Hubo diferentes movimientos de estudio; como los factorialistas Burt y Thomson en Gran Bretaña y Thurstone en Estados Unidos los que produjeron, además de sus propias propuestas de solución al problema de la cantidad de factores que conformarían la inteligencia; una encendida polémica que terminó en un acuerdo tácito: la inteligencia está compuesta por un factor general y varios factores específicos.

La “revolución cognitiva”, iniciada en la década de 1950, planteó una serie de cuestionamientos acerca de la legitimidad de la construcción teórica rasgo. Mischel (1968, citado por Morales de Barbenza, 2004), resalta la influencia de la situación sobre el comportamiento, afirma que “las respuestas no están libres de estímulos” y que “la conducta se ve siempre afectada por el contexto en el que se produce”. Complejizando cada vez su estudio y correlación con diversos factores. Según Antoni (2016) La estructura de personalidad es un conjunto de rasgos, de factores psicológicos internos, que pueden llamarse de forma diferente: instintos, deseos, motivos, creencias, intereses, actitudes, emociones.

Se especializa la revisión teórica, enfatizando el aspecto cognitivo abonando al campo de la Psicología Educativa, para ello se revisan las teorías de la inteligencia y las dimensiones que se estudian a través de las funciones mentales. Sanz de Acevedo (2009) describe que Binet fue el primero en

formular una definición profunda, cognitiva y educativa del concepto de inteligencia al considerarlo como la capacidad integrada por los procesos superiores de razonamiento, comprensión, iniciativa y sentido práctico; que el ser humano posee en la percepción de la realidad, el procesamiento de la información, la retención de los datos y la resolución de problemas. Con ello, es posible comprender el adecuado funcionamiento cognitivo para que el aprendizaje pueda integrarse a la personalidad y así promover la adecuada adaptación al medio ambiente.

Mientras que el estudio de la variable de Rendimiento Académico, se comprende también desde la visión que integra a la pedagogía, psicología y sociología. Para Newman (2006) el interés por la relación existente entre rendimiento académico y del trabajo con rasgos de la personalidad ha persistido a través de los siglos XX y XXI. Es así que múltiples estudios dan evidencia que el rendimiento académico está fuertemente relacionado con varias medidas de rasgos de la personalidad (Poropat, 2009). La personalidad está en proceso permanente de remodelación, lo que implica una integración permanente de los productos educativos en el proceso general de la educación. Las dimensiones del Rendimiento Académico, se diferencian los criterios para el éxito o fracaso escolar. Para De la Orden et al. (2001) el rendimiento individual representa, como concepto, la consecución de los objetivos educativos o, lo que es lo mismo, el producto educativo buscado.

El objetivo de esta investigación fue correlacionar los factores de personalidad, las funciones mentales con el rendimiento académico universitario. Con un primer objetivo específico que fue identificar los factores de personalidad y las funciones mentales de los alumnos universitarios, analizar el rendimiento académico de los universitarios para finalmente diseñar desde el Centro de Orientación Educativa, de la Ibero Torreón un modelo matemático que proporcione las directrices para el acompañamiento a los universitarios que incida en la mejora del rendimiento académico. Mejorar la comprensión de la psicología del joven universitario, en relación con su inteligencia, rendimiento académico y la personalidad, posibilitando desde el área laboral la incidencia con estrategias de mejora, pues se conocen las posibles correlaciones entre los aspectos, será más certero trazar una línea de trabajo atendiendo a los resultados, cuyo objetivo sea desarrollar la persona y su mejora académica.

Es un tema actual, que para la universidad es parte fundamental el acompañamiento a estudiantes en todos los ámbitos, dado que el estudio posibilita atender al menos tres áreas de la persona, para su mejor desarrollo dentro de su tránsito de su licenciatura.

Los hallazgos de la presente investigación muestran que variables como Depresión-Género y Depresión-Concentración presentan una significancia de .005 y -.044 respectivamente, lo que indica es que, a mayor presencia de Depresión en los estudiantes, mayores sus dificultades en la adecuada vivencia de la expresión de su propio género, de acuerdo con lo que su cultura demanda. En cuanto a la segunda correlación se indica que a mayor Depresión en los estudiantes su función mental de la Concentración disminuye significativamente.

El Género-Dificultad para el trabajo y Género-Atención presentan una significancia de .024 y -.058 respectivamente. La correlación de: a mayor dificultad en la adecuada vivencia de la expresión de su propio género, de acuerdo con lo que su cultura demanda, repercute de manera directa en el aumento de la dificultad que el estudiante pueda tener para el trabajo. Las problemáticas del Género, también indican que a medida que éstas aumentan, la función mental de la Atención disminuye.

La Ansiedad-Atención se asocia con una significancia de -.010., ello indica que, a mayores niveles de Ansiedad en el estudiante, su función mental de la Atención disminuye. La Dificultad para el trabajo-Atención y Dificultad para el trabajo-Concentración se asocia con una significancia de -.006 y -.056 respectivamente. En estas correlaciones se indica que a mayor dificultad para el trabajo presente el estudiante, menor será el adecuado funcionamiento de la Atención y Concentración.

Atendiendo entonces que el planteamiento del problema se enfoca desde la integración de las diversas áreas de la persona, también la propuesta se orienta hacia una forma de acompañamiento adaptada al contexto digital de los jóvenes universitarios, así como al inigualable acompañamiento presencial. Con una modalidad mixta se tratará de abordar el entrenamiento cognitivo, para dinamizar sus funciones mentales paralelamente al acompañamiento personal en donde especialistas del comportamiento podrán de forma individual atender la situación particular que requiera cada estudiante en cuanto al proceso de desarrollo de su personalidad; esto permitirá monitorear el rendimiento académico de los universitarios durante su primer semestre a la universidad, ya que es el momento más importante de adaptación al contexto universitario.

Las principales limitaciones en este estudio se refieren a la cantidad de variables que comprende el área de personalidad, que fueron medidas y que por el factor tiempo se quedaron al margen del análisis central, esto permite el inicio de nuevos estudios a futuro, ya que para plantear la propuesta desde el marco educativo se tuvieron que acotar las posibilidades. Para la puesta en marcha de la propuesta es necesaria la capacitación del personal acompañante en entrenamiento cognitivo, y en el manejo de la plataforma como mediadores en línea, ya que se requiere la integración de herramientas para que la propuesta diseñada obtenga los resultados esperados.

2. Metodología

Desde la teoría del conocimiento, la presente investigación se enmarca en la posición teórica del Positivismo. González Serra (2002) explica el positivismo, en todas sus variantes, mismo que se caracteriza por los hechos dados en la sensoriedad, por lo tanto es necesario evitar la interpretación subjetiva como un determinante del mismo; 2) los hechos son la experiencia sensorial y su expresión verbal y se les niega que constituyan una realidad objetiva fuera de la conciencia del investigador; 3) la teoría es una descripción generalizadora de los hechos y está subordinada a ellos; 4) propone solo la investigación cuantitativa que tiene en el experimento su forma más acabada; y 5) el positivismo, en su conjunto, expresa una posición científicista (centrada en la ciencia y el método científico) agnóstica e idealista subjetiva.

El tipo de investigación elegido cuenta con una finalidad básica (conocer-explicar), es sincrónica, correlacional, microsociológica, empírica y cuantitativa. Con el planteamiento de la siguiente hipótesis de trabajo: La relación entre la personalidad y las funciones mentales influyen en el rendimiento académico.

Las variables a considerar son: VD: Rendimiento académico, VII: La personalidad y VI2: La inteligencia

Según Briones et al. (1996), cuando el tamaño del colectivo es demasiado grande, el investigador toma sólo una parte del mismo, de acuerdo con ciertas reglas de procedimiento, que están basadas en la teoría de las probabilidades.

La población, considerada en el estudio fueron los alumnos de nuevo ingreso comprendidos en un periodo de tiempo de semestre otoño 2017 a otoño 2018, teniendo un total de 424. Tal como se observa en la figura número 1.

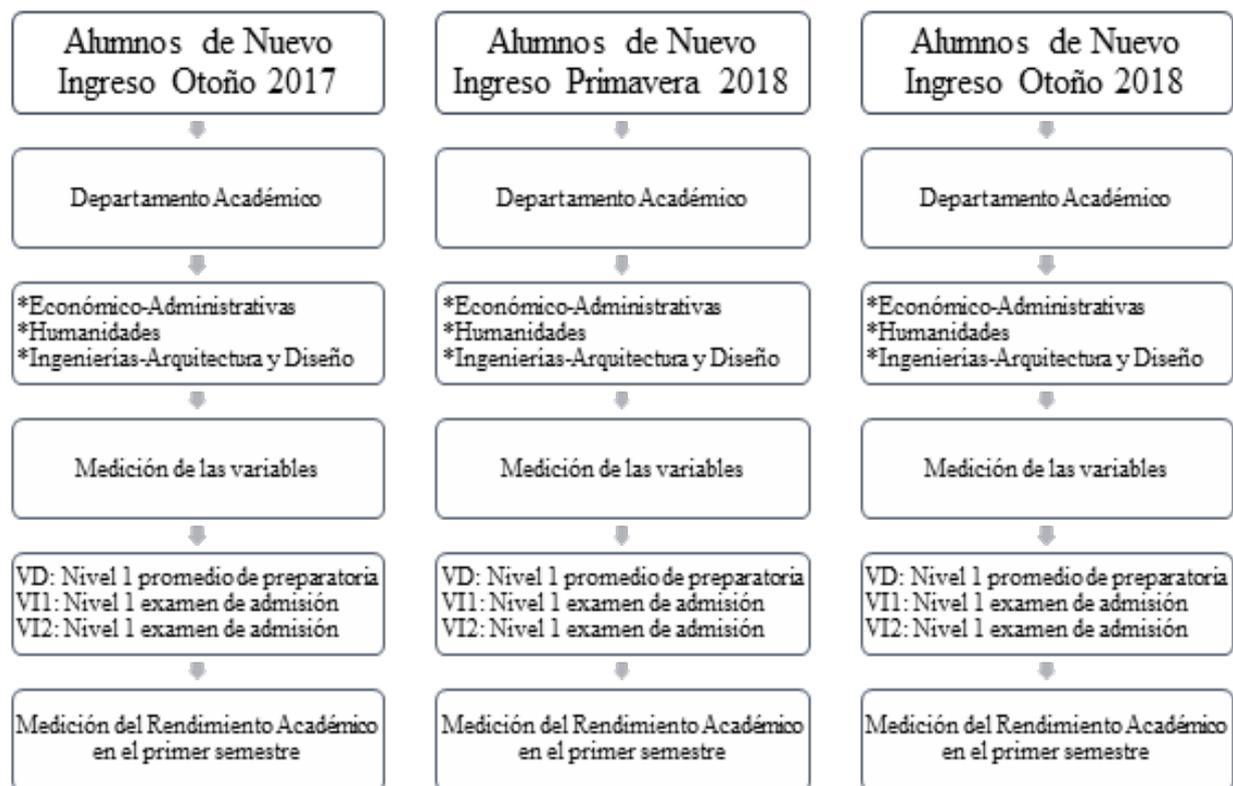


Figura 1. Su diseño con más de una VI; y sólo una VD. Diseño completamente Factorial

Los instrumentos utilizados para medir el constructo de personalidad, fue a través de la prueba estandarizada Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota-2 (MMPI-2), del cual se eligen solo cuatro (depresión, ansiedad, género y dificultad para el trabajo) áreas de las 30 que mide, considerando el contexto social; el constructo de inteligencia se midió con el instrumento estandarizado de Terman Merrill, del cual si se correlacionaron las 10 funciones que mide; mientras que el Rendimiento Académico fue medido con las calificaciones finales del primer semestre de la licenciatura.

3. Resultados

Según Ander-Egg (2008) la forma común del tratamiento estadístico es la presentación de los resultados de una investigación cuantitativa a través de una tabla de distribución de frecuencias. Estas tablas resumen o reducen los datos obtenidos. El ejercicio consiste en presentar en una columna los distintos valores de una variable, describiendo los datos, presentando su distribución con ayuda de tablas, cuadros y gráficos.

La distribución de frecuencias es ya una primera elaboración de los datos, pero esos datos se pueden resumir aún de dos maneras: primera, calculando el valor que representa la tendencia central de las distribuciones, también llamadas como promedios e incluyen: media aritmética, mediana y moda. Y, segunda, es la comparar la amplitud relativa de diseminación de dos o más distribuciones de frecuencia, tales como: medidas de dispersión, desviación estándar y comparación de frecuencias: razones, proporciones, porcentajes y tasas.

Tabla 1.

Estadísticos descriptivos obtenidos de las variables independientes 1 y 2 (personalidad y funciones mentales)

		Personalidad				Funciones Mentales		
		Depresión	Genero	Ansiedad	Dificultad_Tra-bajo	Atención	Concentración	Organización
N	Válidos	184	184	184	184	184	184	184
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0
Media		50.7446	47.0435	53.6739	55.1685	2.6793	2.4946	2.8043
Mediana		48.0000	48.0000	52.5000	54.0000	2.0000	2.0000	3.0000
Moda		48.00	51.00	44.00	54.00	1.00	2.00	3.00
Desv. típ.		10.85750	9.57560	9.92442	10.34270	1.92777	.92327	1.08883
Varianza		117.885	91.692	98.494	106.971	3.716	.852	1.186
Mínimo		32.00	30.00	33.00	34.00	1.00	1.00	1.00
Máximo		83.00	70.00	79.00	96.00	7.00	5.00	6.00

En cuanto a la Depresión, los estudiantes tienen un promedio de 50.744 lo que implica que no manifiestan la depresión como patología. El Género presenta un promedio de 47.04, ello denota una adecuada asunción de roles de género por parte de los estudiantes, de este modo, no poseen significación diagnóstica.

La Ansiedad, con un promedio de 53.67, implica para los estudiantes la no manifestación de ansiedad como patología. En cuanto a la Dificultad para el trabajo, los estudiantes con un promedio de 55.16, esto implica que no es manifiesta, la función mental de la Atención en los estudiantes, con un promedio de 2.67, este rango es indicativo de inferior al término medio.

El 67.9% como porcentaje acumulado de los tres rangos del uno al tres que presentan serias dificultades en la función mental de la atención, y que por tanto es necesaria la intervención. En total el 32.1% no presenta dificultades en la atención; el rango descriptivo de esta variable está en 0.76 y 4.6, lo que significa o confirma que existen serias dificultades en el desarrollo de la función mental de la atención en los estudiantes de nuevo ingreso.

La concentración con el 85.3% como porcentaje acumulado de los tres rangos del uno al tres que presentan serias dificultades en la función mental de la concentración, y que por tanto es necesaria la intervención. En total el 14.7% no presenta dificultades en la concentración; el rango descriptivo de esta variable está en 1.57 y 3.41, lo que significa o confirma que existen serias dificultades en el desarrollo de la función mental de la concentración en los estudiantes de nuevo ingreso.

La organización con el 78.3% como porcentaje acumulado de los tres rangos del uno al tres que presentan serias dificultades en la función mental de la organización, y que por tanto es necesaria la intervención. En total el 21.7% no presenta dificultades en la organización. El rango descriptivo de esta variable está en 1.72 y 3.88 lo que significa o confirma que existen serias dificultades en el desarrollo de la función mental de la organización en los estudiantes de nuevo ingreso.

Tabla 2.

Rendimiento Académico por grupo

	Cualitativo	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Depresión	Alto rendimiento	61	47.8361	8.75820	1.12137
	Bajo rendimiento	123	52.1870	11.52286	1.03898
Género	Alto rendimiento	61	48.1475	10.15847	1.30066
	Bajo rendimiento	123	46.4959	9.26688	.83557
Ansiedad	Alto rendimiento	61	52.1475	8.73467	1.11836
	Bajo rendimiento	123	54.4309	10.41522	.93911
Dificultad_ Trabajo	Alto rendimiento	61	52.1148	8.02932	1.02805
	Bajo rendimiento	123	56.6829	11.03520	.99501
Atención	Alto rendimiento	61	2.7869	1.89837	.24306
	Bajo rendimiento	123	2.6260	1.94767	.17562
Concentración	Alto rendimiento	61	2.6066	.93593	.11983
	Bajo rendimiento	123	2.4390	.91568	.08256
Organización	Alto rendimiento	61	3.0492	1.10191	.14109
	Bajo rendimiento	123	2.6829	1.06600	.09612

Tabla 3.

Síntesis de la Prueba de muestras independientes

Variable	Alto Rendimiento	Bajo Rendimiento	P
Depresión	47.8 ± 8.7	52.18 ± 11.5	0.010
Dificultad para el trabajo	52.11 ± 8.02	56.68 ± 11.03	0.002

El puntaje promedio del test de depresión y de dificultad para el trabajo de los alumnos es mayor, en aquellos con bajo rendimiento académico con calificación ≤ 85 con una significancia de 0.010 y 0.002 respectivamente.

Tabla 4.

Correlaciones

		Depre- sión	Géne- ro	Ansie- dad	Difi- cul- tad_ Traba- jo	Aten- ción	Con- centra- ción	Orga- niza- ción	Rendimien- to_ Académico
Depre- sión	Correlación de Pearson	1	.005	.762**	.81**	.020	-.044	-.149*	-.204**
	Sig. (bilate- ral)		.950	.000	.000	.792	.553	.043	.006
	N	184	184	184	184	184	184	184	184
Género	Correlación de Pearson	.005	1	-.087	.024	-.058	-.065	-.063	.065
	Sig. (bilate- ral)	.950		.238	.749	.431	.382	.399	.381
	N	184	184	184	184	184	184	184	184
Ansie- dad	Correlación de Pearson	.762**	-.087	1	.758**	-.010	-.060	-.091	-.108
	Sig. (bilate- ral)	.000	.238		.000	.895	.415	.217	.144
	N	184	184	184	184	184	184	184	184

Dificultad Trabajo	Correlación de Pearson	.814**	.024	.758**	1	-.006	-.056	-.108	-.221**
	Sig. (bilateral)	.000	.749	.000		.938	.448	.144	.003
	N	184	184	184	184	184	184	184	184
Atención	Correlación de Pearson	.020	-.058	-.010	-.006	1	.679**	.355**	.088
	Sig. (bilateral)	.792	.431	.895	.938		.000	.000	.236
	N	184	184	184	184	184	184	184	184
Concentración	Correlación de Pearson	-.044	-.065	-.060	-.056	.679**	1	.369**	.158*
	Sig. (bilateral)	.553	.382	.415	.448	.000		.000	.032
	N	184	184	184	184	184	184	184	184
Organización	Correlación de Pearson	-.149*	-.063	-.091	-.108	.355**	.369**	1	.180*
	Sig. (bilateral)	.043	.399	.217	.144	.000	.000		.014
	N	184	184	184	184	184	184	184	184
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	-.204**	.065	-.108	-.22**	.088	.158*	.180*	1
	Sig. (bilateral)	.006	.381	.144	.003	.236	.032	.014	
	N	184	184	184	184	184	184	184	184

Notas: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 5.

Síntesis de las Correlaciones

Rendimiento Académico	r	p
Depresión	-.204	0.006
Dificultad para el trabajo	-.221	0.003
Concentración	.158	0.032
Organización	.180	0.014

El Rendimiento Académico se correlaciona positivamente con la concentración y la organización $p = 0.032$ y 0.014 respectivamente y correlaciona de manera negativa con la depresión y la dificultad para el trabajo $p = 0.006$ y 0.003 respectivamente.

Tabla 6.

Comparación intragrupo con Anova (Rendimiento Académico)

VARIABLES DE CORRELACIÓN	F	Sig
Atención-Concentración	1.138	.333
Depresión-Atención	1.1461	.056
Género-Concentración	1.143	.283
Ansiedad-Concentración	1.159	.265
Dificultad de trabajo-Organización	1.143	.283

Se sintetiza los resultados de significancia de las variables de correlación con el Rendimiento Académico, siendo Depresión-Atención la de influencia con un valor de significancia de .056.

4. Discusión

A partir de los resultados de análisis factoriales exploratorios de la personalidad, que influyen sobre el rendimiento académico fueron: Depresión, Ansiedad, Género y Dificultad para el trabajo. Mientras que las funciones mentales que se asociaron al rendimiento académico fueron: la atención, concentración y organización.

Según la tabla 4 de correlaciones, se hacen presentes los siguientes hallazgos de investigación: Variables como Depresión-Género y Depresión-Concentración presentan una significancia de .005 y -.044 respectivamente. Lo que indica es que, a mayor presencia de Depresión en los estudiantes; mayores sus dificultades en la adecuada vivencia de la expresión de su propio género, de acuerdo con lo que su cultura demanda. En cuanto a la segunda correlación se indica que a mayor depresión en los estudiantes su función mental de la Concentración disminuye significativamente. Quintero et al. (2004) indican un 30% de la presencia significativa de la depresión en universitarios con una disminución de las actividades cotidianas relacionadas con el rendimiento académico. También Baader et al (2014) indica que un 26.9% de los universitarios manifiesta una prevalencia de depresión “reflejando ser un grupo de riesgo para el desarrollo de alteraciones de salud mental de mayor complejidad, y para el deterioro o abandono de sus actividades académicas” (Baader et al., 2014).

El Género-Dificultad para el trabajo y Género-Atención presentan una significancia de .024 y -.058 respectivamente. La correlación de a mayores sus dificultades en la adecuada vivencia de la expresión de su propio género, de acuerdo con lo que su cultura demanda, repercute de manera directa en el aumento de la dificultad que el estudiante pueda tener para el Trabajo. Las problemáticas del Género, también indican que a medida que éstas aumentan, la función mental de la atención disminuye. Contradictorio al estudio de Ramos Galarza et al. (2016) sin registro significativo de diferencias entre hombres y mujeres universitarios respecto a la función de atención; pero concordante con los hallazgos de Vignera Meier (2019) donde se encontró que el género tiene un impacto significativo en el rendimiento académico, asociando la eficacia en el trabajo con la ausencia de problemáticas del Género.

La Ansiedad-Atención se asocia con una significancia de -.010, lo que indica es que, a mayores niveles de Ansiedad en el estudiante, su función mental de la Atención disminuye. La dificultad para el trabajo-Atención y Dificultad para el trabajo-Concentración se asocia con una significancia de -.006 y -.056 respectivamente. En estas correlaciones, se indica que a mayor dificultad para el trabajo presente el estudiante, menor será el adecuado funcionamiento de la Atención y Concentración. De acuerdo con los hallazgos de Hernández et al. (2011) El proceso cognitivo por el cual la ansiedad produce deterioro del rendimiento académico proviene de que los sujetos focalizan su atención en aspectos internos, como son sus pensamientos negativos y no en la tarea. Se confirma lo propuesto por Fernández & Ruisiñol (2003), quienes encuentran niveles muy altos de ansiedad, disminuyen, interfieren y/o bloquean el rendimiento.

La Concentración-Depresión se asocia con una significancia de -.044. Lo anterior nos indica que cuando el estudiante presenta altos niveles de Concentración, su Depresión disminuye. Confirma lo que la OMS (2016) indica como una correlación directamente proporcional entre la presencia de Depresión y falta de concentración (disminución). Así como lo caracteriza el DSM V en la miscelánea de síntomas propios para el diagnóstico de la Depresión.

Con los resultados obtenidos, es posible para el departamento de Orientación Educativa identificar tanto los aspectos de personalidad y cognitivos de mayor impacto sobre el bajo rendimiento académico de los universitarios, para con ellos poder generar estrategias de acompañamiento efectivas para dichos alumnos; que promuevan una mejora en el rendimiento académico en su curso del pregrado.

5. Conclusiones

El planteamiento de la hipótesis de trabajo permite confirmar la relación que existe entre los aspectos de personalidad y funciones mentales sobre el rendimiento académico, sobre ello se concluye que la depresión y la atención fueron las variables con mayor valor de significancia con un valor de .056 de influencia sobre el rendimiento académico.

Mientras que el Rendimiento Académico se correlaciona positivamente con la concentración y la organización ($p= 0.032$ y 0.014 respectivamente) y correlaciona de manera negativa con la depresión y la dificultad para el trabajo ($p=0.006$ y 0.003) respectivamente.

La depresión y dificultad para el trabajo de los alumnos es mayor, en aquellos con bajo rendimiento académico (calificación ≤ 85) con una significancia de 0.010 y 0.002 respectivamente, así como la interacción entre Género-Concentración no influye de manera significativa en el Rendimiento Académico, lo anterior como respuesta a las hipótesis planteadas.

6. Referencias

- Ander-Egg, E. (2008). *Métodos y técnicas de investigación social II: La ciencia: su método y la expresión del conocimiento científico*. Lumen.
- Antoni, A. (2016). La personalidad. Provider: ProQuest Ebook Central. <https://ebookcentral.proquest.com>
- Anuies. (2000). La Educación Superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo. Una propuesta de la ANUIES. Anuies.
- Baader, T., Rojas, C., Molina, J. L., Gotelli, M., Alamo, C., Fierro, C., ... & Dittus, P. (2014). Diagnóstico de la prevalencia de trastornos de la salud mental en estudiantes universitarios y los factores de riesgo emocionales asociados. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, *52*(3), 167-176. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-92272014000300004&script=sci_arttext&tlng=n
- Briones et al. (1996). Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales. Editorial Arfo.
- De la Orden, A., Oliveros, L., Mafokozi, J., & González, C. (2001). Modelos de Investigación del bajo rendimiento. *Revista Complutense de Educación* *12*(1), 159-178. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/download/RCED0101120159A/16866/0>
- Fernández, J.; & Ruisñol, E. (2003). *Economía y psicología: costes por el bajo rendimiento académico relacionado con la ansiedad ante los exámenes y las pruebas de evaluación*. FUOC.
- González Serra, D. J. (2002). Epistemología y psicología: positivismo, anti positivismo y marxismo. *Revista Cubana de psicología*, *19*(2), 150-159. <https://www.academia.edu/download/35540919/epistemologc3ada-y-psicologc3ada.pdf>
- Hernández, J. Á., Parra, J. M. A., & Segura, S. (2011). El estrés ante los exámenes en los estudiantes universitarios: Propuesta de intervención. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, *2*(1), 179-187. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349852173008.pdf>
- Morales de Barbenza, C. (2004). Personalidad e inteligencia. *Fundamentos en Humanidades*, *V*(10), 69-86. <https://www.redalyc.org/pdf/184/18401005.pdf>
- Newman, G. D. (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus*, *12*(Ext), 180-205. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76109911.pdf>
- OECD. (2019). Higher Education in Mexico: Labour Market Relevance and Outcomes, Higher Education, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264309432-en>

-
- OMS. (2016). *Salud del Adolescente*. http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/es/
- Poropat, AE (2009). Un metaanálisis del modelo de cinco factores de personalidad y rendimiento académico. *Psychological Bulletin*, 135 (2), 322–338. <https://doi.org/10.1037/a0014996>
- Quintero, M. A., Garcia, C. C., Jiménez, V. L. G., & Ortiz, T. M. L. (2004). Caracterización de la depresión en jóvenes universitarios. *Universitas Psychologica*, 3(1), 17-26. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64730103.pdf>
- Ramos Galarza, C., Paredes, L., Andrade, S., Santillán, W., & González, L. (2016). Sistemas de atención focalizada, sostenida y selectiva en Universitarios de Quito-Ecuador. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 25(1-3), 34-38. [https://repositorio.uisek.edu.ec/bitstream/123456789/2840/1/25.%20S2017%201019-8113%20CRAMOS,%20LPAREDES,%20SANDRADE,%20WSANTILLAN,%20LGONZALEZ%20\(1\)\(1\).pdf](https://repositorio.uisek.edu.ec/bitstream/123456789/2840/1/25.%20S2017%201019-8113%20CRAMOS,%20LPAREDES,%20SANDRADE,%20WSANTILLAN,%20LGONZALEZ%20(1)(1).pdf)
- Sanz de Acevedo, M. L. (2009). Inteligencia y personalidad en las interfases educativas. ProQuest Ebook Central. <http://www.edesclee.com/img/cms/pdfs/9788433013293.pdf>
- ignera Meier, M. E. (2019). El sexo y la identidad de género y su relación con variables psicoeducativas en estudiantes universitarios [Tesis doctoral, Universidad de Alicante]. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/103755/6/tesis_miranda_vignera.pdf