

Metas y motivos en la elección de una carrera en estudiantes de una universidad privada de Lima¹

Development of inferences, cognitive processes and reading speed of texts written in three school districts in Lima, Peru¹

Fecha de recepción

3/12/2015

Fecha de revisión

6/02/2015

Fecha de aceptación

18/05/2015

Dr. Jorge Flores Morales

Doctor en Educación, Universidad César Vallejo

Docente de investigación, Escuela Académico Profesional de Posgrado, Universidad César Vallejo

jorge3236@hotmail.com

Mg. José Luis Barzola Matos

Magister en Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Docente de Psicología del Desarrollo, Escuela Académico Profesional de Educación Inicial, Universidad César Vallejo

joseluisbm7@gmail.com

Lic. Jhon Alexander Holguín Alvarez

Licenciado en Educación Primaria, Universidad César Vallejo

Director editorial, Revista EDUSER, Universidad César Vallejo

jholguin@ucv.edu.pe

jhajazzy@gmail.com

Resumen

La investigación es de tipo comparativa, transversal. Tuvo el propósito de comparar las metas y motivos en la elección de una carrera profesional en 347 estudiantes que cursaban los primeros ciclos de Educación Inicial, Educación Primaria; e Idiomas, todos en un rango de 20 a 22 años. Se elaboró un instrumento con tres versiones, basado en el esquema teórico planteado por Gámez y Marrero (2003). Las evidencias ratifican diferencias significativas en las metas y motivos, siendo más acentuadas entre los estudiantes de la carrera de Educación Primaria e Idiomas (sig.<.001) y entre Educación Inicial e Idiomas (sig.<.001). Por último, las metas y motivos se distinguieron de forma general, de acuerdo al género (sig.<.005), siendo el promedio favorable para las mujeres (prom.=139.3/sig.<.005).

Palabras clave: Metas, motivos, elección, profesionalización,

Abstract

The research is a comparative method, transversal. It had the purpose to compare the goals and motivations in choosing a professional career in 347 students of university first terms in Kindergarten Education, Primary Education, and Languages, all of them in a range of 20 to 22 years old. An instrument with three versions was elaborated, based on the theoretical framework proposed by Gámez y Marrero (2003). The evidences confirm significant differences in the goals and motivations; these differences are more noticeable between students of the careers of Primary Education and Languages (sig.<.001), and between Kindergarten Education and Languages (sig.<.001). Finally, the goals and motivations were largely differentiated according to the gender (sig.<.005), being the average for women (prom.=139.3/sig.<.005).

Key words: Goals, motives, choice, professionalization.

¹ Investigación subvencionada por Dirección Académica de las Escuelas Académico Profesionales de Educación Inicial y Educación Primaria, a cargo de la Mgtr. Erica De Paz Berrospi en el año 2014, Universidad César Vallejo, Lima Perú.

INTRODUCCIÓN

Los propósitos y motivaciones en los jóvenes universitarios cambian con el pasar del tiempo. Con el transcurrir de su formación profesional experimentan diversos conflictos emocionales, cognitivos y sociales; sin embargo, enmarcan propósitos para su vida futura. Al iniciar su carrera, toman decisiones para llegar a profesionalizarse y sentirse realizados, cumpliendo metas personales y académicas.

La investigación en el ámbito de la personalidad ha abarcado diversas variables relacionadas al comportamiento y la motivación, en distintos contextos de los que emergen las posibilidades con las que cuentan los sujetos que desean autosuperarse; y en la consecución de estas metas, necesitan de otros componentes como la seguridad y la motivación para complementar su formación académica. Así se comprende que las metas y motivos son claves para la elección de la carrera universitaria. De forma particular, interesa conocer al joven que vive en la zona cono norte de Lima, que por lo general pertenece a una familia inmersa en distintas actividades, como el comercio y el negocio empresarial, que reflejan el perfil profesional que desean obtener cuando llegan a la universidad.

Estos mismos jóvenes se visualizan a través de una imagen progresista, similar a la de sus familiares más cercanos. Cuando optan por una carrera universitaria, se deciden por profesiones que les deparan muchas expectativas. No obstante, no llegan a completar su profesionalización. En algunos casos, debido a que no se sienten seguros, y en otros, por apego familiar, relaciones sociales que no les son provechosas académicamente o, en todo caso, por problemas afectivos.

Si bien es cierto que los estudios actuales se han centrado en las metas que los jóvenes se trazan antes de iniciar una carrera, y sus determinantes

en la vida universitaria antes de egresar (Escurrea et al., 2005, pp. 87-88; Gámez y Marrero, 2003, p. 121; Valle, González-Cabanach, Rodríguez, Núñez, y González-Pienda, 2006, p. 165). Sin embargo, no se han analizado la demanda laboral de personal calificado con habilidades de dirección, aptitud para trabajar en equipo y comunicación eficaz, pese a que son las de mayor peso en la selección del recurso humano en el ámbito empresarial (Pozo y Monereo, 2009, p. 18).

Con respecto a la elección de la carrera, esta se entiende como el primer eslabón que permite desentrañar cómo y por qué el estudiante logrará sus metas trazadas. Resultan aspectos importantes la motivación por la carrera y su ejercicio eficiente (Morris y Maisto, 2001, p. 328).

La elección de la carrera universitaria depende de diversos componentes presentes en el proceso de ingreso a la universidad. Esta elección, en muchos casos se ve influida por elementos intervinientes como la afiliación a otros compañeros, motivaciones extrínsecas e intrínsecas, las relaciones interpersonales y el poder académico adquisitivo, todos ellos en beneficio de una elección segura que propiciará en los jóvenes la formulación de metas de aprendizaje, reconocimiento o autorrealización.

Los motivos y metas de logro

Morris y Maisto (2001, p. 330) situaron en la jerarquía de motivaciones a la autorrealización como una necesidad importante en el contexto académico. Esta es la razón por la que los universitarios muestran necesidades no académicas sino más bien económicas, y al aceptar comenzar una carrera se interesan por los beneficios que podrían obtener de ella. En relación a ello, es importante que los jóvenes mantengan metas que les ayuden a madurar la concepción de la carrera profesional y mantener

una formación profesional durante el cursado de sus asignaturas por semestre.

Por otro lado, se ha propuesto que en el alcance de estas metas, las motivaciones se expresan bajo emociones como deseo, temor, alegría, sorpresa o enojo (Morris y Maisto, 2001, p. 289), y el estudiante interactúa con ellas cuando se encuentra en el proceso de autorrealización. Sin embargo, estas motivaciones se generan por las destrezas que encuentran los sujetos en ellos mismos, como habilidades o capacidades para desempeñarse en algún ámbito laboral a futuro (Polanco, 2005, p. 2; Pozo y Monereo, 2009, p. 28). En otros casos, ante el ímpetu emocional que observan en otros al desarrollar sus carreras profesionales, la motivación los impulsa a elegir aquellas por las que refuerzan su imagen de poder y prestigio académico (Blas, 2012, p. 173; Gámez y Marrero, 2003, pp. 120-123; Lamas, 2008, p. 19).

En cambio, en los estudiantes en los que no existe esta influencia, el esfuerzo es mayor, pues buscan el dominio de la cultura y anhelan desarrollar competencias por el hecho de aprender (González-Cabanach, Valle, Suárez y Fernández, 1999, pp. 53-55; Monereo y Pozo, 2011, pp. 141-142).

Desde un campo afectivo motivacional, los estudiantes se mueven a elegir carreras con las

que se identifican desde rasgos representativos como la interacción personal, y la generación y adquisición del conocimiento. En su mayoría esto ocurre en estudiantes que tienen dificultades a nivel socioeconómico o mantienen problemas personales en su vida privada, por lo que el contexto predice la elección de su carrera. Con respecto a esto último, se puede aducir que los estudiantes de ciertas universidades ubicadas en Lima Metropolitana eligen profesiones acordes al status económico en el que se encuentran y a la imagen proyectada por los padres en el ámbito profesional.

Para finalizar, es propósito del siguiente estudio comparar las metas y motivos que influyen en la elección de la carrera universitaria de los estudiantes que iniciaron las carreras de Educación Inicial, Educación Primaria e Idiomas en el segundo semestre del año 2014, en una universidad privada de la ciudad de Lima; como también diferenciar las dimensiones logro, afiliación y autorrealización, y lo que propició establecer la hipótesis principal del estudio, que los motivos y metas de elección de estos universitarios se diferencian de acuerdo a la carrera profesional elegida.

Tabla n.º 1. Alfa de Cronbach de instrumentos - Motivos para la elección de la carrera universitaria (MEC 1, 2 y 3)

Elemento	E.A.P.	Índice
Instrumento MEC 1 – 2 – 3		
Logro	Educación Inicial	0.80
Afiliación	Educación Primaria	0.721
Autorrealización	Traducción e	0.731
Metas y motivos	interpretación	0.819

La investigación sigue el método descriptivo comparativo, por el cual se describen características y rasgos pertenecientes a los sujetos participantes en el estudio (Arias, 2006, p. 24; Perelló, 2011, p. 76), como también se

analizan hechos o fenómenos con la finalidad de compararlos entre sí u otras variables participantes (Tamayo y Tamayo, 2004, pp. 54-55).

En su forma contextualizada, se busca describir las características de los estudiantes, en cuanto

al género, edad y lugar de procedencia, tanto como sus características psicométricas. Por su naturaleza inferencial, el estudio se orienta hacia un método comparativo, pues se busca encontrar diferencias en las metas y motivos en los estudiantes universitarios de la muestra, por género y la carrera que eligieron.

SUJETOS

La muestra de estudiantes se conformó por 347 estudiantes de las escuelas académicas profesionales de Educación Inicial, Educación Primaria e Idiomas, asistentes a una universidad privada ubicada en el distrito de Los Olivos, de la ciudad de Lima.

Por lo que cuenta en la elección de la muestra, se eligieron a los sujetos participantes a través de un muestreo no probabilístico (Toro y Parra, 2006, p. 308), adecuado a los fines del estudio: evaluar y comparar metas y motivos en la elección de la carrera universitaria. Debido a esta clasificación, se trabajó con ciertos criterios. En primer lugar, se obviaron a los estudiantes que cursaban por segunda vez dos asignaturas correspondientes a los ciclos I y II, ya que en algunos de ellos existiría un desánimo o apatía por repetir cursos que no fueran de su gusto personal y/o podrían haber pasado por experiencias emocionales negativas durante el primer semestre en el año.

Como segundo criterio, se obviaron a los estudiantes reportados en el consultorio psicológico por conflictos emocionales, ya que su reacción a los ítems del instrumento sería muy variable. En cuanto a las características de la muestra, el 67% en la carrera de Educación Primaria fue del género femenino y el 59% en la carrera de Idiomas. El total de estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial fue de género femenino.

La media de las edades en estas carreras fue de 21 años para Educación Inicial, 22 años para Educación Primaria y 20 años en Idiomas. Cabe señalar que en los tres casos el rango máximo

de edad fue entre 40 y 49 años, aunque se identificaron pocos casos ubicados en este rango. Cabe señalar que en los tres casos se evidenció un rango máximo de edad entre 40 y 49 años, aunque fueron pocos los casos de sujetos pertenecientes a este rango.

INSTRUMENTOS

Bajo el modelo teórico de Gámez y Marrero (2003), se elaboró un instrumento al que se denominó Metas y motivos para la elección de la carrera universitaria, del cual se estructuraron tres versiones del mismo cuestionario para cada carrera profesional: Educación Inicial, Educación Primaria e Idiomas.

El objeto de esta validez de contenido fue conservar la orientación de los ítems, atravesando por un proceso de reestructuración, por la evaluación por criterio de tres jueces (psicólogo clínico, psicólogo educacional y docente en Educación Superior), y por la aplicación piloto en 60 estudiantes. La reestructuración de ítems no mantenía una estructura oracional que facilitara la lectura y respuesta automática —fluidez— en su aplicación principal en un primer momento, por lo que se volvió a revisar los primeros resultados para la posterior aplicación del instrumento en su versión original.

Cabe aclarar que cada versión del instrumento dirigido a las tres escuelas académico profesionales constó de 28 ítems y 5 opciones de respuesta planteados por cada ítem: Nada=1, Muy poco=2, Algo=3, Bastante=4 y Mucho=5. El tiempo de solución de la encuesta fue de 30 minutos. Ante esta elaboración, el instrumento obtuvo más de un 85% de la aceptación del juicio de expertos.

Tabla n.º 2. Correlaciones subtest – test en el instrumento metas y motivos en la elección de la carrera profesional (MEC)

Dimensiones y variables		Logro	Afiliación	Autorrealización	Metas y motivos
Logro	r de Pearson	1			
	Sig.				
	N	347			
Afiliación	r de Pearson	.688**			
	Sig.	.000			
	N	347			
Autorrealización			1		
			347		
	r de Pearson	.607**	.497**		
	Sig.	.000	.000		
	N	347	347		
Metas y motivos	r de Pearson	.702**	.667**	.771**	1
	Sig.	.000	.000	.000	
	N	347	347	347	347

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla n.º 3. Índices KMO y prueba de esfericidad De Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin .773

Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	821.389
	Gl	6
	Sig.	.000

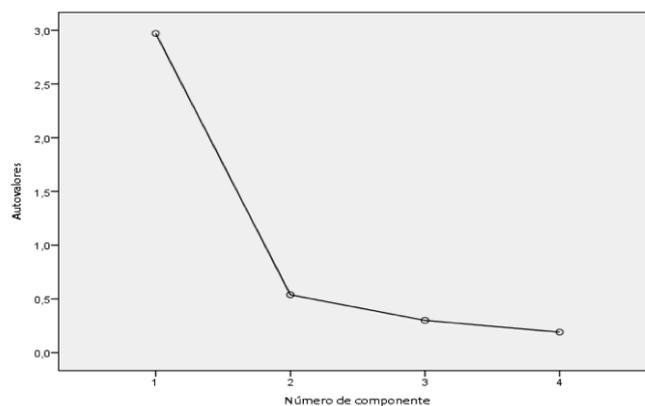
Figura n.º 1. Gráfico de sedimentación de instrumentos MEC

Tabla n.º 4. Varianza total explicada del instrumento metas y motivos en la elección de la carrera universitaria (MEC)

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2,970	74.26	74.26	2.97	74.3	74.3
2	,539	13.48	87.73			
3	,300	7.49	95.22			
4	,191	4.780	100.0			

En cuanto a la confiabilidad, los ítems fueron agrupados bajo tres factores para cada carrera, con la intención de identificar los componentes de la motivación que intrínsecamente predispusieron a los sujetos a elegir su carrera profesional. Estos factores fueron logro, afiliación y autorrealización. Por último, se obtuvo un índice de .759 de confiabilidad, por lo que se consideró como un instrumento fiable en su versión original (tabla n.º 1).

Para la validez de constructo, se verificó la estabilidad y se evidenció la adecuación de estructura del instrumento en las tres versiones. Por lo mismo, se recurrió al análisis factorial exploratorio de datos, puesto que el instrumento no fue aplicado anteriormente en el contexto limeño, se necesitó comprobar la conservación de los factores planteados de forma teórica en un inicio.

En un primer paso, se procedió al estudio de correlación subtest-test para cada dimensión y el general de la variable, descubriéndose fuertes correlaciones entre las metas, motivos y logro en el índice r de Pearson (.702), como también entre la autorrealización y las metas y motivos (.771). Cabe señalar que en todas estas relaciones el índice fue menor a .001 de significancia (tabla n.º 2).

Luego de estos resultados previos, se calculó el índice de adecuación muestra de Kaiser-Meyer-Olkin (.773), la prueba de esfericidad de Bartlett y la significancia de adecuación del modelo, los cuales

fueron significativos (tabla n.º 3), tanto como en el caso de las dimensiones como en el total de todas las versiones ($p < .005$).

Como se puede observar, más del 50% del total de dimensiones conservaron un modelo adecuado cercano a uno, y todos los índices fueron significativos según el modelo planteado en cada versión. Cabe señalar que se encontró un factor que conservó más del 70% de la varianza explicada (tabla n.º 4), permitiendo analizar los datos de forma natural, ya que todos pertenecían a un solo constructo: metas y motivos de elección profesional (figura n.º 1; tablas n.º 1, 2 y 3).

Por último, los factores eran adecuados para los tres constructos que conformaban las metas y motivos en general, obteniéndose extractivos en un rango de .84 a .92 del total de constructos.

PROCEDIMIENTO

En primer lugar, se acordaron los plazos de aplicación del instrumento con la dirección académica de las escuelas correspondientes al estudio, y los profesores que estuvieron a cargo de los cursos y turnos en que se aplicarían los cuestionarios. Una vez realizados los acuerdos para ingresar a las aulas, se organizó el trabajo con los profesores de los cursos de Psicología del aprendizaje y del desarrollo en las escuelas académicas profesionales de Educación Inicial y Educación Primaria; y del curso Inglés I y II de

Idiomas, todo desde el inicio del segundo semestre académico del año.

En tercer lugar, se establecieron los horarios de entrega de los materiales, aplicándose en los turnos mañana, tarde y noche en que se dictaban estos cursos.

Las encuestas fueron aplicadas por los docentes de cada asignatura luego de dos meses de iniciado el semestre, posterior a la aplicación de los exámenes parciales; por lo mismo, se trató de facilitar las respuestas adecuadas a las preguntas del instrumento. Ello con el motivo de evitar la inestabilidad académica, para que los estudiantes respondieran de forma veraz a los cuestionarios.

Una vez aplicados los instrumentos, estos se entregaron al equipo de investigación responsable para su corrección, codificación y tabulado de datos a través de los programas Excel y SPSS 21. Luego del registro de datos, se analizó la normalidad de los mismos para identificar si cada uno de estos cumplía con los criterios necesarios para el análisis inferencial. Eligiéndose el estadístico Kolmogorov-Smirnov para determinar la normalidad de los datos.

RESULTADOS

Resultados inferenciales

Diferencias con respecto a la elección de la carrera profesional

En las diferencias en las metas y motivos por la carrera profesional que eligieron los estudiantes de Educación Inicial, Primaria e Idiomas, se encontraron diferencias determinadas por el índice general en comparación 21.6 (tabla n.º 5). Por lo mismo, estas fueron significativas entre las tres escuelas (sig.=.000).

Para el contraste de hipótesis, se tomó en cuenta el índice de significancia menor a .005, e inclusive menor a .001, por lo que se acepta que los motivos y metas de elección de estos universitarios se distinguen de acuerdo a la carrera profesional elegida: Educación Inicial, Educación Primaria e Idiomas. Cabe señalar que la mayor diferencia fue incisiva entre las escuelas de Educación Primaria e Idiomas (tabla n.º 6).

Con respecto a logro en la carrera profesional, se corroboraron las diferencias. Estas son significativas con un valor menor a .005 (tabla n.º 5 y 6). Como resultado, se acepta la hipótesis planteada en un inicio, según la cual el logro en los estudiantes muestra diferencias significativas de acuerdo al tipo de carrera profesional elegida. En el mismo análisis, acorde a la tabla n.º 8, se corrobora que las diferencias en el logro no fueron significativas entre los estudiantes de la carrera de Educación Inicial con respecto a los de Educación Primaria. Incluso arrojaron la menor diferencia de promedios en esta dimensión.

En la dimensión afiliación entre estudiantes, se compararon los promedios identificados para las tres carreras profesionales, encontrándose diferencias significativas² (tabla n.º 6). Los índices de significancia corroboran la siguiente hipótesis: la afiliación en estudiantes universitarios es distinta y significativa en los futuros educadores del nivel Inicial y Primario, y en traductores e intérpretes (Idiomas).

En la tabla n.º 6 es notable la diferencia entre los estudiantes de la carrera de Idiomas y las de Educación Inicial, siendo significativa esta con un índice de significancia menor a 0.01 (educación Inicial vs. Idiomas = 8.507).

² La diferencia significativa establece la existencia de semejanzas o diferencias, bajo comparación en las muestras elegidas y examinadas con respecto a una variable, y se decide por el índice p-valor (sig.) resultante en las pruebas estadísticas de comparación (t-Student o U de Mann-Whitney), dependiendo de las características cualitativas o cuantitativas de la variable a comparar.

Tabla n.º 5. Comparación de metas y motivos: logro, afiliación y autorrealización

Variables y dimensiones	Media cuadrática	gl	F	sig.
Metas y motivos	9.878 -7.629	346	21.6	.000
Logro	7.321 4.362	346	19.3	.002
Afiliación	2720.1 31.9	346	85.8	.000
Autorrealización	360.9 24.9	346	14.4	.000

En razón de la autorrealización en la carrera, las diferencias entre grupos fueron significativas para las tres carreras (sig. .000, tabla n.º 5), por lo que se arguye que en las carreras de Educación Inicial, Primaria e Idiomas la autorrealización es distinta de forma significativa entre los estudiantes que las eligieron. Por último, se aprecia en la tabla n.º 6, que

estas diferencias en la autorrealización se encontraron más pronunciadas entre los estudiantes de las carreras de Idiomas y Educación Inicial (0.918 promediado). Cabe acotar que esta última demostró un índice menor a 0.05 y, entre otras diferencias, el índice menor (-3.959), comparando las carreras de Idiomas y Educación Primaria.

Tabla n.º 6. Comparaciones múltiples en las metas y motivos: logro, afiliación y autorrealización de acuerdo a la carrera profesional

	Carrera	Carrera comparada	Diferencia de medias	e.t.
Metas y motivos	Educación inicial	Idiomas Educación primaria	9.878* -17.507*	2.232 2.39
	Educación primaria	idiomas	-9.879*	2.697
Logro	Educación inicial	idiomas Educación primaria	2.56* -1.114**	0.721 0.772
	Educación primaria	idiomas	2.568*	0.72
Afiliación	Educación inicial	idiomas Educación primaria	8.507* -1.227*	0.73 0.774
	Educación primaria	idiomas	-9.734*	0.873
Autorrealización	Educación inicial	idiomas Educación primaria	0.918* -3.04**	0.639 0.684
	Educación primaria	idiomas	-3.959**	0.772

*sig. (p<0.05)
**sig. (p>0.01).

22

Diferencias con respecto al género

En la tabla n.º 7, que establece las diferencias en las metas y motivos entre los varones y mujeres, se detalla que existe un índice de 853 entre las diferencias (menor a .005).

Estas se mostraron altamente significativas,

con un índice de significancia menor a .005, lo que permite aceptar como hipótesis alterna de investigación que las metas y motivos se diferencian de forma significativa entre los estudiantes varones y mujeres, y cabe señalar que el rango promedio de las diferencias favorece a las mujeres (139.291).

Tabla n.º 7. Comparación metas y motivos de acuerdo al género

Género	Rango promedio	U - Man Whitney	W Wilcoxon	Z
V.	101.022	853*	1043.5	5.87
M.	139.291			

V. = Varones; M.= Mujeres

*sig. (p<0.05)

RESULTADOS COMPLEMENTARIOS

Metas y motivos: logro, afiliación y autorrealización

Las metas y motivos en los estudiantes universitarios de las tres carreras profesionales (figura n.º 2), están definidas en un 58% por la elección de la carrera universitaria. Con respecto al logro (figura n.º 3), también se observa que más del 60% de estudiantes

sitúa la motivación del logro en la elección de la carrera. Por lo que se encuentra en este rango, se concluye que los estudiantes podrían tener metas más duraderas en el proceso formativo de su profesionalización.

Figura n.º 2. Nivel de metas y motivos en los estudiantes universitarios de la muestra

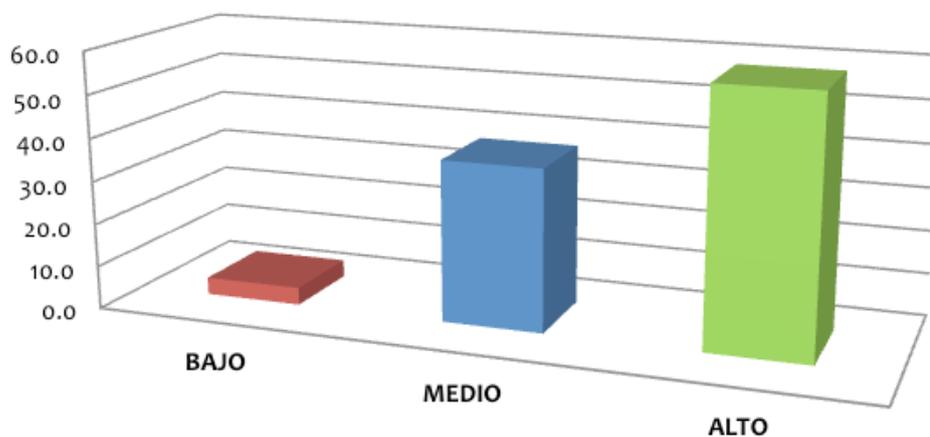
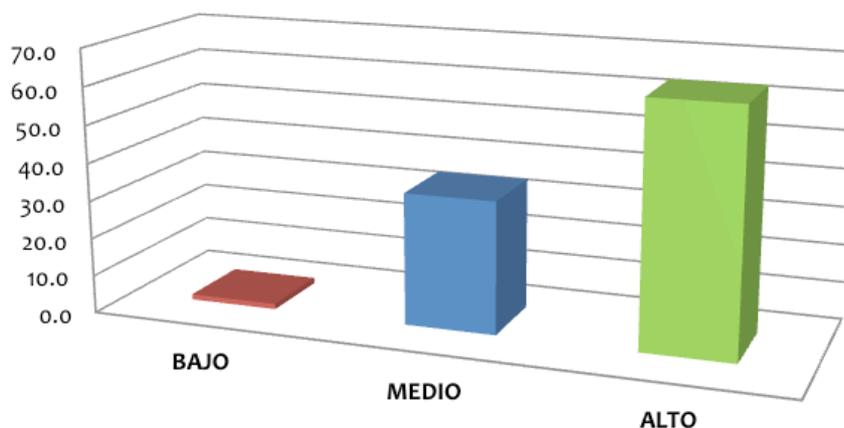
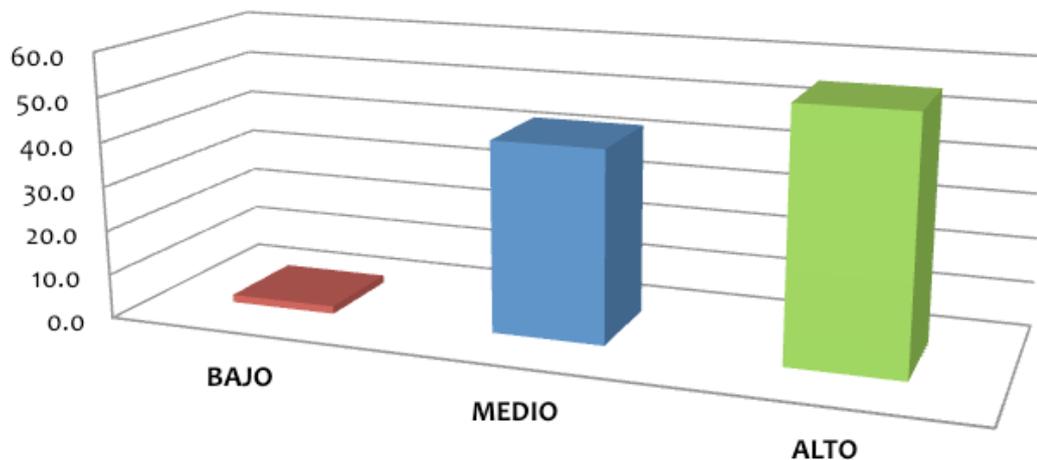


Figura n.º 3. Nivel de logro en los estudiantes universitarios de la muestra**Figura n.º 4.** Afiliación en el total de los estudiantes universitarios

La afiliación (tabla n.º 4), que se considera como la capacidad de los sujetos para reunirse, organizarse y generarse medios para acercarse a otras personas con las cuales crecer en el campo profesional, se encuentra en más del 50% de estudiantes de los primeros ciclos de las tres carreras profesionales, y prevalece con mayor nivel con respecto a los demás componentes.

Al parecer, solo hay pequeñas diferencias con respecto al nivel bajo alcanzado en las metas y

motivos, pues se diferencian apenas en un 2% del total de estudiantes.

Discusión

Los propósitos con los que se inició el presente estudio fueron los de comparar los motivos y metas en la elección de la carrera: logro, afiliación, autorrealización, acordes a la carrera elegida y al género de los estudiantes. Para comenzar, en la

elección de la profesión se han encontrado diferencias en las metas y motivos de acuerdo al tipo de carrera, siendo estas significativas en los universitarios que pertenecen a la muestra analizada. Por un lado, las diferencias más marcadas se encontraron entre las de Educación Primaria e Idiomas.

Ello se debería a la orientación de la carrera profesional. Si bien es cierto que existen pequeñas diferencias en las cualidades en los alumnos y alumnas de ambas carreras, pues aquellos que muestran mayores motivaciones extrínsecas y afiliación e intereses por las relaciones sociales, como los futuros traductores e intérpretes (estudiantes de la escuela de Idiomas), son los que tienen mayores motivos para continuar la carrera, en comparación con aquellos que buscan la eficacia y eficiencia, como los estudiantes de Educación Primaria, que necesitan conocer distintas formas de ejecutar acciones pedagógicas, estrategias y métodos para mejorar su enseñanza, y no se guían tanto por el logro y prestigio que puedan alcanzar con la carrera.

Caso distinto ocurre en el estudio de Gámez y Marrero (2003, p. 126), en el que los estudiantes de Derecho y Biología lograban afiliarse por interés en las relaciones sociales; los estudiantes se hacían amigos para comunicarse en la universidad, por lo que existía cierta asociación entre sus metas y motivos para comenzar la carrera profesional. De una u otra manera, las metas y motivos se diferencian de forma individual en gran parte de los estudiantes; y ello determina el perfil profesional que forman durante su estancia en la universidad.

Existe una influencia del contexto, ya que permite a los estudiantes desarrollar habilidades que los ayuden a mantener un alto rendimiento académico (Morris y Maisto, 2001, p. 328; Rodríguez et al., 2001, p. 549). Es así que los estudiantes necesitan los elementos para desarrollar metas a largo plazo, bajo el conocimiento de sus propias habilidades, por lo que la diferencia individual sería una variable de alta importancia en la elección de una carrera de acuerdo al propio perfil personal.

En la dimensión de logro, las diferencias se comprobaron en su nivel estadístico, siendo que los hallazgos de la muestra entre los alumnos y alumnas de educación primaria y de Idiomas se guían por metas para lograr el aprendizaje, y, en otros casos, al refuerzo social.

El seguimiento, estimulación y orientación al desarrollo serían los elementos primordiales por los que los alumnos logran seguir una carrera. Esto se debe a que el seguimiento individual de los estudiantes permite que alcancen las metas propuestas (Blas, 2012, p. 165) y la autorrealización participaría como una necesidad propia para terminar la carrera (Morris y Maisto, 2001, p. 330; Rodríguez et al., 2001, p. 549). Cuando estos cuatro elementos interactúan en la formación del profesional del educador, se hace necesario que la persona realizada se refleje en otros, el desarrollo de la didáctica y la culturización. Por lo contrario, en la escuela de Idiomas, se busca estar inmerso en eventos sociales (conferencias, congresos, diplomados, etc.), en los que se eleve el concepto de su imagen y, sobre todo, del ejercicio de su profesión.

Sin embargo, las características identificadas en estas carreras con respecto al logro, no se acentúan tanto como cuando la carrera implica el seguimiento de otras personas in situ (como la carrera profesional). Por ello, puntuaron con mayor nivel en la variable afiliación. Lo que diferencia a los traductores de los educadores es que no solo buscan conseguir conocimientos, sino afiliarse a otros para conseguir metas en común.

En cuanto a la autorrealización, se notaron las diferencias entre los estudiantes de Educación Inicial y los traductores e intérpretes. Ello estaría relacionado a su rendimiento académico (Escrura et al., 2005, p. 88), ya que, al mantener un buen rendimiento desde el inicio, lograrían mantener una motivación constante, de acuerdo a lo logrado en el aula, a las notas alcanzadas en el proceso de formación y al apoyo que encuentren en casa para lograr estas metas. En consecuencia, los estudiantes

que muestran alto nivel de autorrealización son proclives a elegir con mayor contundencia la carrera. Con respecto a los motivos y metas comparadas de acuerdo al género, Gámez y Marrero (2003, p. 128) encontraron diferencias significativas, manifestando que los varones están más direccionados por las tareas académicas, y las mujeres por el conocimiento de las personas.

De distinta manera, en esta investigación, los géneros fueron distintivos con respecto a las puntuaciones promedio alcanzadas, quizá porque estas carreras están dispuestas tanto para hombres y mujeres. En las tres analizadas en el siguiente estudio, los alumnos se motivan por el logro y afiliación por conocer a las personas, aunque se diferencian por las relaciones sociales y el conocimiento académico. Aun con ello, se debería tener en cuenta que el género no podría ser un aspecto distintivo para concluir que la formación es efectiva en cada carrera, sino más bien para canalizar las necesidades del capital humano que las empresas necesitan, como son las habilidades directivas, la aptitud para trabajar en equipo y la comunicación eficaz (Polanco, 2005, p. 2; Pozo y Monereo, 2009, p. 28).

Todo ello es más predecible que esto se lograría bajo una mejor interacción entre géneros que al diferenciarlos en la elección de la carrera. Queda así por hecho, aclarar que las dimensiones correspondieron en un primer antecedente sobre metas y motivos desde la investigación de Gámez y Marrero (2003), lo que sirvió para plantear otro modelo significativo para otro contexto, como el limeño.

Por último, algunos ítems no respondieron de forma estructural, pero sirvieron para diferenciar de forma contextual estas metas y motivos. Una de las explicaciones sobre la reducción de factores podría explicarse debido al contexto diferenciado, pues muchos (as) de los (as) estudiantes mostraron necesidades afectivas y económicas, las cuales debieron influir en las respuestas del instrumento.

CONCLUSIONES

1. Los motivos y metas de los universitarios de las escuelas académico profesionales de educación inicial, primaria e idiomas de una universidad privada del distrito de Los Olivos en Lima se diferencian entre sí de forma significativa. La diferencia más acentuada se notó entre los estudiantes de las escuelas de educación primaria y traducción.
2. Se identificaron diferencias entre los estudiantes con respecto al logro de la motivación, siendo significativas a .005. Sin embargo, entre los estudiantes de educación inicial y educación primaria el logro no mostró diferencias a nivel estadístico.
3. Con respecto a la afiliación, hubieron diferencias entre la muestra estudiantil. A lo mismo, la mayor diferencia encontrada se dio entre los estudiantes de las escuelas de Educación Inicial e Idiomas.
4. En la autorrealización, las diferencias fueron significativas entre los tres grupos de estudiantes. Corroborándose notables diferencias entre los estudiantes de educación inicial y los de idiomas con .918 de índice comparativo y significancia menor a .001.
5. Con respecto a las metas y motivos diferenciados por el género, se encontró que estas metas y motivos en las mujeres fueron distintas a las planteadas por los varones. Lo que se corroboró con índice de significancia menor a .005.
6. La media de las edades fue de 21 años para los estudiantes de la carrera de educación inicial, 22 en primaria y 20 años en la carrera de traducción e interpretación.
7. En cuanto al instrumento MEC, se sometió a juicio de expertos para examinar la validez de contenido, calculándose un promedio de 85% de aceptación en sus tres versiones.
8. En cuanto a confiabilidad, presentó un índice

de .759, por lo cual se considera confiable.

9. En cuanto a validez de constructo, se obtuvo un 74% de la varianza explicada por un factor, la adecuación de las tres dimensiones (logro, afiliación, y autorrealización) fue significativa con un índice KMO de .773, y por último se demostraron correlaciones ítem-test y componente-test significativas entre los constructos evaluados.

Referencias bibliográficas

- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (5ª ed.). Caracas: Episteme.
- Blas, R. (2012). *Diferencias individuales en metas académicas: un estudio desde la perspectiva de las múltiples metas* (Tesis doctoral). Universidad de Coruña. La Coruña, España. Obtenida de: http://ruc.udc.es/bitstream/2183/10154/2/BlasPena_Rebeca_TD_2012..pdf
- Escurrea, L.M.; Delgado, A.; Guevara, G.; Torres, M.; Quezada, R.; Morocho, J.; Rivas, G.; y Santos, J. (2005). Relación entre autoconcepto de las competencias, las metas académicas y el rendimiento en alumnos universitarios de la ciudad de Lima. *Revista de investigación en psicología (IIPSI)*, 8(1), pp. 87-106.
- Gámez, E. y Marrero, H. (2003). Metas y motivos en la elección de la carrera universitaria: un estudio comparativo entre psicología, derecho y biología. *Anales de psicología*, 19 (1), pp. 121-131. Obtenida de: <http://digitum.um.es/xmlui/handle/10201/8514>
- García, F. y Doménech, F. (2002). Motivación, aprendizaje y rendimiento escolar. *Revista electrónica de motivación y emoción*, 1(6). Obtenida de: www.reme.uji.es
- González-Cabanach, R.; Valle, A.; Suárez, J. y Fernández, A.P. (1999). Un modelo integrador explicativo de las relaciones entre metas académicas, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista de investigación educativa*, 17 (1), pp. 47-70. Obtenida de: <http://revistas.um.es/rie/article/view/122271/114911>
- McClelland, D. (1989). *Estudio de la motivación humana*. Madrid: Narcea.
- Morris, Ch. y Maisto, A. (2001). *Introducción a la psicología*. (10ª Ed.). México D.F.: Pearson Educación.
- Monereo, C. y Pozo, J.I. (2011). *La identidad en psicología de la educación. Necesidad, utilidad y límites. Educación, hoy y estudios*. Madrid: Narcea.
- Núñez, J.C. y González-Pienda, J.A. (1994). *Determinantes del rendimiento académico*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- Perelló, S. (2011). *Metodología de la investigación social*. Madrid: Dykinson S. L.
- Pozo, J.I. y Gómez, M.A. (2006). *Aprender y enseñar ciencia* (5ª ed.). Madrid: Morata.
- Pozo, J.I. y Monereo, C. (2009). Introducción: La nueva cultura del aprendizaje universitario o por qué cambian nuestras formas de enseñar y aprender. En: Pozo, J.I.; Pérez, M. (coords.) (2009). *Psicología del universitario: la formación por competencias*, pp. 9-28.

- Rodríguez, S.; González-Cabanach, R.; Piñeiro, I.; Valle, A.; Núñez, J.C. y González-Pianda, J. (2001). Metas de aproximación, metas de evitación y múltiples metas académicas. *Revista Psicothema*, 13(4), pp. 546-550. Obtenida de: <http://www.unioviedo.net/reunido/index.php/PST/article/view/7866/7730>
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El proceso de investigación científica. Incluye evaluación y administración de proyecto de investigación* (4ª ed.). México D.F. Limusa.
- Toro, I. y Parra, R. (2006). *Método y conocimiento. Metodología de la investigación*. Medellín: Universidad EAFIT.
- Valle, A.; González-Cabanach, R.; Rodríguez, S.; Núñez, J.; y González-Pianda, J. (2006). Metas académicas, estrategias cognitivas y estrategias de autorregulación del estudio. *Revista Psicothema* 2006, 18(2), pp. 165-170. Obtenida de: <http://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/26670>