

# Valoración de la enseñanza y uso del recurso didáctico docente por estudiantes de una universidad pública de Lima, y estudio de su rendimiento académico

**Fecha de recepción**

7/08/2014

**Fecha de revisión**

12/03/2015

**Fecha de aceptación**

2/09/2015

## Assessment of teacher education and teaching resource use by students of a public University of Lima, and study of their academic performance

*Mg. José Luis Llanos Castilla*

*Magíster en Docencia e Investigación Universitaria, Universidad Nacional Mayor de San Marcos  
Coordinador de Acreditación, Universidad César Vallejo  
estudianteper05@hotmail.com*

### Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo identificar la relación entre las variables valoración de la enseñanza universitaria, el uso del recurso didáctico docente y el rendimiento académico que demostraban 112 estudiantes universitarios que tenían en promedio 28.2 años de edad y asistían al curso Didáctica General I de la Escuela Académico Profesional de Educación, de una universidad pública de Lima. El método fue transaccional no experimental, de tipo correlacional, hallándose una correlación positiva significativa entre la valoración de la enseñanza universitaria y el rendimiento académico con 0.703 de índice de relación. Se corroboró la correlación entre la valoración de la enseñanza universitaria, rendimiento académico y la valoración del uso del recurso didáctico con 0.741 de índice de relación. Se estima que al aumentar la valoración del uso de recurso didáctico docente, aumenta el rendimiento académico de los estudiantes de esta muestra.

**Palabras clave:** Rendimiento académico, recurso didáctico, enseñanza universitaria.

### Abstract

This research aimed to identify the relationship between the variables assessment of university teaching, teachers teaching resource use and academic performance which showed 112 college students who were on average 28.2 years old and attending the course Teaching General I of the Academic Professional School of Education of a public university in Lima. The transaction method was not experimental, correlational, finding a significant positive correlation between the value of university education and academic achievement with 0.703 index relationship. The correlation between the value of university education, academic performance and assessing the use of educational resource with an index of 0.741 corroborated relationship. It is estimated that increasing the valuation of teacher teaching resource use, increase academic performance of students in this sample.

**Key words:** Academic performance, teaching resource, university education.

## INTRODUCCIÓN

La universidad en la que se realizó el estudio tiene una misión y una visión orientadas a elevar los conocimientos científicos y culturales que contribuyan a mejorar el sistema educativo. Por lo mismo, sus autoridades están comprometidas a brindar una formación profesional de calidad, donde los docentes se desempeñen lo mejor posible en el área profesional. La enseñanza que se imparte entonces se convierte en una pieza clave para este proceso de formación continua, para buscar el desarrollo de las competencias, capacidades y actitudes necesarias para el ejercicio efectivo de la carrera docente.

Sin embargo, es de conocimiento que por la metodología docente, o por la selección oportuna de los elementos de apoyo, naturalmente ligados al uso de recursos didácticos, benefician las clases impartidas en el aula de estudio, por lo que el ambiente para el aprendizaje necesita de estos recursos para realizar la mediación entre el docente y el alumnado.

Existen instrumentos o medios para lograr distintos estilos de aprendizaje. Son recursos actuales e interactivos para transmitir el tema y orientar los propósitos (Suarez, 1998, p. 37). Los materiales adecuados, de acuerdo a su función pedagógica, también complementan el eslabón de la formación universitaria.

Desde este punto, al encontrarse relacionados el buen ejercicio docente y el rendimiento, existen elementos cualitativos por los que se demuestra mayor hegemonía para alcanzar las metas y competencias universitarias ante otros elementos que no pertenecen al ámbito universitario

(Sanabria, 2009 p. 47). Esto da como resultado el alcance de propósitos profesionales.

### Componentes y hallazgos relativos

Un componente elemental ligado al buen ejercicio docente reside en el uso de recursos, debido a su gran influencia en el campo cognitivo, afectivo y socioemocional de los jóvenes que inician la carrera profesional con metas vocacionales, y perspectivas muy generosas sobre la carrera.

En ciertos casos, la falta del buen ejercicio docente, sin recursos didácticos y estrategias para la aplicación de sesiones vivenciales, influye directamente en la determinación de las necesidades estudiantiles, en la selección y adecuación de estrategias de estudio, y en el desarrollo de las habilidades para innovar, indagar y crear.

Sanabria (2003, p. 73) propuso que el método didáctico del seminario con recursos vivenciales tiene efectos más beneficiosos en los estudiantes que asisten a clases magistrales de diversos temas en educación. Ya para el año 2009, los hallazgos comprueban que el docente influye mucho más en los estudiantes a través del uso de materiales educativos en paralelo a la interacción docente y la perspectiva formativa de competencias; y tiene mucha disparidad a diferencia de cuando se aplican estrategias reproductivas o solo el desarrollo de habilidades expositivas (p. 81).

Desde el campo de la tecnología de información educativa, Gámiz (2009, p. 102) implementó un sistema web para jóvenes del nivel superior, para mejorar la enseñanza directa. Concluyó que los sujetos que muestran hábitos de uso de herramientas informáticas muestran mayor

probabilidad para elaborar y utilizar estrategias de análisis con el objetivo de obtener información necesaria para investigar y aprender.

Algo muy distinto a los hallazgos de Escudero (2008, p. 47), que comprobó quien el uso asistido por ordenadores fortalece y complementa los dominios en el aprendizaje, y más bien se convierte en un beneficio para los docentes. Pero, al usarse en exceso, perjudica a los estudiantes por el elevado nivel expositivo. Esto también fue comparado en la investigación de Avalos (2002, p. 79): el rendimiento académico puede efectivizarse a través de la aplicación de programas virtuales.

Enseñanza, recursos didácticos y rendimiento académico universitario

La enseñanza universitaria posee características que la definen como la búsqueda, adquisición y construcción del saber científico. Es también un proceso intelectual por la actividad adquisitiva del conocimiento. Por su formalidad, también se considera una práctica organizada y equitativa para lograr los aprendizajes procedimentales (Mc Gregor, 1967, p. 3).

Asimismo, está destinada a la contribución del saber y los significados vividos desde la experiencia compartida con cada estudiante; y a propiciar el aprendizaje formativo y aplicativo de los conocimientos académicos. Consideraciones aparte, la socioformación en la enseñanza depende no solo del individualismo, sino también una relación interpersonal, colectiva y metacognitiva, dirigida a transmitir ideas y transformarlas en el actuar en la universidad, con el objeto de producir y ampliar el conocimiento científico, y así beneficiar al desarrollo social del país.

La universidad a la vez deposita en sus docentes la responsabilidad de desarrollar en los estudiantes

la capacidad general del entendimiento. Al mismo tiempo, busca darles una sólida formación profesional integrada en una justa escala de valores personales y comunitarios.

Es así que el docente universitario es responsable del desarrollo potencial humano que retroalimenta desde el inicio a los estudiantes, que luego demostrarán las competencias necesarias para el campo laboral (Ramsden, 1992, p. 89). Muchos de ellos, incluso antes del egreso, muestran características específicas como:

- Habilidades para el uso del material cognoscitivo y de los recursos informáticos de forma significativa
- Uso de estrategias que activan el trabajo cooperativo
- Aprendizaje por secuencialización didáctica y promoción el trabajo interdisciplinario

El docente universitario debe configurar un esquema metodológico, coherente con la identidad de cada estudiante e influir en los motivos y metas académicas. Por otro lado, la metodología del docente universitario siempre se ha visto ligada a la inclusión y uso de los recursos informáticos (Lazo, 1997, p.110). Por tanto, el docente apoya su praxis formativa en la comprobación del aprendizaje, desde el uso de estrategias de metacognición, y es allí donde le sirve la inclusión de vías informáticas para comprobarlo (Mc Gregor, 1967, p. 9). Como resultado, los productos académicos y trabajos escritos (monografías, ensayos, entre otros) tanto como no-escritos (comentarios, debates, foros, etcétera) necesitan estas vías para que el propio docente como gestor tenga un alcance

a lo desarrollado por sus alumnos y alumnas, corroborando si los aprendizajes fueron logrados.

El compromiso fundamental del docente con sus estudiantes, incluso por encima de la disciplina y su trabajo profesional, debe radicar en hacer todo lo que esté a su alcance para facilitarles el acceso intelectual a los contenidos y prácticas profesionales de las disciplinas que desarrollan en la universidad. Hoy en día, se discute mucho sobre la competencia científica y la competencia pedagógica, por ser eslabones que se encuentran estrechamente unidos; pero, a su vez, hoy en día no son tan equitativos en la función formativa universitaria.

Es muy difícil que se ejecute la carrera docente con efectividad si una competencia relega a otra, o si un docente mantiene solo la competencia pedagógica y no investiga. Sin embargo, encontrar a docentes con alta capacidad investigadora y sin fines pedagógicos sería fatal para toda institución formativa, pues la investigación y la pedagogía se relacionan entre sí de forma directa, más aún cuando se necesita de la experiencia para abarcar temas y problemáticas exhaustivos, confusos y muy difíciles de ser entendidos por los estudiantes.

Por todo, es necesario crear consciencia de que los recursos no se elaboran de forma independiente a la programación curricular, que tiene muy en cuenta distintas temáticas relacionadas entre sí para la formación profesional, pues su concepción, aplicación y permanencia son necesarias para la didáctica en cada asignatura universitaria como viabilizadoras de propuestas del alumnado para aquellos problemas, sobre todo en educación, que es donde se necesita tener antecedentes, referentes, rasgos y estudios empíricos con los cuales sustentar la actividad formativa.

Estos recursos implican a los medios, tanto de Comunicación como los intencionales (blogs, foros, repositorios), pues aportan en la derivación de la información. Los receptores académicos (los estudiantes) necesitan de esos medios interactivos para comprender las fuentes con las cuales desarrollar su competencia académica y emitir/ producir información nueva hacia cierta sociedad académica. Evidencias aparte, el rendimiento académico suele ser una variable multicausal, pues implica una enorme capacidad explicativa de los distintos factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de formación. Debido a ello, la competencia cognitiva, motivación, estrategias cognitivas, autoconcepto, las aptitudes y el bienestar psicológico, son los componentes personales de los que este rendimiento efectivo se beneficia en la universidad de forma transversal (Valle *et al.*, 1999, p. 519).

No es común entender a la enseñanza universitaria, el uso de recursos y el rendimiento académico como variables causales unas de otras, por la distancia existente entre ellas en su forma metodológica, y también por carecer del alcance investigativo en la unidad de análisis. En este caso, se decidió por hallar la relación entre las variables valoración de la enseñanza, y del uso del recurso docente, verificando si la recepción que los estudiantes tienen sobre la enseñanza que realizan sus profesores, tanto como el uso del recurso docente se relaciona al rendimiento académico.

## OBJETIVOS

Establecer la relación de la valoración de enseñanza universitaria y uso del recurso didáctico docente con el nivel de rendimiento de los estudiantes de

la asignatura de Didáctica General I de la E. A. P. de Educación, de la facultad de Educación de una universidad pública de la ciudad de Lima.

### Hipótesis

H1= La valoración de la enseñanza universitaria y del uso de recurso didáctico docente se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura didáctica general I de la E. A. P. de Educación de la facultad de Educación de una universidad pública de la ciudad de Lima.

### Método

La investigación es de tipo básica, con contrastación de hipótesis correlacional. Se considera la relación entre la valoración de la enseñanza universitaria y del uso del recurso didáctico docente, como también la relación al rendimiento académico que demuestran los estudiantes de la E. A. P. de la Facultad de Educación de una universidad de la ciudad de Lima.

#### Sujetos

Los estudiantes involucrados en el estudio fueron 112 universitarios de la asignatura Didáctica General I, pertenecientes a la E. A. P. de dicha universidad. Se utilizó el método

de selección desde criterios que permitieran organizar y captar a los estudiantes relacionados con asignaturas en las que se integrasen los conocimientos de la didáctica para la formación del profesorado. Debían ser estudiantes que lleven asignaturas de especialidad de la carrera. Es así que los estudiantes que constituyeron el marco muestral fueron 30 varones y 82 mujeres. Las edades promediaron en 28.2 años.

### Instrumentos

Para las variables valoración de la enseñanza universitaria y uso del recurso didáctico docente se diseñaron dos encuestas, a las que se tituló “Encuesta de enseñanza universitaria” y “Encuesta del uso del recurso didáctico”, respectivamente.

La primera estuvo dirigida a universitarios de la Facultad de Educación, para ser resuelta durante 15 a 20 minutos de manera individual. Estaba compuesta por 20 ítems con 5 criterios de valoración, que medían tres componentes: estudiante, docente y metodología universitaria. De los 20 ítems, cuatro medían el componente del desempeño docente universitario, cinco el desempeño del estudiante y once la metodología universitaria.

**Tabla n.º 1. Nivel de validez por juicio de expertos sobre cuestionario de enseñanza universitaria y uso del recurso didáctico**

Expertos	Enseñanza universitaria	Recursos didácticos
J1	77%	75%
J2	89%	87%
J3	100%	100%
<b>Promedio</b>	<b>88.6%</b>	<b>87.3%</b>

Para validar tal instrumento, se recurrió a la validez a través del juicio de tres expertos en la materia, obteniéndose porcentajes considerables para su aplicación (tabla n.º 1).

Aunque los dos instrumentos fueron sometidos a similar validación de expertos, el que medía la enseñanza universitaria obtuvo mayor valoración.

La encuesta para la medición de la valoración de la enseñanza fue diseñada para aplicarse en el mismo curso en el que se aplicó el instrumento, con el mismo tiempo de aplicación (15-20 minutos). Fue estructurado en 20 ítems con la función de medir las dos dimensiones de esta variable: recursos didácticos tradicionales (5 ítems), recursos didácticos modernos (15 ítems). El propósito central de este instrumento fue obtener información real sobre el uso de los recursos por parte de los docentes en el curso Didáctica I de dicha E. A. P.

Para corroborar la confiabilidad de instrumentos, se procedió a realizar un plan piloto con 21 estudiantes. Se les aplicó la primera versión de los cuestionarios y se calcularon los

índices de forma paralela. Se consiguió un índice de 0.552 en el instrumento de valoración de enseñanza universitaria y 0.773 para la valoración del uso de recurso didáctico universitario. Había ítems no ajustables al contexto de los estudiantes en su forma lingüística, por lo que se corrigieron y se prepararon para su aplicación real.

## RESULTADOS

### Análisis general

Para comenzar, se planteó en un inicio la siguiente hipótesis:

**H1**= La valoración de la enseñanza universitaria y del uso de recurso didáctico docente se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura Didáctica General I de la E.A.P. de Educación de la facultad de Educación de una universidad pública de la ciudad de Lima.

De acuerdo al índice de correlación (tabla n.º 2), se logró identificar un coeficiente Beta mayor en el uso del recurso didáctico que en la valoración de la enseñanza universitaria.

**Tabla n.º 2.** Bloque de regresión y significancias de la valoración de enseñanza universitaria, uso de recurso didáctico docente y rendimiento académico

Modelo	Coeficientes estandarizados				
	B	e.t.	Beta	t	Sig.
(Constante)					
V. de enseñanza universitaria	-.027	1.086		-.025	.980
V. de uso de recurso didáctico	.244	.053	.293	4.638	.000
	.549	.054	.644	10.201	.000

**Tabla n.º 3. Modelo de regresión - resumen de correlaciones**

Modelo	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> Corregida	e.t.
1	0.861 (a)	0.741	0.736	0.86

**Tabla n.º 4. Correlación de valoración de la enseñanza, del uso de recurso didáctico docente y rendimiento académico en estudiantes de una universidad pública de la ciudad de Lima**

Variables		Rendimiento académico	V. de enseñanza universitaria	V. del uso de recurso didáctico docente
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	1	.703 (**)	.831(**)
	Sig. (bilateral)		.000	.000
	N	112	112	112
V. de enseñanza universitaria	Correlación de Pearson	.703(**)	1	.636(**)
	Sig. (bilateral)	.000		.000
	N	112	112	112
V. del uso de recurso didáctico docente	Correlación de Pearson	.831(**)	.636(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	
	N	112	112	112

(\*\*) = correlación significativa al 0.01 (bilateral).

En cuanto a la valoración de la enseñanza, el nivel de significancia fue menor del 5%; por lo tanto, existe relación significativa entre el rendimiento académico de los estudiantes implicados en el estudio. De igual manera, se corrobora que la valoración uso del recurso didáctico docente también se relaciona con significancia de .000.

Si se observa la tabla n.º 3, el índice de 0.861 indica que existe alta relación entre la valoración de la enseñanza universitaria y del uso del recurso didáctico docente con el rendimiento académico

universitario; por lo que se podría aducir que a mayor nivel de valoración de la enseñanza y mayor nivel de uso del recurso didáctico, existirán más posibilidades de que el rendimiento académico en los estudiantes aumente de forma positiva.

El R cuadrado de 0.741 demuestra que el modelo es significativo. Por lo que la variable rendimiento académico es explicada en un 74.1% por otras analizadas en la investigación, como la enseñanza universitaria y el uso de recursos académicos.

Como un análisis complementario, se han compilado los índices de correlación entre variables, por pares, a través del análisis correlacional de Pearson (tabla n.º 4). Estos hallazgos demuestran que existe una relación significativa de .703 entre valoración de enseñanza universitaria y el rendimiento académico, por lo que se encuentra un coeficiente significativo de .000.

Se observa una correlación positiva de 0.8 entre las variables: valoración del uso de recurso didáctico docente y el rendimiento académico. Se trata de un coeficiente significativo, debido a que se evidencia una significancia de .000 al nivel de .05.

## DISCUSIÓN

Los resultados emitidos corroboran que la valoración de la enseñanza docente que los estudiantes universitarios demuestran y el uso que realizan de los recursos didácticos se relaciona a su rendimiento académico. Esto cimienta la hipótesis que revela la efectividad del buen uso de los recursos en la enseñanza universitaria: es real si se media con recursos útiles para el tratamiento de información digital; más ahora, cuando la sociedad se encuentra digitalizada o tecnofascinada (Miró Quesada, 1986, p. 173), se necesita aprovechar de esta característica para transformar el conocimiento en el contexto universitario.

Con respecto a los medios, Mc Gregor (1967, p. 8) ya había estudiado las mejores formas para que los sujetos encuentren mayores motivaciones en la vida universitaria y así logren un aprendizaje efectivo, como resultado de asistir a cursos en

los que los docentes desarrollan clases activas y participativas. Así tienen un mayor rendimiento académico, debido a que utilizan vías de acceso libre a la información y la inclusión en medios y redes científicas, o canales para la comunicación virtual con sus docentes universitarios.

No obstante, las competencias de enseñanza docente son muy importantes cuando se necesita desarrollar en los estudiantes una vocación por la autoformación, puesto que las capacidades para ejercer la carrera universitaria son aquellas en que los estudiantes se adaptan a distintos contextos. Por lo mismo, no toda enseñanza se vale de recursos meramente informáticos, sino también pedagógico-vivenciales como técnicas orientativas, métodos activos y participativos, y estrategias metacognitivas.

Sin embargo, según los hallazgos del presente estudio, es evidente que la valoración del uso de recursos didácticos fue más incidente en el rendimiento académico que la enseñanza universitaria. Por un lado, esta relación no fue del todo convincente, pues fue muy complejo medir la valoración de la enseñanza universitaria en un contexto que actualmente está siendo muy criticado y analizado por los entes del Estado, lo cual fijaría en la memoria de los estudiantes algún efecto sobre esta propia percepción y valoración. Por lo contrario, esto no ocurrió en la valoración del uso de recursos didácticos. Su presencia es la base para la ejecución docente, dado que existe una percepción que asienta la correspondencia entre la efectividad de la enseñanza del docente y la eficiencia en el aprendizaje de los estudiantes. Por último, el recurso didáctico se convierte en la unidad central por la que el docente se comunica con sus alumnos (De Los Ríos, Herrera y Letelier,

2000, p. 4; Gámiz, 2009, p. 61; Sanabria, 2003, p. 78; Sanabria, 2009, p. 89).

Los hallazgos no permiten abarcar del todo la complejidad de la enseñanza universitaria, un poco por su programación y los enfoques actuales, que necesitan de diversos instrumentos para medirla en términos de calidad, efectividad y proactividad; y otro tanto desde un carácter científico humanista y desde la perspectiva cualitativa. Es así que también se sienten aún desligados los intereses académicos del carácter investigativo que todo docente debe demostrar, que es el momento en el cual generalmente son más efectivos estos recursos.

## CONCLUSIONES

1. Existe una correlación positiva de 0.703 en la valoración de la enseñanza universitaria con el rendimiento académico de la asignatura didáctica general I de los estudiantes pertenecientes a la E. A. P. de la Facultad de Educación de una universidad estatal de la ciudad de Lima.
2. La correlación es positiva entre la valoración del recurso didáctico con el nivel de rendimiento académico en la asignatura de didáctica general I, con índice de 0.831 de  $r$  de Pearson y significancia de 0.000.
3. Existe una correlación positiva entre la valoración de la enseñanza universitaria, del recurso didáctico docente y el rendimiento académico de los estudiantes; este último explicado por el 74.1% desde la valoración de enseñanza y del uso del recurso didáctico.
4. Se comprueba que a mayor valoración del recurso didáctico existirá mejor rendimiento

académico en los estudiantes universitarios pertenecientes a la muestra.

## Referencias bibliográficas

- Avalos, M. (2000). *Influencia de los métodos didácticos en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de la UNSCH*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho, Perú.
- De Los Ríos, D.; Herrera, J.M. y Letelier, R. (2004). *Las nuevas demandas del desempeño profesional y sus implicancias para la docencia universitaria*. Santiago de Chile: Alfa.
- Escudero, S. (2008). *El método expositivo asistido por ordenadores utilizando modelos interactivos en la enseñanza universitaria*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Gámiz, V. (2009). *Entornos virtuales para la formación práctica de estudiantes de educación: implementación, experimentación y evaluación de la plataforma aula web*. (Tesis de maestría). Universidad de Granada, Granada, España. Obtenida de: <http://digibug.ugr.es/handle/10481/2727#.VBN42aMXOfE>
- Lazo, J. (1997). *La enseñanza universitaria*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

- Mc Gregor, F. (1967). *La enseñanza universitaria*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Miró Quesada, L. (1986). *Pedagogía universitaria y educación popular*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ramsden, P. (1992). *Learning to teach in Higher Education*. Londres: Routledge.
- Sanabria, M.A. (2003). *Influencia del seminario y clase magistral en el rendimiento académico de los estudiantes de Economía – UNMSM*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Sanabria, M.A. (2009). *Influencia del desempeño docente y los materiales educativos en el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria en los centros educativos públicos del Perú*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima Perú.
- Suarez, C. (1998). *Recursos didácticos*. (Texto autoinstructivo). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Facultad de Educación.
- Valle, A.; Gonzales-Cabanach, S.; Núñez-Pérez, J.; Rodríguez, S.; y Piñeiro, I. (1999). Un modelo causal sobre los determinantes cognitivo-motivacionales del rendimiento académico. *Revista de psicología general y aplicada*, 52(4), pp. 499-519.