

Lenguaje oral y conciencia fonológica

Estudio empírico en una muestra de preescolares del distrito de Ventanilla–Callao

Oral language and phonological awareness. Empirical study on a sample of preschool District Ventanilla–Callao

Fecha de recepción

22/08/2014

Fecha de revisión

11/12/2015

Fecha de aceptación

13/03/2015

Dra. Silvia Rodríguez Melgar

Doctora en Educación, Universidad César Vallejo

Directora de Escuelas Académico Profesionales de Educación Inicial y Educación Primaria,

Universidad César Vallejo-Campus Lima norte

srodriguezmelgar@gmail.com

Resumen

Investigación de diseño no experimental, transversal, descriptivo correlacional. Realizada en una muestra de 30 niños y niñas de 5 años de edad de una institución educativa estatal del distrito Ventanilla, Callao, Perú. Se analizaron a las variables lenguaje oral y niveles de conciencia fonológica. Para efectos de recojo de datos, se utilizó la Evaluación del Lenguaje Oral – ELO de Ramos, Cuadrado y Fernández (2008) y el Test de Habilidades Metalingüísticas – THM de Gómez, Valero, Buadas y Pérez (1995). Los resultados revelan alta significancia en la correlación del lenguaje oral y los niveles de conciencia fonológica. A su vez, existió una potente correlación entre el aspecto sintáctico del lenguaje oral y la conciencia fonológica en primer lugar, de forma consecutiva, entre el componente semántico y conciencia fonológica. La discriminación auditiva fue la que menos correlacionó en todos los análisis.

Palabras clave: Lenguaje, fuente oral, fuente escrita, conciencia fonológica.

Abstract

Not experimental research. Transversal and descriptive correlational design. Made with a sample of 30 children from 5 years in a state educational institution of Ventanilla, Callao, Peru district. The variables that were analyzed are related with oral language and phonological awareness levels. ELO of Ramos, Cuadrado and Fernandez (2008) and Skills metalinguistic Testd — THM of Gomez, Valero, Buadas and Perez (1995). The results reveal high significance in the correlation of oral language and phonological awareness levels. Also, there was a strong correlation between the syntactic aspect of oral language and phonological awareness in the first place, consecutively, between semantic and phonological awareness component. Auditory discrimination was less correlated in all analyzes.

Key words: Language, oral, source, written source, phonological awareness.

Introducción

Actualmente, desarrollar en los niños y niñas la lectura y la escritura es prácticamente un principio previo para el desarrollo de la comprensión léxica, sintáctica y semántica del texto, y por ende para forjar su interpretación al egresar de la escuela al llegar a la adolescencia.

Por consiguiente, este desarrollo permite la integración social y laboral en el mundo moderno y globalizado, ya que favorece el enriquecimiento lingüístico para la comunicación humana y beneficia el alcance de recursos semánticos necesarios para adquirir habilidades conversacionales. Es por esto que el medio fundamental de la comunicación humana es el lenguaje oral, que le permite al individuo expresar y comprender ideas, pensamientos, sentimientos e información de distinta índole.

Este desarrollo permite alimentar las capacidades de comunicación verbal y lingüística en el lector, ya que este adquiere información necesaria desde su espacio y contexto temporal. Con respecto a ello, los estudiantes de las escuelas necesitan iniciarse desde edad temprana en el desarrollo de la lectura, por lo que el lenguaje oral necesita de capacidades básicas de caracterización del lenguaje, que de forma específica circunscriban el desarrollo de procesos de automatización cognitiva en los infantes desde los tres años de edad. Por lo mismo, la eficacia de distintas áreas relacionadas al desarrollo del lenguaje oral permitirá que desarrollen velocidad de denominación, conocimiento de las letras y conciencia fonológica. Sin embargo, asoma una preocupación específica antes de adquirir la información desde el lenguaje escrito.

La conciencia fonológica es una capacidad metalingüística que consiste en tomar conciencia de cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado (Jiménez y Ortiz, 1998, p. 34). Se considera una modalidad de metacognición, ya que no se trata solo de un proceso perceptivo, sino de una habilidad para pensar y manipular las distintas unidades del lenguaje (Jiménez y Ortiz, 1998, pp. 34-36; Muñoz, 2002, p. 57). Las investigaciones desde la psicología psicolingüística han demostrado que esta conforma una de las tres habilidades prelectoras para desarrollar las habilidades posteriores de comprensión (Velarde, 2001, p. 204). También puede considerarse como una fuente de desarrollo de las habilidades comunicativas como el escribir y expresarse (Condemarín, Chadwick y Milicic, 1995, p. 48; Liberman y Shankweiler en Bravo, 2004, p. 15).

Si bien es cierto que esta capacidad, evaluada desde una perspectiva modular, permite comprenderla como un componente que los estudiantes alcanzan por determinados niveles al realizar actividades orientadas al desarrollo del lenguaje, logran que el proceso perceptivo de las unidades del lenguaje que utilizan madure antes de ingresar a la primaria. En referencia a esos niveles, Treiman y Zukowski (1991, p. 56) afirman que durante la evolución de la conciencia fonológica el infante alcanza los niveles de conciencia silábica luego un nivel de conciencia intrasilábica, y finalmente la conciencia fonémica, pero todas en un entorno determinado por factores cognitivos y ambientales (Vygotsky, 1964, p. 38).

Por otro lado, el lenguaje oral, desde una perspectiva educacional, se conceptualiza como

la conducta comunicativa del ser humano, por lo que permite desempeñar funciones a nivel cognitivo, social, informativo y comunicativo (Puyuelo, 1998, pp. 31-46). Desde una perspectiva psicolingüística, se define como el conjunto de procesos que permitan emplear un código o sistema convencional para representar conceptos y símbolos arbitrarios que se emiten con el fin de comunicarse con otros seres humanos (Habid en Canales, 2005, pp. 37-40).

El desarrollo de esta conducta comunicativa se produce desde la relación entre contenido, forma y uso del lenguaje. Es así que en esta interactividad el ser humano debe desarrollar la conciencia para reconocer su buen funcionamiento y adecuar las actividades que permiten la adquisición del código (Canales, 2005, p. 56). Con respecto a ello, cuando los niños y niñas juegan, hablan constantemente, forman palabras y sonidos, participan de forma organizada para expresarse; es así que, en estos juegos, las vías comunicativas necesitan de esta conciencia para hacer entender lo que quieren decir.

Ante todo lo vertido hasta aquí cabe revisar el trabajo de Dioses *et al.* (2006), los cuales identificaron que el nivel socioeconómico diferenció a infantes de instituciones educativas iniciales de Lima en las variables de conciencia y regla fonológica. Estas variables son importantes para el alcance del nivel silábico e intrasilábico en la conciencia. De forma similar, el estudio de Matalinares y Díaz (2007) permitió encontrar la relación entre habilidades metalingüísticas y la comprensión en 155 estudiantes de Lima y Huancayo de seis años de edad, diferenciados por el estado socioeconómico; pero no halló diferencias en cuanto al lugar de procedencia.

Para el 2007, Correa analizó la relación de la conciencia fonológica y la percepción visual en 197 niños y niñas del 1.º grado de Primaria y determinó que más del 50% del total de evaluados en lectura requería de ayuda para realizar una lectura fluida. Esto llevó a pensar que, para que la lectura sea efectiva, debe beneficiarse de otros factores, como el dominio de las unidades lingüísticas a nivel escrito y oral, y el control oral de la textualidad.

Otra de las investigaciones importantes a nivel de lectura en niños y niñas entre ocho y nueve años de edad evidencia que existe relación entre la conciencia fonológica, el nivel de decodificación y la comprensión lectora, por lo que los niveles fonológicos y la decodificación conforman elementos a priori para el desarrollo de la comprensión en la etapa escolar.

Debido a la extensa cantidad de evidencia empírica en cuanto a conciencia fonológica y el lenguaje oral, no se han mencionado todos los antecedentes que revisan su relación. Por esto, se ha planteado el objetivo de determinar si existe esta relación y puede ser corroborada en preescolares de una institución educativa del contexto del distrito Ventanilla, en Lima, Perú. Por lo que se plantean las siguientes hipótesis:

Hipótesis

H1: Los procesos del lenguaje oral se relacionan significativamente con los niveles de conciencia fonológica en niños de cinco años de edad de una institución educativa del distrito del Callao.

H2: Las dimensiones del lenguaje oral: discriminación auditiva, aspecto fonológico, componente sintáctico y semántico, se relacionan de forma directa a los niveles de conciencia

fonológica de la muestra de estudiantes de cinco años de edad en el estudio.

MÉTODO

Por sus características, la investigación se ajusta a la de tipo básica, puesto que enriquece el conocimiento científico desde la perspectiva educacional. De igual manera, el nivel de estudio es el correlacional, puesto que se busca establecer la relación entre los niveles de conciencia fonológica y los procesos del lenguaje oral.

Por lo tanto el diseño que se asume es el descriptivo correlacional (Rodríguez, 2005, pp. 24-25; Tamayo, 2004, p. 110).

SUJETOS

Los sujetos en investigación fueron 30 niños y niñas del nivel Inicial —cinco años— de una institución educativa del distrito de Ventanilla-Callao. Fueron seleccionados de forma aleatoria en las cinco aulas pertenecientes al nivel inicial. El aula azul reunía a los niños y niñas de cinco a cinco años y seis meses de edad. Se recurrió a la selección desde los códigos de pertenencia a cada aula. Se les organizó en un primer momento por orden de lista general y se les seleccionó aleatoriamente, según el tamaño de muestra desde la aplicación de la fórmula para poblaciones finitas.

En la evaluación del lenguaje oral se utilizó la prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral – ELO de Ramos, Cuadrado y Fernández (2008) y la adaptación realizada por Meléndez en el año 2008, según la cual los componentes arrojaron índices de alfa de Cronbach considerables (tabla n.º 1).

Tabla n.º 1. Índices de alfa de Cronbach en la Evaluación del Lenguaje Oral – ELO*

Dimensiones	A
Discriminación auditiva	0.014
Aspecto fonológico	0.90
Componente sintáctico	0.50
Componente semántico	0.90

*Meléndez (2008)

Tabla n.º 2. Promedios lenguaje oral y niveles de conciencia fonológica en la muestra de infantes de 5 años de una I.E. del distrito de Ventanilla

Variables y dimensiones	Media	Desviación típica
Lenguaje oral	2.57	0.935
Niveles de conciencia fonológica	2.1	0.662
Nivel de rimas	2.33	1.093
Nivel silábico	2.47	1.106
Nivel fonético	2.40	1.070

n= 30 estudiantes.

SUJETOS

Se realizó la validación de contenido a través del juicio de expertos por el procedimiento V de Aiken, según el cual se obtuvo un promedio de 0.80, de acuerdo a las observaciones emitidas por los jueces.

La prueba está dirigida a niños y niñas de cuatro a ocho años de edad. La discriminación auditiva y el aspecto fonológico se conforman por constructos unitarios, sin embargo, el componente sintáctico se subdivide en tres áreas evaluadas: memoria verbal de frase, composición oral de frase y discriminación de acciones.

El componente semántico también se dividió en tres subcomponentes: el vocabulario I y II y la comprensión oral de narraciones.

En cuanto a la medición de los niveles de conciencia fonológica, se utilizó el Test de Habilidades Metalingüísticas – THM de Gómez, Valero, Buadas y Pérez (1995), el cual tiene una duración de aplicación de 30 minutos, para niños del primer grado de Primaria.

Para el análisis de confiabilidad se realizó una prueba piloto, de la cual se obtuvo un índice KR 20 de 0.81; y 0.91 en el índice alfa de Cronbach. A su vez, se calculó la dimensionalidad de constructo por análisis factorial exploratorio, con una varianza explicada de 47.69; y un índice KMO de 0.83.

PROCEDIMIENTO

En primer lugar, se buscó una entrevista con la directora de la institución educativa ubicada en el distrito de Ventanilla para realizar las coordinaciones respectivas. Luego, se seleccionó respectivamente a los sujetos participantes

en el estudio, de acuerdo a los criterios antes mencionados. Se acordó que el tiempo de aplicación para cada sesión sería de 25 a 40 minutos por niño.

Las visitas se realizaban de forma diaria a la escuela para la aplicación del estudio. En estas sesiones se generaba un ambiente de confianza. Así, se facilitaba la fluidez respectiva para la movilidad de instrumentos. La aplicación de los instrumentos tomaron de siete a ocho días para la evaluación del lenguaje oral – ELO, y 10 días para la aplicación del THM – Test de habilidades metalingüísticas.

Para finalizar, se entregó un informe global a la directora en cuanto a los resultados obtenidos para su análisis psicopedagógico.

RESULTADOS

Análisis descriptivo

En cuanto al análisis, se recurrió a verificar la normalidad de datos a través de la prueba Shapiro-Wilk, por lo que el nivel de significancia obtenido fue de 0.20 y de 0.05. Es por esto que se recurrió a una prueba paramétrica para estudiar la correlación de variables. Los promedios en el lenguaje oral y los niveles de conciencia fonológica se mantuvieron estables entre sí (tabla n.º 2).

Tabla n.º 3. Resultados en el lenguaje oral y los niveles de conciencia fonológica

Conciencia fonológica			
Lenguaje oral	Deficiente	Elemental	Intermedio
Muy bajo	3(60.0%)	1(5.9%)	0(0%)
Bajo	2(40.0%)	8(47.1%)	0(0%)
Medio bajo	0(0%)	7(41.2%)	4(50.0%)
Medio	0(0%)	1(5.9%)	4(50.0%)
<i>n= 30 estudiantes.</i>			

Los resultados descriptivos generales de cada variable se aprecian en la tabla n.º 3, en la que el mayor porcentaje de respuesta (Muy bajo/Elemental=60%; Bajo/Elemental=47%; y Bajo/ Deficiente= 40%) se evidencia en el nivel muy bajo para el lenguaje oral y deficiente para conciencia fonológica.

Tabla n.º 4. Estadísticos de Pearson para la correlación de variables entre lenguaje oral y niveles de conciencia fonológica

		Lenguaje oral	Conciencia fonológica
Lenguaje oral	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	1	0.741** 0.000
Conciencia fonológica	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	0.741** 0.000	1
<i>n= 30 estudiantes.</i>			

Tabla n.º 5. Estadísticos para correlación de variables conciencia fonológica y dimensiones del lenguaje oral.

Lenguaje oral				
Niveles de conciencia fonológica	Discriminación auditiva	Aspecto fonológico	Componente sintáctico	Componente semántico
R Sig. (bilateral)	0.465* 0.01	0.341* 0.06	0.575** 0.001	0.513** 0.004
<i>*sig.= 0.01; **sig.=0.05 n= 30 estudiantes.</i>				

ANÁLISIS INFERENCIAL

Para encontrar la relación entre las variables lenguaje oral y niveles de la conciencia fonológica, se utilizó la prueba r de Pearson, encontrándose que ambas se relacionaban con un índice de significancia menor a 0.05 (.000) y 0.741 de correlación Pearson (tabla n.º 4).

Estos resultados ratifican las hipótesis propuestas en un inicio, siendo la hipótesis general:

H₁ (general): Los procesos del lenguaje oral se relacionan significativamente con los niveles de conciencia fonológica en niños de cinco años de edad de una institución educativa del distrito del Callao.

En el análisis correlacional de las dimensiones del lenguaje oral (discriminación auditiva, aspecto fonológico, componente sintáctico y componente semántico) y los niveles de conciencia fonológica, estos demuestran una relación establecida por los cuatro índices identificados respectivamente: 0.01, 0.06, 0.001; y 0.004 (tabla n.º 5). Como se puede comprobar, en todo el análisis los coeficientes de correlación fueron significativos. En los casos del componente sintáctico y semántico se demostró alto nivel de correlación (sig. 0.001/0.004).

Por lo tanto, las hipótesis alternas fueron aceptadas según lo planteado en el estudio, por lo que se toma como respuesta:

H: Las dimensiones del lenguaje oral, discriminación auditiva, aspecto fonológico, componente sintáctico y semántico, se relacionan

de forma directa a los niveles de conciencia fonológica de la muestra de estudiantes de cinco años de edad en el estudio.

DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo su punto de partida en la búsqueda de la relación entre los niveles de conciencia fonológica y el lenguaje oral. Es claro que el lenguaje oral es una variable con distintos aspectos, y que naturalmente no pueden ser abarcados en su totalidad por instrumentos orientados a medir el lenguaje de forma momentánea o transversal, pues su desarrollo se da durante toda la etapa pre escolar y se perfecciona en la etapa escolar. Es por esto que estos resultados brindan un reflejo de la realidad inferida en la muestra de estudio.

Para su efectividad, existe un puente indesligable para la competencia lectora y la expresión oral en la edad escolar y es necesario guiar su evolución, permitiendo que la conciencia fonológica se desarrolle y la acompañe, por su alta capacidad metalingüística (Velarde, 2001, p. 20). Esto estimula a que los infantes descubran y autorreflexionen sobre su propio conocimiento y uso del lenguaje. Con respecto a ello, Bravo, Villalón y Orellana (2002, p. 12) mencionan que esta capacidad metalingüística es un puente por el que los estudiantes identifican sus propias falencias, las corrigen y se proponen nuevas formas para comunicar la información.

Los hallazgos científicos determinan que la relación entre estos procesos lingüísticos es una base para el éxito en la lectoescritura,

¹ La relación o correlación es significativa cuando el valor de significancia (sig.) es menor al 0.05 o 0.01, de acuerdo al criterio de probabilidad estadística que establece el autor. Si es mayor, no se evidencia la existencia de relación o correlación entre variables. Por otro lado, la intensidad de significancia puede ser muy alta, alta, moderada, baja o muy baja, según el índice de correlación r de la Prueba de Pearson o rho de Spearman.

mostrando mayor preponderancia en el proceso metalingüístico, por la capacidad reflexiva en mayoría que por ser una capacidad innata.

No cabe discutir sobre el origen del lenguaje, solo vale estimularlo y verificar que en las etapas tempranas del ser humano se desarrollen los procesos psicolingüísticos. En la lectura, la conciencia tanto como el lenguaje oral permiten a los lectores recoger información clara, precisa y ajustada al texto escrito. A su vez aminoran los defectos vocálicos y fonéticos en la pronunciación de palabras, y por ende la expresividad oral.

Cabe señalar que el estudio no se orientó a las bases de la comprensión escrita, sino a los procesos lingüísticos como sistema comunicativo del ser humano. Por lo mismo, en los hallazgos de Jiménez y Ortiz (1995, p. 67) estos procesos fueron investigados a profundidad, debido a que encontró que en más del 80% de estudiantes evidenciaron una relación entre los procesos lingüísticos del habla y los procesos de conciencia vocálica y fonética. Ante este hallazgo, los niños y niñas, desde la primera infancia, necesitan dominar los conocimientos culturales de su propio contexto, ya que en la comunicación con otros encontrarán diversas formas pragmáticas y gramaticales (de forma verbal auditiva), y a su vez deben presentarse como oyentes efectivos.

Aunque en la mayoría de estudios los procesos lingüísticos se orientan hacia la lectura escrita, no se puede dejar de lado que los procesos lingüísticos —tanto fonológicos como visuales— no solamente son necesarios en la educación para el buen desarrollo cognitivo de la persona, sino también como un elemento abstracto de la producción escrita, pues desde la lectura los sujetos se retroalimentan de la información

cultural o adquirida desde el contexto, para comunicar ideas y conceptos hacia la sociedad.

Desde el enfoque cognitivo de lectura, González (2005, p. 230) orientó el aprendizaje de la prosodia y morfosintaxis desde dos modalidades: escrita y oral para la comprensión de lectura, dos experiencias prácticas para su desarrollo. En un grupo de estudiantes encontró que el manejo de información desde la modalidad oral como estrategia colectiva, tiene mejores efectos en la lectura, y en el dominio personal del bagaje cultural, que aquellos, que solo dominan estrategias personales.

La evidencia más central para comprender el desarrollo inicial de los procesos lingüísticos en el niño, se encuentra en las etapas de procesamiento oral, pues por las fuentes fonológicas de las que se vale el hablante y oyente al comunicarse con otros, desarrolla destrezas culturales, pragmáticas, y semántico-léxicas para hacer efectiva la emisión y recepción de la información verbal. Posteriormente, cuando el ser humano pasa por otras etapas, como la de adquisición del código escrito, se asienta con mayor nivel en los procesos visuales de lectura; es decir, que el desarrollo fonológico no solo dependería del uso de la palabra, sino también de la obtención de la información por la vía escrita. La competencia lectora está relacionada a los procesos iniciales de adquisición del habla, desde antes de la etapa preescolar, y así formar parte de las capacidades de recepción y procesamiento visual en la etapa escolar.

CONCLUSIONES

1. Existe relación directa entre el lenguaje oral y los niveles de conciencia fonológica en los niños (as) de cinco años de una institución educativa del distrito de Ventanilla, Callao.
2. La relación entre discriminación auditiva y los niveles de conciencia fonológica fue la de menor índice correlacional.
3. Existe relación entre el aspecto fonológico de estos estudiantes y sus propios niveles de conciencia fonológica demostrados.
4. El componente sintáctico y los niveles de conciencia fonológica, mostraron una relación muy significativa, con el mayor índice correlacional entre todos los análisis de correlación realizados en el estudio (0.001).
5. El aspecto semántico del lenguaje oral y los niveles de conciencia fonológica, se correlacionaron de forma significativa, aunque esta relación se ubicó en el segundo lugar de todas las correlaciones analizadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bravo, L. (2004). *La alfabetización inicial. Un factor clave del rendimiento lector*. Digital Umbral: ---.
- Bravo, L.; Villalón, M.; y Orellana, E. (2004). Los procesos cognitivos y el aprendizaje de la lectura inicial: diferencias cognitivas entre buenos lectores y lectores deficientes. *Revista electrónica Estudios Pedagógicos*. Revista electrónica de estudios pedagógicos-SciELO. 30. Pp. 7-19. Obtenido de: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052004000100001
- Canales, R. (2005). *Procesos cognitivos y estrategias psicolingüísticas que intervienen en la lectura comprensiva: diseño y ejecución de un programa experimental en niños con problemas de aprendizaje* (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Condemarín, M.; Chadwick, M. y Milicic, N. (1995). *Madurez escolar: Manual de evaluación y desarrollo de las funciones básicas para el aprendizaje*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Correa, E. (2007). *Conciencia fonológica y percepción visual en la lectura inicial del primer grado de primaria*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú – PUCP, Lima, Perú.
- Dioses, A.; García, L.; Matalinares, M.; Cuzcano, A.; Panca, N.; Quiroz, J.; Fernández, C. y Castillo, J. (2006). Análisis psicolingüístico del desarrollo fonético fonológico de alumnos preescolares de Lima Metropolitana. *Revista de investigación en psicología (IPSSI)*. 9 (2). Pp. 9 – 32.
- Gómez, P.; Valero, I.; Buadas, R. y Pérez, A. (1995). *Test de habilidades metalingüísticas (THM)*. Madrid: EOS.

- González, M.C. (2005). *Comprensión lectora en niños: morfosintaxis y prosodia en acción*. (Tesis doctoral). Universidad de Granada. Granada, España.
- Jiménez, J. y Ortiz, M. (1995). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura. Teoría de la evaluación e intervención*. Madrid: Síntesis.
- Liberman, I. y Shankweiler, D. (1971). Letter confusions and reversals of sequence in the beginning reader. En: L. Bravo (1991). *Lenguaje y dislexias. Enfoque y dislexias. Enfoque cognitivo del retardo lector*. Santiago de Chile: Ediciones Universales Católica de Chile.
- Matalinares, M. y Díaz, A. (2007). Habilidades Metalingüísticas y Comprensión en Niños de primer grado de Las Ciudades de Lima y Huancayo. *Revista de psicología. Presentación anual*, pp. 60 – 71. Obtenida de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev_psicologia_cv/v09_2007/pdf/a06.pdf
- Meléndez, M. (2008). --- (Tesis de grado). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Muñoz, C. (2002). Aprendizaje de la lectura y conciencia fonológica: un enfoque psicolingüístico del proceso de alfabetización inicial. *Revista Psykhe*, 11 (1). Pp. 29 – 42. Obtenida de: http://www.academia.edu/822068/Aprendizaje_de_la_lectura_y_conciencia_fonologica_un_enfoque_psicolinguistico_del_proceso_de_alfabetizacion_inicial
- Puyuelo, M. (1998). *Desarrollo del lenguaje y detección de sus trastornos en el niño*. Obtenida de: www.espaciologopedico.com/articulos2.php?Id
- Rodríguez, E. (2005). *Metodología de la investigación*. 5ª ed. Juárez: Merino.
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de investigación científica*. (4ª Ed.). México D.F.: Limusa.
- Treiman, R. & Zukowski, A. (1991). Levels of phonological awareness. En S. Brady y D. Shankweiler (eds.), *Phonological processes in literacy: a tribute to Isabelle P. Liberman*, pp. 67–83. Hillsdale, Nueva Jersey: Erlbaum.
- Ramos, R.L.; Cuadrado, I. y Fernández, I. (2008). *ELO Prueba para la evaluación del lenguaje oral. (Manual y hoja de respuestas)*. Madrid: EOS.
- Velarde, E. (2001). *Relación entre la conciencia fonológica y el nivel de decodificación y comprensión lectora en niños de 8 años del 3º grado de primaria de dos niveles socioeconómicos del Cercado del Callao*. (Tesis de maestría). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú.
- Vygotsky, L. (1964) [1934]. *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade.