



Control de las medidas tutoriales en el acompañamiento del servicio de apoyo y asesoramiento para la atención de las necesidades educativas

Control of the tutorial measures in the accompaniment of the Service of support and advice for the attention of the educational needs

Doris Elida Fuster Guillen¹
Fiorella Yéssiva Rivas Guerrero

Universidad César Vallejo, Perú

Recepción: 2 de marzo de 2017 - Aceptación: 10 de noviembre de 2017

Resumen

La investigación denominada “Control de las medidas tutoriales en el acompañamiento del SAANEE en las instituciones educativas de Lima y Callao” surge con la intención de conocer cómo los profesionales que conforman este servicio, contribuyen al trabajo docente que tiene bajo su responsabilidad la formación de alumnos con alguna discapacidad, además, desarrollen una adecuada acción tutorial a través del acompañamiento en la puesta en práctica de medidas tutoriales. El estudio tuvo como propósito determinar la dimensión predominante del control de las medidas tutoriales en el acompañamiento del SAANEE., desarrollada con el paradigma positivista, enfoque cuantitativo, tipo sustantivo, descriptivo y explicativo, diseño no experimental. La muestra la formaron 40 tutores de las instituciones educativas navales de Lima y Callao. Los resultados fueron procesados a través de la regresión lineal, demostrando que la dimensión predominante es el control del trabajo del Servicio de Atención a Alumnos con Necesidades Educativas Especiales (SAANEE).

Palabras clave: Control, medidas tutoriales, acompañamiento, necesidades educativas especiales, acción tutorial.

Abstract

The research called "Control of tutorial measures in the accompaniment of SAANEE in the educational institutions of Lima and Callao" arises with the intention of knowing how the professionals that make up this service, contribute to the teaching work that they have under their responsibility the training of students with some disability, also develop an adequate tutorial action through the accompaniment in the implementation of tutorial measures. The purpose of this study was to determine the predominant dimension of control of tutorial measures in the accompaniment of SAANEE, developed with the positivist paradigm, quantitative approach, noun type, descriptive and explanatory, non - experimental design. The sample was formed by 40 tutors from the educational institutions of Lima and Callao. The results were processed through linear regression, demonstrating that the predominant dimension is the control of the work of the Service of Attention to Students with Special Educational Needs (SAANEE).

Keywords: Control, tutorial, accompaniment, special educational needs, tutorial action.

Cómo citar el artículo: Fuster, D.E. y Rivas, F.Y. (2017). Control de las medidas tutoriales en el acompañamiento del servicio de apoyo y asesoramiento para la atención de las necesidades educativas. *Revista científica EDUSER*, 4(1), 43 - 51, <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/EDUSER/issue/view/190>

¹ dorisfusterguillen@gmail.com

Introducción

Es preciso mencionar a Ainscow (2014, p. 39) quien comenta que la definición de educación inclusiva tuvo el respaldo de la Conferencia de Salamanca sobre Necesidades Educativas Especiales desarrollada en 1994, siendo la Declaración de Salamanca uno de los textos más relevantes en lo que respecta a la educación especial, el cual señala “las escuelas comunes con una orientación inclusiva constituyen los medios más efectivos para combatir actitudes discriminatorias, construir una sociedad integradora y lograr la educación para todos”. Ante esto, el autor afirma que el brindar una educación inclusiva tiene como una de las finalidades fundamentales, el convertir el aula habitual en una que atienda a las necesidades de los estudiantes; para conseguirlo, se exige la colaboración y la redefinición de las funciones de todos los involucrados en el proceso educativo, como son los docentes y los especialistas que forman parte del apoyo pedagógico.

Porter (2008, p. 42) considera que desde la Declaración de Salamanca hubo muchos cambios en Latinoamérica en materia de educación inclusiva, además una comprensión más exacta de la atención que necesitan los niños con necesidades especiales. A nivel nacional, el Acuerdo Nacional (2002, p.10) indica que los partidos políticos firmantes contribuirán a asegurar una educación equitativa a través del reconocimiento de la independencia de la gestión escolar bajo un enfoque educativo nacional, descentralizado e inclusivo, asegurando la inserción de personas discapacitadas.

El Plan Bicentenario (2011, p.60) señala que los sistemas educativos inclusivos, en lo que respecta a las iniciativas, actuaciones y prácticas de los profesionales involucrados, necesitan el respaldo de la concepción de diversidad y el reconocimiento de las diferentes formas de dialogar y proponer acuerdos y decisiones pertinentes.

La Defensoría del Pueblo (2007, p.10) en su primera supervisión de la política de inclusión educativa, indica que, habiéndose implantado el cambio hacia una inclusión educativa, es insuficiente la capacitación de los docentes, pues el 59.4% de profesores entrevistados a nivel nacional, que forman a alumnos con alguna discapacidad, señalaron que no tuvieron apoyo del equipo SAANEE; y el 51.6% jamás fue visitado por alguno de sus profesionales. Así también, el 19.5% comunicó que solo fue visitado una vez al mes y un el 38.9 % fue visitado más de una vez al mes. También, se encontró que gran cantidad de directores desconocen las funciones del SAANEE. En cuanto a preparación de los profesores, un 63% manifestaron que no fue capacitado en aspectos metodológicos y de materiales; por lo tanto, tomaron la decisión de capacitarse por cuenta propia.

La Defensoría del Pueblo (2011, p.96) señala que los docentes no están aun adecuadamente preparados para acoger a alumnos con discapacidad, pues atendiendo a los datos recogidos, 342 directores indican que las capacitaciones no estuvieron relacionadas al modelo inclusivo; y que, además, 134 profesores no han recibido capacitación ni el acompañamiento frecuente.

A nivel institucional, si bien es cierto el Servicio de Atención y Asesoramiento para la Atención de las Necesidades Educativas Especiales (SAANEE) realiza las visitas, acompañamiento y monitoreo a las instituciones educativas navales, a los docentes tutores les resulta insuficiente, pues señalan que aún no se encuentran preparados para desarrollar una adecuada acción tutorial con niños que presentan necesidades educativas especiales; evidenciando falta de estrategias, capacitaciones y orientaciones para atender a sus características, necesidades e intereses, así como, para el fomento de un clima de respeto a la diversidad.

Es por ello, que la investigación titulada Control de las medidas tutoriales en el acompañamiento del SAANEE a los docentes de las Instituciones Educativas Navales tiene como finalidad analizar el trabajo que viene realizando el equipo SAANEE, en lo que respecta al acompañamiento a los docentes tutores en la atención de niños y niñas con necesidades educativas especiales, tanto en la planificación, monitoreo y evaluación de las estrategias tutoriales, orientaciones, sugerencias y capacitaciones, necesarias para el fomento de una educación inclusiva donde se respete la diversidad.

Método

La metodología empleada en el trabajo de investigación se sustenta en el paradigma positivista, enfoque cuantitativo, el método hipotético deductivo, el tipo de investigación sustantiva, nivel descriptivo, diseño no experimental, corte transversal o transaccional y una muestra censal poblacional.

El paradigma es positivista porque se ha estudiado objetivamente una realidad que ha sido contrastada con los resultados estadísticos obtenidos de una determinada porción de la población, alcanzando la validez. El enfoque es cuantitativo porque se utiliza procedimientos estadísticos para el procesamiento de los datos. El método de investigación es el hipotético deductivo porque se elaboraron hipótesis como consecuencia de los datos empíricos o de principios más generales que nos llevaron a establecer conclusiones particulares. Es de tipo sustantiva porque describió una determinada realidad a través del sustento de teorías científicas que permitieron la elaboración del instrumento colocado en el campo de estudio. El nivel de investigación es el descriptivo, pues el investigador ha buscado y recogido información con respecto a una situación previamente determinada, sin asociarla a otras variables, pues solo se ha limitado a recoger información que le proporcionó la situación actual. El diseño de investigación es el no experimental porque no se necesitó de ningún experimento para contrastar las hipótesis, ya que se analizaron y estudiaron los hechos de la realidad después de haber ocurrido. Este estudio tiene un corte transversal o transaccional porque el instrumento se aplicó en un solo momento. La muestra de estudio es censal poblacional porque se tomó a toda la población para ser objeto de estudio y, por ende, para la aplicación del cuestionario relacionado con el tema de investigación. La validez se realizó a través del juicio de expertos, y para la confiabilidad del instrumento

se usó el Alfa de Cronbach para comprobar la consistencia de los ítems, y el análisis confirmatorio del ítem para demostrar la comprensión de los mismos.

El método de análisis de datos se realizó en tres etapas, primero se efectuó el procesamiento de los datos mediante el programa estadístico SPSS versión 21; para la confiabilidad del instrumento se usó el Alfa de Cronbach y el análisis confirmatorio del ítem. Segundo, para la normalidad de los datos se utilizó el estadígrafo Kolmogorov como prueba de decisión estadística, pues la muestra es mayor a treinta sujetos, usando luego la regresión lineal para el procesamiento final de los resultados. Tercero, la contrastación de las hipótesis se probó mediante la regresión lineal múltiple debido a que, según la prueba de normalidad de los datos, la variable y sus dimensiones presentan normalidad de los datos, ya que su valor “p” es menor al valor de significación teórica es 0.05.

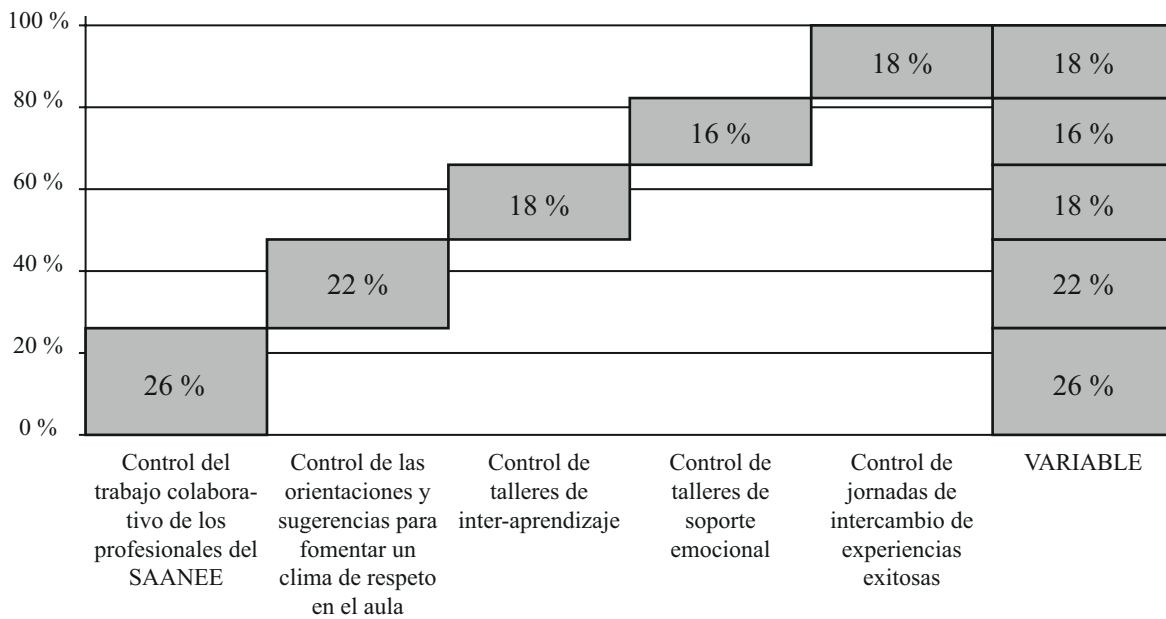
Resultados

Los resultados del presente estudio, cuyos datos fueron trabajados con datos descriptivos e inferenciales. En lo que respecta a los resultados descriptivos, se obtiene como interpretación que: que el 50% de los docentes tutores de instituciones educativas navales de Lima y Callao, califican como regular el control de las medidas tutoriales en el acompañamiento del SAANEE, mientras que el 2 % la califican como bueno. El 58% de los docentes tutores califican como regular el control del trabajo colaborativo del SAANEE, mientras que el 15% lo califican como malo. El 88% de docentes tutores califican como malo el control de los talleres de soporte emocional realizadas por el SAANEE, mientras el 12% lo califican como regular dicho control. En lo relacionado a los datos inferenciales, se han contrastado las hipótesis con los resultados obtenidos con la finalidad de aceptarlas o rechazarlas.

La dimensión predominante o mayor peso es el control del trabajo colaborativo de los profesionales del SAANEE, que a continuación se muestra.

Tabla 1. Coeficientes estandarizados de la regresión lineal multivariada de las dimensiones del control de las medidas tutoriales en el acompañamiento del SAANEE a los docentes de las instituciones educativas navales de Lima y Callao

Dimensión	B	Sig.
Control del trabajo colaborativo de los profesionales del SAANEE	0,263	0,000
Control de las orientaciones y sugerencias para fomentar un clima de respeto en el aula	0,221	0,000
Control de talleres de inter-aprendizaje	0,185	0,000
Control de talleres de soporte emocional	0,165	0,000
Control de jornadas de intercambio de experiencias exitosas	0,183	0,000



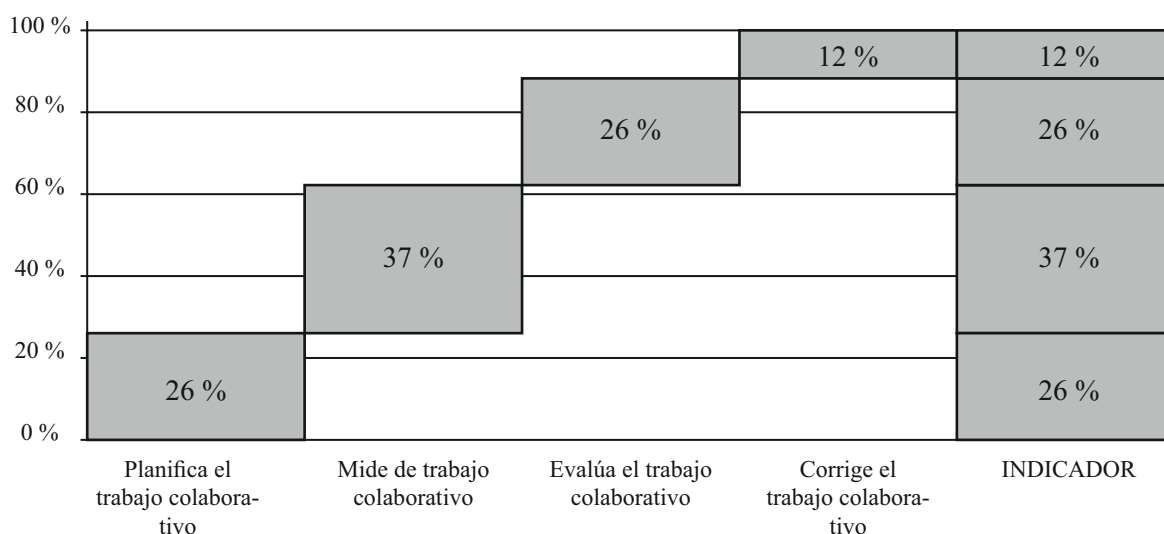
Control de las medidas tutoriales en el acompañamiento del SAANEE

Figura 1. Pesos de las dimensiones del control de las medidas tutoriales en el acompañamiento del SAANEE a los docentes de las instituciones educativas navales de Lima y Callao

En indicador predominante o de mayor peso es “Mide el trabajo colaborativo” que a continuación se muestran.

Tabla 2. Coeficientes estandarizados de la regresión lineal multivariada de los indicadores del control de trabajo colaborativo de los profesionales del SANEE

Indicador	B	Sig.
Planifica el trabajo colaborativo	0,260	0,000
Mide el trabajo colaborativo	0,370	0,000
Evalúa el trabajo colaborativo	0,262	0,000
Corrige el trabajo colaborativo	0,121	0,000



Control del trabajo colaborativo de los profesionales del SAANEE

Figura 2. Pesos de los indicadores del control del trabajo colaborativo de los profesionales del SAANEE

Discusión

De las conclusiones estadísticas de los específicos, se acepta la hipótesis general de investigación, ya que la dimensión de mayor peso es el control del trabajo colaborativo de los profesionales del SAANEE en tanto planifica, mide, monitorea, evalúa y corrige las medidas tutoriales; la cual complementa las conclusiones de Correa, Mendoza y Agudelo (2012) en la investigación titulada “*Formación de docentes participantes en el programa de educación inclusiva con calidad en Colombia*” donde mencionan que la confianza que los profesionales de apoyo proporcionaron al docente durante el acompañamiento, les permitió atender con mayor asertividad y seguridad a los alumnos con necesidades educativas especiales, se observa que en ambas se reafirma los efectos positivos del accionar de los profesionales del SAANEE como apoyo a los docentes, pues la constante comunicación desde el momento de la planificación de las acciones educativas hasta el acompañamiento en el aula para el monitoreo de la puesta en práctica, conlleva a fortalecer una misma visión, el atender con equidad a los estudiantes que presenten discapacidad, asegurando su inclusión en el sistema educativo.

Por lo tanto, se rechaza la primera hipótesis específica de investigación denominada “Planifica el trabajo colaborativo”, ya que el indicador que predomina es el denominado “Mide el trabajo colaborativo”, es decir el SAANEE monitorea la aplicación de las medidas tutoriales establecidas en el Plan de Orientación Individual (POI), registra en las fichas de apoyo al docente las recomendaciones a que hubiere lugar y le explica en qué consisten dichas recomendaciones;

esto guarda similitud con la conclusión de Saavedra, Hernández y Ortega (2014, p. 56) en la investigación realizada *“Estudio de Casos de dos experiencias ganadoras del III Concurso Nacional Experiencias Exitosas en Educación Inclusiva-2010”*, quienes manifiestan que los apoyos acertados de los que conforman el entorno socioeducativo fueron la sensibilización y la capacitación al docente (SAANEE), apoyo en la práctica docente y en la elaboración de materiales y refuerzo del sentido de pertenencia e inclusión (profesores, padres de familia y compañeros de aula); esto indica que monitoreo que realiza el SAANEE en la aplicación de medidas tutoriales se convierte en apoyo oportuno para los docentes, pues toman su presencia como acompañamiento en su accionar y no como fiscalización, ya que asumen que se encuentran en continuo aprendizaje y que a través de sus coordinaciones fuera de clase, podrán reajustar las acciones que conllevaron a resultados poco satisfactorios.

Por lo tanto, se rechaza la segunda hipótesis específica de investigación denominada *“Planifica las orientaciones y sugerencias para fomentar un clima de respeto en el aula”*, ya que el indicador que predomina es el denominado *“Mide las orientaciones y sugerencias para fomentar un clima de respeto en el aula”*, es decir que el SAANEE monitorea para comprobar la aplicación adecuada de las orientaciones y sugerencias, registra éstas en las fichas de apoyo al docente y les explica a los mismos; estos resultados coinciden con Calderón (2014, p. 93) en la investigación realizada *“La educación inclusiva es nuestra tarea”*, que señala que el papel orientador de los profesionales beneficia el desarrollo social de los alumnos en un aula inclusiva, ya que debe estar dirigido a respetar su singularidad y características familiares, esto manifiesta que el monitoreo que realiza el SAANEE para comprobar que el docente aplique de manera adecuada de las orientaciones y sugerencias para un fomentar un clima de respeto en el aula tiene consecuencias positivas, pues hace que los alumnos se sientan acogidos y respetados en sus características particulares.

Por lo tanto, se rechaza la tercera hipótesis específica de investigación denominada *“Planifica jornadas de inter-aprendizaje”*, ya que el indicador que predomina es el denominado *“Mide las jornadas de inter-aprendizaje”*, que se desagrega en actividades como que el SAANEE monitorea el intercambio de estrategias de acción tutorial entre docentes, monitorea la aplicación de las estrategias en el aula y explica a los docentes en que consiste la aplicación adecuada de estrategias de acción tutorial; que complementa lo señalado por La Defensoría del Pueblo (2012, p. 15) en su Informe N° 155 *“Los niños y niñas con discapacidad: Alcances y limitaciones en la implementación de la Política de Educación Inclusiva en Instituciones Educativas del Nivel Primaria”*, en el sentido que los SAANEE también deben capacitar constantemente a los docentes en lo relacionado a educación inclusiva y atención a la diversidad, para así dar una adecuada atención a los alumnos con necesidades educativas especiales; esto señala que el que SAANEE monitoree el intercambio de estrategias de acción tutorial y su aplicación en el aula garantiza que los docentes estén constantemente preparados en temas en torno a la inclusión,

pues no solo consolidarán conceptos sino que aprenderán acciones prácticas que les ayude a mejorar la calidad educativa.

Por lo tanto, se rechaza la cuarta hipótesis específica de investigación denominada “Planifica talleres de soporte emocional”, ya que el indicador que predomina es el denominado “Mide talleres de soporte emocional”, en tanto el SAANEE monitorea el desarrollo de talleres, visita el aula después de los talleres para verificar si el maestro ha fortalecido su perfil como docente inclusivo y realiza el seguimiento; estos resultados componen parte de la propuesta de Correa, Mendoza y Agudelo (2012, p. 123) en la investigación titulada “*Formación de docentes participantes en el programa de educación inclusiva con calidad en Colombia*” quienes afirman que “las actividades de sensibilización para los docentes a través de talleres incrementaron sus habilidades, haciéndolo más competente en el aula”; esto manifiesta que la realización de talleres de soporte emocional contribuyen a que los profesores puedan reafirmar su rol de docente inclusivo a través de acciones sensibilización, donde puedan comprender el significado de su labor, y como consecuencia, reforzar sus habilidades para ser un docente tolerante y respetuoso de la diversidad.

Se rechaza la quinta hipótesis específica de investigación denominada “Planifica jornadas de intercambio de experiencias exitosas”, ya que el indicador que predomina es el denominado “Mide jornadas de intercambio de experiencias exitosas”, entendiéndose según este indicador que el SAANEE monitorea el intercambio, se reúne para adaptar una experiencia exitosa, registra en la ficha de apoyo al docente las recomendaciones para la adaptación de una experiencia exitosa y brinda orientación para desarrollarla en el aula; esto reafirma lo señalado por Saavedra, Hernández y Ortega (2014) en la investigación realizada “*Estudio de Casos de dos experiencias ganadoras del III Concurso Nacional Experiencias Exitosas en Educación Inclusiva-2010*” donde concluyen que la “actitud positiva de los profesores es un factor básico para que la inclusión de niños con discapacidad se desenvuelva adecuadamente, así como, el que se nutra de otras experiencias docentes en la aplicación de estrategias inclusivas”; lo expresado indica que el monitoreo que realiza el SAANEE durante intercambio de experiencias exitosas entre docentes inclusivos durante las jornadas y su posterior asesoramiento para la aplicación adecuada de una experiencia exitosa en el aula contribuye a sea capaz de reconocer la riqueza su función en el aula, así como que conocer que en otros contextos educativos existen experiencias enriquecedoras que reflejan que con una actitud optimista y las acciones adecuadas se puede lograr la inclusión de niños con discapacidad.

Referencias

Ainscow, M. (2014). *Haciendo que las escuelas sean más inclusivas: lecciones a partir del análisis de la investigación internacional*. Revista de Educación Inclusiva, vol. 5. Recu-

perado de internet el 07 de agosto del 2015. Fundación Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4105297>

Acuerdo Nacional (2002). Lima, Perú. Recuperado de internet el 20 de enero del 2015 acuerdonacional.pe/wp-content/uploads/2014/05/listado_pe.pdf

Defensoría del Pueblo. (2007). *Educación Inclusiva: Educación para Todos*. Serie de Informes Defensoriales. Informe N° 127. Lima, Perú.

Defensoría del Pueblo. (2011). *Los niños y niñas con discapacidad: Alcances y limitaciones en la implementación de la Política de Educación Inclusiva en Instituciones Educativas del Nivel Primaria*. (1° edición). Serie de Informes Defensoriales-Informe N°155. Lima, Perú.

Plan Bicentenario (2011). *Centro Nacional de Planteamiento Estratégico*. Lima, Perú. Recuperado de internet el 25 de abril del 2015. www.ceplan.gob.pe/plan-bicentenario

Porter, G. (2008) *Conversando con Gordon Porter*. Revista de la Asociación de Inspectores de Educación en España, Avances en Supervisión Educativa, N°8. Recuperado de internet el 10 de setiembre del 2015. www.adide.org › Índice de publicaciones › mayo 2008 - Revista n° 8 › Entrevistas