



Experiencia con estudiantes de una universidad no licenciada: efectos de intervención en su pensamiento creativo

Experience with students from an unlicensed university:
intervention effects on their creative thinking

Recepción: 26 de agosto 2019 – Aceptación: 27 de diciembre de 2019

Cintha Virginia Soto Hidalgo¹
Id. Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-4826-8447>
Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Resumen

Realizamos una intervención pedagógica en el desarrollo de las habilidades del pensamiento creativo de estudiantes de quinto ciclo en población universitaria. La investigación fue de tipo aplicada, cuasi experimental. Planteamos reforzar e influenciar en valores morales como la autoestima y confianza de los alumnos; a fin de destacar sus habilidades creativas en cuatro producciones audiovisuales divididas en dos programas de magazine televisivo y dos cortometrajes orientados a la responsabilidad social. Conformamos una muestra de 44 estudiantes provenientes de una población total de 1281 de una universidad privada de Lima. Estructuramos el experimento por un grupo de control y uno experimental con una cantidad de 22 alumnos cada uno y divididos en grupos de 5 o 6 equipos de trabajo para desarrollar el cuestionario de pensamiento creativo (TTCT) de Torrance. El grupo de control obtuvo un aprendizaje con herramientas básicas, a diferencia del grupo experimental en el cual se implementó durante 16 sesiones talleres con herramientas tecnológicas y dinámicas grupales. Evidenciamos la influencia positiva del programa en que los estudiantes desarrollaron su creatividad.

Palabras claves: Desarrollo pedagógico; pensamiento creativo; programa experimental; valores.

Abstract

We carry out a pedagogical intervention in the development of the creative thinking skills of fifth-cycle students in the university population. The research was applied, quasi-experimental. We propose to reinforce and influence moral values such as students' self-esteem and confidence; in order to highlight his creative abilities in four audiovisual productions divided into two television magazine programs and two short films aimed at social responsibility. We formed a sample of 44 students from a total population of 1281 from a private university in Lima. We structured the experiment by a control group and an experimental group with an amount of 22 students each and divided into groups of 5 or 6 work teams to develop the Torrance Creative Thought Questionnaire (TTCT). The control group obtained an apprenticeship with basic tools, unlike the experimental group in which workshops with technological tools and group dynamics were implemented during 16 sessions. We show the positive influence of the program in which students developed their creativity.

Keywords: Pedagogical development; creative thinking; experimental program; values.



¹ Autor de correspondencia: virginia1247@gmail.com

I. Introducción.

La Universidad Privada TELESUP, afirmaba ante la situación evaluativa de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), que en junio de este año contaba con 20,000 alumnos, de los cuáles, 5000 eran becados. Un beneficio que se dividía en dos tipos de beca: la “Beca Talento” en la cual las pensiones estimaban los S/.195.00 y “Beca Integral” en la que la pensión era a costo 0. Nunca en la historia de la educación universitaria peruana había existido una Universidad que se posicionara como una universidad inclusiva, ya que su público objetivo estaba conformado por una Población Económicamente activa (PEA) y contenía las pensiones más bajas de todo el ámbito educativo universitario. Sin embargo, SUNEDU le negó el licenciamiento, argumentando que ésta educación no era de calidad. Este año, luego de la serie de protestas organizadas por los universitarios; la Comisión de Educación del Congreso de la República aprobó un Plan de Trabajo para investigar a la SUNEDU por procesos de licenciamiento de cinco universidades, los procesos de contratación de bienes, consultorías, servicios en general, y los procesos de contratación de personal designado para dichos procesos de licenciamiento. Otra de las irregularidades que ha causado controversia, es que existe una cantidad de congresistas involucrados a universidades; ya sea por ser un negocio familiar o por recibir ciertos títulos a “Honoris Causa” de universidades que estuvieron, o están a la espera de que se le otorgue el licenciamiento. Este panorama es desalentador para todos los alumnos que pertenecen a universidades que aún no han sido licenciadas, pero también para los docentes, ya que muchos de sus alumnos no tienen la base de conocimientos otorgados en la etapa escolar que le ayuden a desenvolverse en su etapa universitaria con total normalidad.

¿Quién tiene la culpa? ...El Estado

Basándonos en el hecho de que una sociedad se desarrolla a través de la educación, podemos comprender los conocimientos básicos que tienen los estudiantes cuando ingresan a la universidad. Los resultados de estudios globales sobre educación, en donde, las cifras permanecen desalentadoras todos los años para Perú están divididos en: Estudio Internacional de Ciencia y Ciudadanía (ICCS), Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) y el Estudio del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa (LLECE). Podemos apreciar con más detalle los resultados en las tablas (1, 2, 3 y 4). Cabe resaltar que el Estado actualmente ha suspendido evaluaciones como ECE para convertirlo a un estudio netamente muestral.

Tabla 1

Resultados del Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadanía (ICCS) 2016

Nivel A (0-563)	Nivel B (479-562)	Nivel C (395-478)	Nivel D (311-394)	Debajo del Nivel D (Menos de 311)
8,8	26,0	32,2	23,5	9,4
Demuestran conocer y comprender conceptos cívicos y ciudadanos de manera integrada.	Comprenden los sistemas, instituciones, conceptos cívicos y ciudadanos	Conocen principios democráticos; equidad, cohesión social y libertad.	Reconocen características básicas de una democracia a partir de ejemplos sencillos.	Los estudiantes presentan dificultades para resolver la prueba.

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Perú participó por primera vez con una muestra de 5166 estudiantes pertenecientes a 206 instituciones educativas a nivel nacional. La medición de la calidad educativa en el Perú, alcanzó un total de 438 debajo del promedio. Siendo la medida promedio internacional de 519; el Perú queda desplazado por los países de Chile y Colombia.

Tabla 2

Resultados del Programa de Evaluación de Estudiantes Internacionales (PISA) 2018

	Competencia Lectora	Competencia Matemática	Competencia Científica	Educación Financiera	Resolución colaborativa de problemas	
Puesto	63	61	63	14	14	
Puntaje	398	387	397	393	418	
Niveles y puntajes	Por debajo del nivel 1 (menos de 358)	1 (358-420)	2 (421-482)	3 (483-544)	4 (545-606)	5 (607-668)

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Realizada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), se aplica cada 3 años y busca conocer en qué medida los estudiantes de 15 años son capaces de utilizar los conocimientos y habilidades necesarios para hacer frente a las situaciones y desafíos que les plantea la sociedad actual. En 2015 participaron 72 países, en el 2018 subió a 82. Se evaluaron 6,971 de 281 instituciones públicas y privadas.

Tabla 3

Resultados de Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2018

Previo al inicio	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	Resultados	
No logró aprender	Aprendió lo básico	Aprendió parcialmente pero aún tiene dificultades	Logró aprender y está preparado para el siguiente ciclo		
		Puntajes			
Lectura	Menor a 507	505- 581	581-641	Mayor a 641	571
Matemática	Menor a 520	520-596	596-649	Mayor a 629	560
Ciencias Sociales	Menor 426	426-500	500-607	Mayor a 607	495
Ciencia y Tecnología	Menor a 375	375-510	510-628	Mayor a 628	500

Fuente: Elaboración propia.

Nota: ECE es una evaluación estandarizada que anualmente realiza el Ministerio de Educación, a través de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes, para saber qué y cuánto están aprendiendo los estudiantes de escuelas públicas y privadas del país. La muestra estuvo constituida por un total de 538 279 estudiantes y 13 366 Instituciones Educativas a nivel nacional.

Tabla 4

Resultados del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) 2013 del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE)

Evaluaciones Realizadas	Resultados Primaria (TERCE)	Resultados Secundaria (PISA)
CRECER 1996	Desempeño a nivel promedio de la región.	Desempeño más bajo entre los países participantes.
CRECER 1998	Estuvieron en los que más mejoraron de todos los grados y áreas evaluadas.	Mejora en lectura pero no en matemática y ciencia.
Evaluación Nacional 2001 Evaluación Nacional 2004 .PERSE (1997)	La gran mayoría no alcanzó el nivel mínimo de aprendizaje.	La gran mayoría no alcanzó el nivel mínimo de aprendizaje.
CERSE (2006)	Perú estuvo entre los países que redujeron estudiantes en los niveles más bajos	Perú estuvo entre los países que redujeron estudiantes en los niveles más bajos solo en lectura
PISA PLUS (2001)	Pocos estudiantes alcanzaron el nivel más alto de aprendizaje.	Pocos estudiantes alcanzaron el nivel más alto de aprendizaje.
PISA (2009)	Perú estuvo entre los países que aumentaron el porcentaje de estudiantes en el nivel más alto.	Perú no aumentó el porcentaje de jóvenes de los niveles más altos de ninguna de las áreas evaluadas.
ECE (2007) (2008) (2009) (2010)	Las niñas se desempeñaron igual que los niños en todas las áreas y grados evaluados.	Las mujeres tuvieron un desempeño menor que las de otros países.
	Perú se desempeñó mejor de lo que su tasa de pobreza e inversión en educación hubiesen precedido.	Los estudiantes de zonas rurales tuvieron un desempeño menor que los urbanos de nivel socioeconómico similar. Perú se desempeñó peor de lo que su ingreso por persona e inversión por estudiante hubiesen precedido. Las escuelas públicas les fue igual que a las privadas de nivel socio-económico comparable

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Este material es el mapeo más completo que existe de los currículos de los países de América Latina y el Caribe en las áreas de matemática, lenguaje y ciencia. Incluyendo revisiones del foco pedagógico y de evaluación, por tanto se trata de uno de los documentos más actualizados e importantes en su área.

La universidad

Un informe de SUNEDU demostró que 17 universidades no obtuvieron el licenciamiento (tabla 5). Entre las universidades que si están licenciadas, las que tienen más alumnado reportan tener menos ganancias. Al parecer hay mercado para todas las instituciones educativas pero no necesariamente la cantidad de ingresos equivale a una ganancia sustancial. Las universidades están obligadas a invertir en infraestructura, capacitaciones para el personal, investigación. A su vez, SINEACE nos muestra que cada vez más crece el número de acreditaciones y certificaciones de instituciones

educativas públicas y privadas (tablas 6 y 7). Pero pese a todos los esfuerzos de estos dos organismos, no obtenemos los resultados esperados.

Este mismo año, luego de que SUNEDU denegase el licenciamiento de forma indefinida a 17 universidades privadas; las universidades públicas que estaban en lista de espera hasta el mes de diciembre de 2019 para su evaluación, obtuvieron el respaldo de un plan de emergencia promulgado con el Decreto Supremo N° 016-2019 que consiste en un período de prórroga que les ayudaría a cumplir con las normas de calidad exigidas y estandarizadas por SUNEDU, ya que estaba previsto que se quedarían sin licenciamiento y muchos estudiantes frustrarían su futuro profesional. Un beneficio que a su vez se extiende a toda la lista de universidades privadas con licenciamiento denegado, como una segunda oportunidad de postulación para la acreditación en todas las áreas establecidas.

Tabla 5

Lista de universidades que no obtuvieron el licenciamiento

N°	Universidad	Fecha en que se le quitó el licenciamiento	N° Alumnos
1	Universidad Peruana de Arte (ORVAL)	18/10/2018	176
2	Universidad Privada de Integración Global (UPIG)	30/10/2018	1,257
3	Universidad Peruana de Investigación (UPIN)	29/11/2018	420
4	Universidad de Lambayeque (UDL)	20/12/2018	646
5	Universidad Marítima del Perú (UMP)	18/01/2019	180
6	Universidad Peruana Simón Bolívar (USB)	5/04/2019	538
7	Universidad Sergio Bernales (UPSB)	12/08/2019	704
8	Universidad Privada Telesup (UPT)	30/05/2019	20,274
9	Universidad Privada Arzobispo Loayza (UAL)	13/06/2019	1277
10	Universidad Privada San Andrés (USAN)	4/07/2019	505
11	Universidad Particular de Chiclayo (UDCH)	25/07/2019	6,232
12	Universidad Privada de Pucallpa (UPP)	9/08/2019	1,022
13	Universidad Privada de Ica (UPICA)	5/09/2019	244
14	Universidad de Ayacucho Federico Froebel (UDAFF)	13/09/2019	437
15	Universidad Privada Juan Pablo II	20/09/2019	930
16	Universidad Privada de la Selva peruana (UPS)	20/09/2019	1,021
17	Universidad Global del Cusco	24/09/2019	591

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Todas las universidades a las que Sunedu deniega la licencia institucional tienen un plazo de 2 años (hasta el ciclo 2020-I) para el cese de actividades. Estos centros de estudios que no cumplen con las CBC quedan automáticamente impedidos de realizar procesos de admisión y de matricular estudiantes nuevos.

Tabla 6

Avances de Calidad Educativa en el Perú según SINEACE – Acreditaciones

	Carreras de institutos superiores	Carreras Universitarias	Institutos Pedagógicos	Instituciones de educación básica	Especialidades de Centro de Producción Técnico Productiva	Total
Carreras e Instituciones en autoevaluación	696	1620	163	575	274	3328

Carreras e Instituciones en evaluación externa	12	74	0	2	1	89
Carreras e Instituciones acreditadas	68	49	13	1	0	131

Fuente: Elaboración propia.

Nota: SINEACE reconoce que la carrera o institución educativa pública o privada ofrece una educación de calidad.

Tabla 7

Avances de Calidad Educativa en el Perú según SINEACE – Certificaciones

Profesionales Universitarios	Profesionales Técnicos	Personal Operativo	Total
3720	806	420	4946

Fuente: Elaboración propia.

Nota: El SINEACE reconoce las competencias adquiridas y demostradas en la evaluación de desempeño en situaciones reales.

La cultura

El problema se encuentra en la falta de identidad y la llegada de la globalización; que trae como consecuencia que el país se encuentre en el puesto número 65 del “Ranking mundial de la Felicidad”, un estudio encabezado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que ubica al Perú en el puesto penúltimo de Latinoamérica, siendo el último de toda la lista de países, Venezuela.

Dentro de las brechas que no permiten el acceso a una educación de calidad y a la vanguardia de la tecnología que aún existe el analfabetismo digital en la gran mayoría de nuestra población, haciendo cada vez más difícil llevar las aulas virtuales a los lugares más recónditos del país manteniéndonos conectados y si a eso, le sumamos la banda ancha del internet que no se mantiene firme en los diferentes paisajes geográficos, con los diferentes microclimas que existen en el Perú; podremos entender que el problema prevalece en el sistema educacional como en el propio territorio como tal.

Antecedentes

Caballero, Sánchez y Belmonte (2019) resaltan la labor del docente respecto al ambiente que crea en el aula de clases. Es de vital importancia que éste sea un ambiente que propicie la creatividad, la felicidad, el emprendimiento, la innovación y la inteligencia emocional en los alumnos, el rendimiento académico en los alumnos se ve reflejado en la igualdad de oportunidades para el desarrollo de distintas competencias.

Luy – Montejo (2019) afirma que las emociones de los estudiantes pueden ser influenciadas positivamente a través del método de aprendizaje basado en problemas; siempre y cuando se use de forma correcta como una estrategia pedagógica para desarrollar habilidades duras (ciencia, literatura, matemática) y habilidades blandas (la creatividad, la ética, el emprendimiento).

Aguiar, Arvizu, Arvizu y Méndez (2018) hablan de la importancia que tiene para los docentes universitarios iniciar un proceso de enseñanza y aprendizaje; en el que las herramientas tecnológicas no estén ajenas a ningún curso; por lo tanto es el deber de toda casa de estudios brindar la infraestructura necesaria para que docentes y estudiantes generen una retroalimentación de sus conocimientos para finalmente crear un perfil docente competente, además de desarrollar en los estudiantes un aprendizaje integral orientado a la calidad.

Portocarrero y Barrionuevo (2018) proponen la creación de nuevos modelos educativos a través de la implementación de un taller de cultura pedagógica en universidades. Este espacio abre la posibilidad de que docentes y alumnos analicen, critiquen y propongan estrategias propias que fortalezcan la reflexión para construir un ambiente formativo cargado de estrategias diversas y asertivas.

Saés, Díaz, Panadero y Bruna (2018) explican que todo programa de intervención pedagógica debe tener como resultado conocimientos externos a los propios del curso; ya que estos conocimientos serán útiles en su vida diaria y son el resultado de replicar las experiencias de otros programas de intervención pedagógica. La autorregulación del aprendizaje permitirá que el programa implementado sea autoevaluado y mejorado.

Programa de intervención pedagógica

Este proyecto nace con la idea de potenciar a los alumnos de la carrera de Ciencias de la Comunicación de quinto y décimo ciclo en los cursos de lenguaje visual y lenguaje audiovisual pertenecientes a la Universidad Privada Telesup, con sede en el distrito de La Victoria; utilizando herramientas pedagógicas que estimulen su creatividad a la hora de crear material audiovisual para los cursos de lenguaje visual y lenguaje audiovisual (tabla 8).

Tabla 8

Fases de la propuesta pedagógica

Fases	Sub fases
a) Identificación de la población	- Selección de la muestra. - Invitación las Facultades y los docentes de Comunicación a participar en el Proyecto
b) Formulación del Programa de Intervención	- Validación de instrumentos mediante juicio de expertos y prueba piloto. - En esta fase también se llevará a cabo la evaluación inicial del pensamiento creativo (Pre-test).
c) Implementación del programa de intervención pedagógica por parte del graduando	- En esta misma fase se propone un seguimiento del proceso mediante los instrumentos propuestos, asesorías a los maestros y la evaluación final del pensamiento crítico (Post-test). - Se sistematiza y analiza los datos cualitativos obtenidos a partir de los instrumentos considerados (autoevaluación y pauta de registro de las habilidades de pensamiento creativo). Se realizan análisis estadísticos descriptivos e inferenciales para ser presentados en los resultados.
d) Análisis y evaluación de la información	

Fuente: Elaboración propia.

Para elaborar guiones literarios, se necesita de mucha creatividad, es decir, inventar diálogos entre personajes que en muchas ocasiones no existe. Esta actividad traía como consecuencia invertir el tiempo de la clase programada, en trabajos prácticos que les permitieran una generación de lluvia de ideas, que los motivase a trabajar en equipo. En un principio, se dilataba el tiempo al tratar conceptos básicos de redacción y ortografía. Las fechas de presentación de los trabajos se iban posponiendo por prácticas de tomas de planos con cámaras de video. Para presentar la estructura de una narración; siempre había excusas para no hacer la tarea.

Tanto el grupo de control como el experimental experimentaron talleres conformados por 10 sesiones con una duración de 2 horas. El grupo de control recibía una enseñanza con materiales convencionales, como lo son: cartulina, plumones, goma, tijeras, pelotas, pañuelos, telas, material descartable; además de dinámicas de animación, presentación, de análisis general y de abstracción. Mientras que el grupo experimental recibía las mismas herramientas convencionales, pero adicionalmente, se les daba dinámicas que estimularan el análisis estructural, económico, político e ideológico, como lo son: la técnica de los 6 sombreros para pensar de Edward De Bono, la aplicación del juego de preguntas y respuestas denominado Kahoot, videos.

II. Método.

La investigación fue de tipo aplicada, empleando el método experimental dado que se manipuló la variable independiente (Programa de Intervención Pedagógica). El diseño fue de tipo cuasi experimental. El nivel es de tipo explicativo; y, fue una investigación cuasi-experimental con grupo control que valora el estado inicial y final del pensamiento crítico y en la cual se implementará en el grupo experimental un programa de intervención pedagógica para el mejoramiento del pensamiento creativo, etc. El método que se utilizó fue el hipotético deductivo que se caracterizó así por postular la participación inicial de elementos teóricos o hipótesis en la investigación científica, que anteceden y determinan a las observaciones (Pérez, 2000).

Población y muestra.

La población fue correspondiente a 1281 estudiantes pertenecientes a la carrera de ciencias de la comunicación a la universidad privada Telesup. La muestra constó de 48 estudiantes del quinto y décimo ciclo, del turno de la noche, matriculados en el curso de Lenguaje Audiovisual, lenguaje Visual y técnicas cinematográficas. De estos, 24 alumnos, conformaron el grupo experimental (V ciclo) y los otros 24 el grupo control (X ciclo). El muestreo fue no probabilístico. Para el presente estudio se utilizó la técnica de muestreo no probabilística (muestreo intencionado), sólo se encuestó a aquellos estudiantes que voluntariamente quisieron participar en la investigación. Se consideró a los estudiantes de edades de 15 a 19 años, con el fin de evitar la prevalencia de demasiada dispersión, y la generalización fuera más precisa. Para calcular la muestra, se estableció el tamaño del error admisible en la estimación 5%, el nivel de confianza (95%) y la probabilidad verdadera de éxitos 50%.

Técnica e instrumentos.

La variable pensamiento creativo se evaluó mediante el Cuestionario de Pensamiento Creativo (TTCT) de Torrance (1984). El cuestionario está constituido por 31 reactivos con una escala de

respuesta tipo Likert con cinco opciones de respuesta, con valores de uno (1) a cinco (5), siendo (1) total desacuerdo, (2) desacuerdo, (3) ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) de acuerdo y (5) total acuerdo. Los reactivos buscan evaluar tres dimensiones del pensamiento creativo descritas por Guilford (1984). La dimensión denominada Fluidez, que comprende todas aquellas ideas que el ser humano puede generar con respecto a un tema específico; la dimensión denominada Flexibilidad, que comprende la diversidad, la variedad de las ideas que giran en torno a un mismo objeto u objetivo; y finalmente la dimensión denominada Originalidad, que nos habla de ese pensamiento único e innovador que nos diferencia del resto.

III. Resultados.

El presente estudio tuvo como objetivo identificar, analizar y comparar el efecto de la aplicación del programa de intervención pedagógica en el mejoramiento del pensamiento creativo en los estudiantes del quinto y décimo ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la universidad privada TELESUP, el cual fue alcanzado mediante los siguientes resultados. En esta sección se analizaron y explicaron los resultados obtenidos en el marco de los antecedentes y las bases teóricas de las variables desde cada uno de sus componentes.

Tabla 9

Análisis influyente de las diferencias en los componentes de la fluidez entre el grupo experimental y de grupo de control correspondiente al Pre – test

Componente	Grupo	n	M	DE	t	p
Fluidez	Experimental	22	148.57	20.27	-0.429	0.670
	Control	22	145.91	21.27		
Flexibilidad	Experimental	22	110.39	12.98	-1.039	0.305
	Control	22	105.73	16.95		
Originalidad	Experimental	22	87.48	9.87	0.543	0.590
	Control	22	89.09	10.06		

Fuente: Base de datos de la investigación.

Nota: n: número. M: Media. Md: Mediana. DE: Desviación Estándar. t: T de Student para muestras independientes.

Con respecto a los componentes del pensamiento creativo, las diferencias dentro del grupo no presentaron cambios significativos en las puntuaciones correspondientes a la etapa de pre-test ($p > 0.05$); ya que mostraron un grado de homogeneidad: Fluidez ($t = -0.429$), Flexibilidad ($t = -1.039$), Originalidad ($t = -0.543$) Ambos grupos: experimental y control, tuvieron el mismo número de participantes (22) y un nivel de confianza de 95%. Es así que se sostiene que son las condiciones experimentales de la variable independiente (programa de intervención pedagógica) las que pueden presentar cambios significativos en futuros estudios de la misma índole.

Los datos del análisis pre-test y post-test realizados en el grupo control no tienen cambios significativos; sin embargo, el análisis realizado en el grupo experimental si obtuvo cambios significativos derivados de la variable independiente ($p = .04$). Se puede reflejar claramente la influencia positiva del programa de intervención pedagógica en la siguiente tabla:

Tabla 10

Análisis influyente de las diferencias entre el Pre-test y Post-test en los componentes del pensamiento creativo entre el grupo experimental y el grupo de control

Componente	Grupo	n	Pre -Test		Post-Test		Diferencias emparejadas			
			M	DE	M	DE	M	DE	t	p
Fluidez	Experimental	22	148.57	20.27	158.04	13.41	0.52	16.81	2.09	0.04
	Control	22	145.91	21.27	147.36	20.41	-1.45	18.53	-0.4	0.72
Flexibilidad	Experimental	22	110.39	12.98	117.17	9.03	3.22	10.54	2.11	0.03
	Control	22	105.73	16.95	108.14	16.16	-2.41	11.50	-1	0.34
Originalidad	Experimental	22	87.48	9.87	89.43	8.28	2.04	8.04	2.10	0.03
	Control	22	89.09	10.06	89.05	11.57	0.05	10.77	0.02	0.98

Fuente: Base de datos de la investigación.

Nota: n: número. M: Media. Md: Mediana. DE: Desviación Estándar. t: T de Student para muestras independientes.

IV. Discusión.

El presente estudio demostró la importancia que tiene la labor docente como un agente clave en el desempeño de los estudiantes. Ya que es el docente el que incentiva a sus alumnos a buscar una mejora continua de los conocimientos aplicados en esta ocasión, para obtener una producción audiovisual; los orienta a la investigación y sirve de influencia para que sean más capaces o menos competentes. Es así que se sostiene la teoría planteada por Sáez et al. (2018) que explica que para obtener una formación competente en los estudiantes universitarios, los docentes deben de desarrollar programas intra curriculares a fin de auto regular el aprendizaje de los mismos. Además propone que los docentes deben de investigar acerca de las diferentes formas en las que pueden implicarse en este proceso. Al hacer una comparación entre los resultados del grupo de control y el grupo experimental; se puede asumir que existe una diferencia notoria. En los resultados del grupo experimental en el que se implementó la metodología del programa de intervención pedagógica, se evidenció una mejora en la producción de contenido audiovisual como lo son: la creación de historias, personajes, diálogos, material técnico (planos y tomas), efectos especiales utilizados en la etapa de edición de videos, escenografía en las locaciones de grabación, etc. Los estudiantes pertenecientes al quinto ciclo de la carrera realizaron producciones más creativas que el décimo ciclo. Tal como plantean Caballero, Sánchez y Belmonte (2019) la creatividad está influenciada por el factor edad, mientras más joven es la persona, es propensa a la innovación. También resaltan la importancia de ofrecer igualdad de oportunidades a ambos grupos.

Además, los alumnos del quinto ciclo fueron más responsables socialmente, buscaron y crearon historias que contenía un mensaje transformador que comunicara una reflexión al espectador; lo contrario de los alumnos del décimo ciclo que produjeron un material con historias

basadas en la cotidianidad, para el entretenimiento y con finales ya establecidos para su satisfacción personal.

Finalmente, era necesario que el programa se implementara solo a uno de los grupos, para comprobar la teoría planteada por Aguiar et al. (2018) que rescatan la importancia de la filosofía a través de la impartida por los docentes, siendo esta más valiosa a comparación de la tecnología que nos ayuda solo a cumplir metas objetivas y concretas; mientras que la filosofía nos ayuda a contribuir con el desarrollo de nuestra comunidad.

V. Conclusiones.

Primera: Cada vez más crece entre la población el interés por pertenecer al gremio de profesionales, ya sea para permanecer en un trabajo estable o para obtener más conocimiento. Es el estudiante quién elige la universidad en la cual va a estudiar y se ve tentado a postular a una casa de estudios que le ofrece costos más bajos en los servicios que otorga; sin considerar, que una universidad que no ha obtenido el licenciamiento, no cumple con los estándares de calidad que son necesarios para formar profesionales competentes para las empresas.

Segunda: Un programa de intervención pedagógica puede combatir el bajo nivel educativo que los estudiantes universitarios traen desde la escuela. Surge como una estrategia para desaprender lo aprendido, y reaprender nuevos conocimientos.

Tercera: Es necesario recalcar que este programa inicia a raíz de las tareas encomendadas a alumnos sobre elementos básicos, contenidos en la producción audiovisual. En un principio a los estudiantes se les encomendaba una tarea en la que no tuvieran que acogerse al uso de herramientas tecnológicas, como lo son los programas de diseño o edición de videos, o simplemente una aplicación móvil o cualquier objeto que tuviera una tecnología o dependiera de internet. Es así que al quitarles la atención puesta en la tecnología, se puede direccionar hacia pensamientos y conceptos más rehumanizadores como lo son: trabajar en equipo; compartir conocimientos, experiencias, anécdotas entre ellos, la protección del medio ambiente, la identidad.

Cuarta: Por último este contacto físico y humano, produce los componentes necesarios para desarrollar habilidades que estimulen a su vez el pensamiento creativo.

VI. Referencias.

- Aguiar, R.; Arvizu, C.; Arvizu, A. & Méndez, E. (2018) Calidad del proceso enseñanza aprendizaje, del profesorado Universitario. *Revista Digital de Divulgación e Investigación turística KIKAME*, 6(6), 46-54. Universidad Autónoma de Nayarit. México. Recuperado de: <http://tecnocientifica.com.mx/educateconciencia/index.php/KIKAME/article/view/617/636>
- Caballero García, P. Á.; Sánchez Ruiz, S. y Belmonte Almagro, M. L. (2019). Análisis de la creatividad de los estudiantes universitarios. Diferencias por género, edad y elección de estudios. *Revista Educación XX1*, (22)2, 213-234. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Facultad de Educación. España. Recuperado de: <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/22552/19277>
- Guilford, J. P. (1975). *La naturaleza de la inteligencia humana*. Editorial Paidós. Buenos Aires.
- Guilford, J. P. (1984). *Creatividad y educación*. Editorial Paidós. Buenos Aires.
- Lipman, M. (2001). *Pensamiento complejo y educación* (2ª ed.). Madrid: Ediciones de la Torre.
- Luy - Montejó, C. (2019) El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el desarrollo de la inteligencia emocional de estudiantes universitarios. *Revista de Psicología Educativa*, 7(2), 353-383. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú. Recuperado de: <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/288/561>
- Menchen, F., Dadamia, O. & Martínez, J. (1984). *La creatividad en la educación*. Madrid: Escuela Española.
- Pérez Serrano, G. (2000). Modelos de investigación cualitativa en educación social y animación sociocultural: aplicaciones prácticas. *Revista de educación*, 3, 199-203. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1262227>
- Portocarrero, E.; Barrionuevo, C. (2016) Cultura pedagógica y competencias del docente universitario desde la percepción del estudiante. *Revista Investigación y postgrado*, 34(1), 135-151. Universidad Nacional Herminio Valdizán. Huánuco, Perú. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6931372>
- Sáez, F.; Díaz, A.; panadero, E. & Bruna, D. (2018) Revisión Sistemática sobre Competencias de Autorregulación del Aprendizaje en Estudiantes Universitarios y Programas Intracurriculares para su Promoción. *Revista Formación Universitaria*, 11(6), 86-98. Centro de Información Tecnológica. La Serena, Chile. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v11n6/0718-5006-formuniv-11-06-83.pdf>