



# Evaluación del desempeño docente en Instituciones Educativas Públicas

## Evaluation of teaching performance in Public Educational Institutions

**Recepción:** 28 de noviembre de 2019 – **Aceptación:** 20 de febrero de 2020

Guiliana Tessy Estrella Alvarez-Andrade<sup>1</sup>  
**Id. Orcid:** <https://orcid.org/0000-0002-0074-7548>  
Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

---

### Resumen

La presente investigación tiene como objetivo general identificar diferencias significativas respecto a la evaluación del desempeño docente entre los participantes y no participantes del Programa de Segunda Especialidad en Didáctica de la Educación Primaria en las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 01, año 2019, es de nivel descriptivo comparativo, cuyo diseño es no experimental y de naturaleza transversal, ex post facto. Para ello, se diseñó una ficha de observación de clase, instrumento de recogida de datos, la cual estuvo conformada por 26 ítems de respuesta única en una escala de Likert, su diseño se hizo teniendo en cuenta el Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD). La muestra no probabilística intencional estuvo conformada por 72 docentes del nivel primaria en instituciones públicas, pertenecientes a la UGEL N° 01 de Lima Metropolitana, Perú. Los resultados encontrados evidencian diferencias significativas en el desempeño docente en ambos grupos comparados. Asimismo, se demuestra que existen diferencias entre los dos dominios: a) Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, y, b) Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

**Palabras claves:** desempeño docente; especialización; educación básica; formación del profesorado.

### Abstract

The purpose of this research is to identify significant differences regarding the evaluation of teacher performance between participants and non-participants of the Second Specialty Program in Primary Education Didactics in those in public educational institutions belonging to UGEL No. 01, year 2019, is of comparative descriptive level, whose design is non-experimental and of a transversal nature, ex post facto. For this, a class observation sheet was designed, a data collection instrument, which was made up of 26 single response items on a Likert scale, its design was made taking into account the Good Teacher Performance Framework (MBDD). The intentional non-probabilistic sample consisted of 72 teachers of the primary level in public institutions, belonging to UGEL No. 01 of Metropolitan Lima, Peru. The results found show significant differences in teacher performance in both groups compared. It also shows that there are differences between the two domains: a) Preparation for student learning, and, b) Teaching for student learning.

**Keywords:** teaching performance; specialization; basic education; teacher training.



Attribution -Non Comercial-NoDerivates 4.0 International

---

<sup>1</sup> Correspondencia: galvarez@ionm.edu.pe

## I. Introducción.

El desarrollo de las competencias es una noción que ha cobrado en los últimos años un importante valor en las discusiones tanto internacionales como nacionales. La sociedad requiere jóvenes competentes, “todos los jóvenes, dondequiera que vivan y cualquiera que sea su procedencia, necesitan adquirir competencias que los preparen para ocupar empleos dignos a fin de poder prosperar y participar plenamente en la sociedad” (UNESCO, 2013, pág. 34). Para ello, se requiere que los docentes adquieran una serie de competencias que los lleven a entender la sociedad y transformarla desde la educación. Murillo y Roman (2008) refieren que, los docentes son actores claves y relevantes para la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje. En palabras de Robalino (citado en el Consejo Nacional de Educación, 2011), el rol de los docentes es esencial para lograr una educación de calidad, por ello, se requiere maestros calificados, que desarrollen competencias cognitivas, intrapersonales e interpersonales clave para las personas y la sociedad. Según Valdés (2009), podrán perfeccionarse los planes de estudio, textos escolares; construirse magníficas instalaciones; obtenerse excelentes medios de enseñanza, pero sin docentes competentes no podrá tener lugar el perfeccionamiento real de la educación. Entonces, surge la necesidad de reflexionar acerca de desempeño de los docentes, evaluar y valorar su impacto y establecer acciones de mejora, ya que, los docentes son actores claves y relevantes para la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Bruns y Luque (2014), adujeron que la baja calidad promedio de los docentes de América Latina y el Caribe es la principal limitación que impide el avance educativo de un país. El deficiente manejo de los contenidos académicos y prácticos de los docentes repercuten en lo que aprenden los niños y jóvenes; por lo tanto, las políticas educativas deben orientar a convocar y motivar a los docentes para desempeñarse como profesionales que sean capaces de asegurar que sus estudiantes aprendan. En el problema se percibe que, los resultados de las evaluaciones tanto nacionales como internacionales, presentan cifras desalentadoras, en relación a los niveles y estándares de calidad de los aprendizajes de los estudiantes de la Educación Básica Regular - EBR. Los resultados de la prueba PISA muestran que los jóvenes peruanos no han desarrollado completamente habilidades cognitivas (GRADE, 2018, pág. 27). Estos resultados es consecuencia de la baja calidad del proceso de enseñanza aprendizaje realizado por los docentes. Los docentes del nivel primaria en la UGEL N° 01 rara vez pueden asistir a capacitaciones para mejorar sus competencias profesionales. El proceso de enseñanza en el aula conducido por docentes es todavía tradicional y carecen de un marco teórico actualizado. Hay docentes que no están familiarizados con la tecnología de la información que normalmente se utiliza para apoyar el proceso de aprendizaje, se enfrentan a obstáculos que, en consecuencia, hacen que su conocimiento se vuelva obsoleto. Actualmente, utilizan los antiguos recursos de aprendizaje, instrumentos o medios y se utilizan de forma continua sin ninguna revisión o modificación. Es necesario que los docentes puedan mejorar continuamente sus capacidades pedagógicas.

El Ministerio de Educación en su intención de mejorar estos resultados, presupuesta y ejecuta programas de capacitación orientada al desarrollo de la profesión de los docentes de las diferentes UGELS y en especial de la UGEL N° 01 del Distrito de San Juan de Miraflores, a través del Programa de Segunda Especialidad, con el objetivo de: Fortalecer las competencias y desempeños de los profesionales de la educación primaria, para la mediación efectiva de los procesos pedagógicos interculturales que incidan en el logro de los aprendizajes de los estudiantes; a través de procesos formativos que le permitan profundizar el dominio pedagógico disciplinar y el compromiso ético social, así como sus competencias investigativas, en el marco del buen desempeño docente y el enfoque de formación docente crítico reflexivo (MINEDU, 2018). La inversión económica por

fortalecer las competencias y desempeño de los docentes en servicio, requiere un estudio a los docentes que fueron participantes de la capacitación y medir los logros de su desempeño en el aula, en comparación con aquellos docentes que no participaron.

En este contexto, se pretendió profundizar el estudio de dos dominios del desempeño docente, según el Marco de Buen Desempeño Docente, y que son considerados cruciales para observar el desempeño de los mismos: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; para que se logre aprendizajes de calidad en los estudiantes, a través de maestros bien preparados los cuales estén en la capacidad de ejercer profesionalmente la docencia. En este sentido, el Proyecto Educativo Nacional al 2021, registra uno de sus objetivos estratégicos, “maestros bien preparados que ejercen profesionalmente la docencia”, además se están tomando acciones orientadas a revalorar la carrera docente y mejorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes. En este contexto radica la relevancia y trascendencia de la presente investigación, ya que, brinda a las autoridades del Ministerio de Educación, evidencias empíricas si se está logrando mejorar las competencias de los docentes. En este sentido, la presente investigación es significativa desde el punto teórico, ya que, aporta al proceso de elaboración de los lineamientos de políticas de formación en servicio en el país, ya que, el rol de los docentes ocupa uno de los primeros lugares en los factores que inciden en el aprendizaje del estudiante. Este trabajo contribuyó a dar continuidad a investigaciones educativas en torno a evaluar el desempeño docente para fortalecer sus competencias profesionales, a partir de la ejecución de programas de actualización a docentes en servicio, teniendo en cuenta que es responsabilidad del Estado peruano garantizar una educación de calidad, y para ello se requiere de docentes bien preparados.

Desde el punto de vista práctica, la presente investigación “identifica diferencias en el desempeño docente de quienes participan y no participan del programa de especialización, por medio de la aplicación de la ficha de observación de la sesión de aprendizaje”, que según Valdés (2009, p. 34), es un método empírico de investigación que se utiliza con mucha frecuencia en la mayoría de los modelos de evaluación del desempeño del docente. Además, es significativa pues los resultados ayudan a evidenciar si el *Programa* en mención contribuye a fortalecer las competencias de los docentes de la educación primaria. Esta investigación brinda aportes para los debates y mesas de trabajo que se realizan los responsables de las políticas educativas sobre la evaluación del desempeño docente.

### Los programas en segunda especialidad

Los Programas de Segunda Especialidad en Didáctica de la Educación Primaria, están planteados y orientados para docentes nombrados o contratados de las IIEE del nivel primario, para mejorar su labor, basándose en la reflexión de actividad propia del docente y el compromiso por mejorar la calidad de la educación, garantizando que los estudiantes reciban una educación de calidad que responda a las exigencias que la sociedad requiere. Estos programas de capacitación son ejecutados por instituciones formadoras o universidades, bajo la supervisión del Ministerio de Educación. En la UGEL N° 01 la institución formadora fue el Instituto Pedagógico Nacional Monterrico IPNM, el cual lo desarrollo durante los años 2013 y 2015. Los enfoques que sustentan la propuesta de los programas de segunda especialización son: a) el *enfoque crítico reflexivo*, dando énfasis en el desarrollo de su autonomía profesional y de capacidad investigación, así como la reflexión sobre su práctica pedagógica, para luego innovar y producir el saber pedagógico; y, b) el *enfoque intercultural*, con una docencia mediadora con actitud crítica frente a las inequidades que dificultan el diálogo y con

capacidad para proponer alternativas educativas a cada contexto cultural, lingüístico, entre otros del país.

Estos enfoques giraron alrededor de un eje articulador: *Investigación y práctica pedagógica*, donde se considera a la escuela como el espacio para aprender desde la propia práctica y la experiencia. Un proceso importante y de mucha trascendencia en los docentes fue el monitoreo, considerada como una estrategia de interacción pedagógica entre el monitor y el docente, orientada a la reflexión sobre la praxis pedagógica y la mejora del desempeño profesional de la docencia. La duración de los programas de segunda especialidad es de veinte (20) meses que incluyeron la planificación, organización, ejecución, evaluación y finalización del programa, fueron desarrollados en el marco de los convenios establecidos por el Ministerio de Educación con universidades nacionales e institutos de educación superior pedagógicos públicos con rango universitario con experiencia en el desarrollo de programas de formación y segunda especialidad. La ejecución de los cuatro ciclos académicos tuvo una duración de 1,088 horas pedagógicas (tabla 1).

Tabla 1.

*Distribución de horas por ciclos en programas de segunda especialización*

Ciclos	Investigación y práctica pedagógica	Pedagógico Disciplinar	Desarrollo Personal	Total
I	145	83	34	272
II	145	83	34	272
III	128	100	34	272
IV	28	100	34	272
Total, en horas	546	406	136	1088

*Fuente:* Ministerio de Educación del Perú (2013).

La metodología utilizada para el desarrollo de los bloques temáticos es participativa (tipo taller), para ello, se aplicaron variadas estrategias didácticas, como, por ejemplo: estudio de casos, proyectos, estrategias meta cognitivas y herramientas tecnológicas, ente otros, para facilitar el aprendizaje en los estudiantes.

### Desempeño docente

El desempeño docente hace referencia a las prácticas tanto profesiones como pre profesionales que realizan los profesores, en relación a sus responsabilidades propias a su carrera profesional. La evaluación del desempeño profesional del docente es un proceso sistemático de observación de datos válidos y fiables, con el objeto de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas (Valdés, 2009, pág. 9). El desempeño docente hace referencia a las prácticas que ejercen los maestros, en relación a las obligaciones inherentes a su profesión y cargo. Es la forma en que los docentes diseñan, realizan y evalúan las actividades y tareas que les permiten llevar a cabo un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje y lograr que todos los estudiantes alcancen las competencias esperadas.

La definición de los contenidos del desempeño docente implica realizar un análisis funcional de los desempeños o prácticas educativas que desarrolla el docente en el aula, la institución educativa y en el entorno local o comunitario (Rengifo, 2016). Los nuevos aportes se basan en las aportaciones de las investigaciones sobre los factores de la eficacia docente, las mejores prácticas pedagógicas y perfiles de competencias del docente. El desempeño docente puede entenderse como el conjunto de actividades que un profesor lleva a cabo en el marco de su trabajo como tal, que comprende desde la preparación de las clases hasta el asesoramiento individual de los alumnos, así como la participación en los programas de capacitación (Fernández Arata, 2002, p. 52). Se entiende entonces por desempeño docente, al modo como el docente revela el desarrollo de sus competencias profesionales en las acciones inherentes a su quehacer pedagógico. Se espera que el docente asocie su experiencia pedagógica al dominio de áreas curriculares del nivel en que labora y ser un agente de cambio que influya en el mejoramiento de la calidad de su institución educativa y su comunidad.

Las acciones establecidas en el programa buscan contribuir al mejoramiento del desempeño docente, promoviendo en los maestros el autorreflexión sobre su desempeño y su compromiso responsable con la calidad educativa analizando las necesidades de aprendizaje y desarrollo de competencias. Asimismo, promueven el reconocimiento y valoración del quehacer profesional, porque son ellos quienes son los máximos responsables de la educación de las nuevas generaciones.

### La capacitación docente

La capacitación docente debe ser reconocida como algo fundamental e importante para mejorar la calidad de la educación, ya que, el docente que tiene un buen desempeño ciertamente tiene un buen compromiso de trabajo. Según Rahmatullah (2016), hay una relación entre la efectividad del aprendizaje y el desempeño del docente, entre el docente competente y el desempeño docente. Por lo tanto, para producir estudiantes calificados, competentes, conocedores y hábiles, se necesita el esfuerzo del docente emprendedor como educador en la escuela.

Mulyasa (2007), citado por Rahmatullah, considera que la educación no contribuirá significativamente sin el apoyo de los docentes calificados y que el éxito de la escuela está determinado en gran medida por el maestro, porque es el líder en el proceso de aprendizaje. He aquí la relevancia de los programas de capacitación a docentes en servicio pues contribuyen a fortalecer sus competencias profesionales, mejorando los procesos de enseñanza aprendizaje, el manejo de contenidos disciplinares, la secuencia didáctica y la actitud docente, para el logro de los aprendizajes de los estudiantes que es el propósito de la enseñanza. El objetivo principal del aprendizaje efectivo es el desarrollo de las habilidades y conocimientos apropiados para los estudiantes. Para ello el docente es el factor principal en el proceso educativo., los resultados de su investigación indican que el 76,6% de los resultados de aprendizaje de los alumnos están influenciados por el desempeño de los maestros (Sudjana, 2004, p. 169). El aprendizaje efectivo se puede ver en términos de proceso y resultado. En términos de proceso, se considera el aprendizaje efectivo si los estudiantes se comprometen activamente a llevar a cabo las etapas del procedimiento de aprendizaje. En términos de resultados, es considerado efectivo si los objetivos de aprendizaje de los estudiantes se cumplen completamente, es decir el aprendizaje es efectivo si se genera cambios cognitivos, afectivos y psicomotor. Según Winkel (1996), “el aprendizaje efectivo tiene lugar en una interacción activa con el entorno que produjo cambios en el conocimiento, comprensión, habilidades, valores y actitudes” (p. 91). La efectividad del aprendizaje es el proceso de aprendizaje que no solo se enfoca en los resultados obtenidos por los estudiantes, sino en cómo es capaz de proporcionar una buena



comprensión, inteligencia, perseverancia, oportunidad y calidad y puede ofrecer un cambio de comportamiento y aplicarlo en sus vidas (Hamalik, 2002, p. 60).

La eficacia es el aprendizaje en el que los estudiantes adquieren habilidades, conocimientos y actitudes, así “los maestros que tienen una alta competencia tienen una buena dedicación a la calidad de los resultados de los logros, produciendo un alto rendimiento de los estudiantes, así como el objetivo a alcanzar” (Rahmatullah, 2016, p. 180). Los estudios realizados coinciden en precisar que el docente cumple un rol clave en el logro y mejora permanente de la calidad de la formación de los estudiantes. Dentro de las características que debe poseer un buen docente son: dominio del contenido de las áreas que tienen a su cargo, capacidad didáctica para enseñar a distintas poblaciones estudiantiles y satisfacer las distintas necesidades de aprendizaje de la diversidad de educandos, presencia de altas expectativas respecto a lo que todos los estudiantes pueden aprender, establecimiento de un balance entre las exigencias académicas y la adecuada interacción con los estudiantes, responsabilidad reflejada en el cumplimiento de los horarios de clase, preocupación por el logro de las metas de aprendizaje para todos sus estudiantes, y la capacidad de reflexionar permanentemente sobre su desempeño para mejorarlo en función de las necesidades de los educandos.

El estudio cualitativo realizado por la Unidad de Medición de la Calidad (UMC) del MINEDU en el 2006, en 5 instituciones educativas públicas de características socioeconómicas semejantes pero diferentes en resultados educativos de sus alumnos, muestra que el tener metas claras de aprendizaje y articuladas adecuadamente con el Proyecto Curricular del Centro, tiene un impacto positivo alto en el rendimiento de los estudiantes. En dicho estudio se señala los siguientes criterios relacionados a un buen desempeño docente: el trato respetuoso, la enseñanza sobre de la diversidad humana y la armonía democrática en el aula, estableciendo reglas claras y acordadas acerca del trato que se espera entre estudiantes y docentes, y la capacidad del maestro de crear espacios para la participación y el trabajo colaborativo de los educandos. Finalmente, indicar que el fortalecimiento de capacidades constante de los maestros es indicador o factor imprescindible para mejorar su desempeño.

### **Marco del Buen Desempeño Docente**

El Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD), define los dominios, competencias y desempeños que son rasgos de una buena docencia y que estos a su vez son exigibles y aplicables a todo maestro de Educación Básica Regular en el Perú. Se entiende por dominio un a un espacio o campo del ejercicio docente que une un conjunto de acciones docentes que inciden positivamente en los aprendizajes de los estudiantes. Cabe destacar que, según el MBDD, los desempeños son las actuaciones visibles del docente, que pueden ser descritas y evaluadas, y que expresan su competencia. En todos los dominios establecidos está el carácter ético de la enseñanza, centrada en la prestación de un servicio público que propicia el desarrollo integral de los estudiantes. En este contexto, el Marco del Buen Desempeño Docente, identifica cuatro dominios: 1) Preparación para la enseñanza de los estudiantes, 2) Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, 3) Participación en la gestión de la escuela articula a la comunidad, 4) Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Para la presente investigación se tomaron solo dos dominios, ya que, se aplicó para la obtención de la información una ficha de observación de clase, y son estos dos dominios los que contemplan los desempeños que se esperaron valorar.

## **II. Método.**

La presente responde al tipo cuantitativo porque “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la mediación numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamientos y probar teorías” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, p. 9). Para esta investigación se ha medido la variable en un determinado contexto; para identificar diferencias significativas respecto a la variable desempeño docente, luego se analizaron las mediciones obtenidas y se establecieron conclusiones respecto a las hipótesis. Además, según la clasificación de Hernández, Fernández y Baptista (2010) la presente investigación corresponde a un diseño no experimental, estudio que se realiza sin que se haya influido sobre una variable, en este caso la variable desempeño docente, y en los que solo se observa los fenómenos en su ambiente natural para luego después analizarlos. Además, según los mismos autores, el estudio está contemplado dentro de un diseño de tipo transversal porque la recolección de datos se hace en un único momento. Es un estudio que se tipifica como descriptivo comparativo, con dos grupos, ya que busca identificar diferencias significativas que existen en el nivel de desempeño de los docentes que participaron y no participaron del Programa de Segunda Especialización en Didáctica. La estrategia para la prueba de hipótesis corresponde a un diseño no experimental, descriptivo comparativo.

### **Participantes.**

La población estuvo constituida por los docentes nombrados del nivel primaria de las instituciones públicas del distrito de Villa María del Triunfo. Los datos de la población fueron obtenidos por la institución formadora, responsable de la ejecución del programa, quienes brindaron la información de los “docentes que participaron y no participaron del programa de segunda especialización, en el año 2016”, año en que se aplicaron los instrumentos de recolección de datos. La muestra estuvo conformada por 72 docentes de las instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Villa María del Triunfo, pertenecientes a la UGEL N° 01, de los cuales 36 participaron del Programa y 36 obviaron su participación. Cabe mencionar que todos estos docentes no rindieron la evaluación Censal del 2007, razón por la cual no participaron en programa de capacitación organizado por el Ministerio de Educación. Los datos de la muestra fueron obtenidos de la institución formadora, quienes brindaron la información de los docentes participantes y no participantes.

### **Técnicas e instrumentos.**

La técnica empleada para la recopilación de datos fue la observación estructurada y el instrumento que se empleó para recoger información sobre la variable es una “ficha de observación de sesión de aprendizaje” medida a través de una escala de calificación tipo Likert.

El instrumento fue elaborado en base a los insumos propuestos en el Marco de Buen Desempeño Docente, fue aplicado a los docentes durante las observaciones de clase las cuales se hicieron, previa coordinación y autorización con los directores y docentes de cada una de las instituciones educativas, las cuales se desarrollaron en los meses de setiembre a diciembre. Todo esto permitió recoger información valiosa sobre la variable de estudio.

## **III. Resultados y conclusiones.**

Con respecto a la hipótesis general: Existieron diferencias significativas respecto a la evaluación del desempeño docente entre los participantes y no participantes del Programa de Segunda Especialidad en Didáctica de la Educación Primaria en las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 01, año 2019 ( $U = 178.50$ ;  $Z = - 5,301$ ;  $p <.001$ ).

Se ha encontrado que existen diferencias estadísticamente significativas en la comparación respecto a la asistencia al programa de segunda especialidad ( $U = 45,30$ ;  $Z = - 4,220$ ;  $p <.001$ ). Los docentes que participaron en el programa de segunda especialidad obtienen puntajes promedios más altos en comparación a los docentes que no participaron en el programa ( $Mdn = 1632,00$ ). Podemos señalar que el objetivo del programa es fortalecer las competencias y desempeños de los docentes de la educación primaria, para la mediación efectiva de los procesos pedagógicos que incidan en el logro de los aprendizajes de los estudiantes; a través de procesos formativos que le permitan profundizar el dominio pedagógico disciplinar y al concluir el programa de segunda especialidad se espera que los docentes se desarrollen en un proceso de identidad a partir de la reflexión crítica y permanente sobre su propia práctica pedagógica y el análisis de su quehacer diario. Esto es equiparable con Ruíz (2015), quien en su investigación concluye que, las visitas al aula de clase son las formas más evidentes del acompañamiento pedagógico al docente para fortalecer la labor docente en el aula, la autora de la tesis al realizar las visitas encontró que los docentes participantes se desarrollen en un proceso de identidad a partir de la reflexión crítica y permanente sobre su propia práctica pedagógica y el análisis de su quehacer diario donde labora, evidenciando un proceso de mejoramiento continuo de la calidad educativa.

Por otro lado, en la primera hipótesis específica: Existe diferencias significativas en el dominio 1: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, entre los participantes y no participantes del Programa de Segunda Especialidad en Didáctica de la Educación Primaria en las en las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 01, año 2019 ( $U = 496,00$ ;  $Z = -1,708$ ;  $p <.001$ ). Por lo que se ha encontrado que existen diferencias estadísticamente significativas, los docentes que participaron en el programa de segunda especialidad obtienen puntajes promedios más altos en comparación a los docentes que no participaron en el programa, podemos señalar que: planifican el trabajo pedagógico en forma colegiada teniendo en cuenta las características de todos sus estudiantes además de su contexto, en base a enfoques y procesos pedagógicos, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes. Finalmente, se encontraron diferencias significativas en el dominio 2 ( $U = 475,80$ ;  $Z = - 2,1200$ ;  $p <.001$ ): enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes entre los participantes y no participantes del Programa de Segunda Especialidad en Didáctica de la Educación Primaria en las en las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 01. No se encontraron diferencias respecto al dominio evaluados en esta investigación.



#### IV. Referencias.

- Bruns, B., & Luque, J. (2014). *Profesores excelentes: Cómo mejorar el aprendizaje*. Washington DC: Banco Mundial.
- Fernández Arata, M. (2002). *Realidad psicosocial del maestro de primaria*. Lima: Fondo de desarrollo editorial. USMP.
- Grupo de Apoyo para el Desarrollo Educativo (GRADE, 2018). *Avance de Investigación: Empleo, productividad e innovación*. Lima: GRADE.
- Hamalik, O. (2002). *Psikologi Belajar dan Mengajar*. Jakarta Indonesia: Sinar Baru Algesindo .
- Hamilton, D. (1999). *La paradoja pedagógica*. Buenos Aires - Argentina: Novedades Educativas.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta edición ed.). México: Mc Graw Hill.
- Mateo Andrés, J. (2005). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- MINEDU. (2018). *Orientaciones y protocolos para el desarrollo de estrategias formativas del programa de formación en servicio dirigido a docentes de Instituciones Educativas del nivel primaria con acompañamiento pedagógico*. Lima-Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2012). *Marco del buen desempeño docente: Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Lima: MINEDU.
- Mulyasa, E. (2007). *Manajemen Berbasis Madrasah, Konsep Strategi dan Implementasi* (Canadian Center of Science and Education ed.). (M. Rahmatullah, Trad.) Cetakan: Kotan Malang.
- Murillo, J., & Román, M. (2008). Retos en la evaluación de la calidad de la educación en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación*, 97-120.
- Pérez Díaz, O. (2002). *Alternativas para mejorar la calidad de la educación básica en el estado Táchira*. Táchira: Universidad de los Andes Mérida.
- Rahmatullah, M. (2016). *The Relationship between Learning Effectiveness, Teacher Competence and Teachers Performance*. Canadian Center of Science and Education. Toronto - Canada: Canadian Center of Science and Education.
- Ruiz Reyes, D. M. (2015). *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio "Liceo Franciscano", ubicado en el distrito No. 1 de la ciudad de Managua, durante el Primer Semestre del año 2015"*. Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Sánchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima: Business Support.
- Sudjana, N. (2004). *Dasar-Dasar Proses Belajar dan Mengajar*. Jakarta Indonesia: Universitas Negeri Malang.
- UNESCO. (2013). *Los jóvenes y las competencias. Trabajar con la educación. La Educación*. París: UNESCO.
- Valdés Veloz, H. (2009). *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes*. Perú: Consejo Nacional de Educación.