

Aprendizaje inclusivo en la educación: análisis bibliométrico

Inclusive learning in education: bibliometric analysis

  José Valdo Acosta-Tzin | Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), Honduras

  Elí Vicente Raudales-García | Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), Honduras

  Pablo Alcides Aguilar-Hernández | Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), Honduras

Fecha de recepción: 05.12.2022

Fecha de aprobación: 23.02.2023

Fecha de publicación: 30.06.2023

Cómo citar: Acosta-Tzin, J., Raudales-García, E., y Aguilar-Hernández, P. (2023). Aprendizaje inclusivo en la educación: Un análisis bibliométrico. *Revista científica digital de Educación. Eduser 10* (1), 64-77. <https://doi.org/10.18050/eduser.v10n1a6>

Autor de correspondencia: José Valdo Acosta-Tzin

Abstract

Inclusive learning in education is a crucial global issue due to its social and economic implications. This study presents a bibliometric analysis of the evolution and trends in this field, using the Scopus database. From 2015 to 2023, interest in the topic has grown exponentially, with peaks in 2020 and 2022. The United States of America leads the research, with 37 publications. The most cited papers include authors such as Lewis, K.L., Stout, J.G., Finkelstein, N.D., Cohen, G.L., Ito, T.A., Smith, J.L., Brown, E.R., Thoman, D.B., Deemer, E.D., Burgstahler, S., Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., Keil, S., Roberts, W.M., Newcombe, D.J., and Davids, K. According to Lotka's Law, 17 of these authors are considered the most prolific in the field. Bradford's Law highlights BMC Medical Education, Education Sciences, European Journal of Special Needs Education, Social Inclusion, and Academic Medicine as the journals with the most articles on the topic. The authors with the most co-authorships are Douglas, G; Hewett, R; and McLinden, M. The most recurrent keywords are inclusive learning environment, inclusion, human experiment, and equity, reflecting the current lines of research in this field. In conclusion, despite significant advances in inclusive learning and educational reforms to foster equity, they still face limitations and lack of effective adaptations globally.

Key words: learning; education; inclusion.

Resumen

El aprendizaje inclusivo en educación es un tema crucial en el ámbito global debido a sus implicaciones sociales y económicas. Este estudio presenta un análisis bibliométrico de la evolución y tendencias en este campo, utilizando la base de datos de Scopus. Desde 2015 a 2023, el interés en el tema ha crecido exponencialmente, con auge en 2020 y 2022. Estados Unidos de América lidera la investigación, con 37 publicaciones. Los trabajos más citados incluyen a autores como Lewis, K.L., Stout, J.G., Finkelstein, N.D., Cohen, G.L., Ito, T.A., Smith, J.L., Brown, E.R., Thoman, D.B., Deemer, E.D., Burgstahler, S., Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., Keil, S., Roberts, W.M., Newcombe, D.J., y Davids, K. De acuerdo con la Ley de Lotka, 17 de estos autores son considerados los más prolíferos en el área. La Ley de Bradford destaca a BMC Medical Education, Education Sciences, European Journal Of Special Needs Education, Social Inclusion y Academic Medicine como las revistas con mayor cantidad de artículos sobre el tema. Los autores con más coautorías son Douglas, G; Hewett, R; y McLinden, M. Las palabras clave más recurrentes son entorno de aprendizaje inclusivo, inclusión, experimento humano y equidad, reflejando las actuales líneas de investigación en este campo. En conclusión, a pesar de los avances significativos en el aprendizaje inclusivo y las reformas educativas para fomentar la equidad, aún se enfrentan a limitaciones y la falta de adaptaciones efectivas a nivel global.

Palabras clave: aprendizaje; educación; inclusión.

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje inclusivo surge con el objetivo de generar cambios y promover tendencias en los sistemas educativos, para alcanzar la eficiencia en los procesos de enseñanza en los diferentes niveles académicos y entornos, de esa forma incidir en la educación de cada estudiante (Juárez et al., 2010; Cabrera et al., 2016).

La modalidad inclusiva en la educación aborda la población en general, en la cual existen segmentos con características diferentes que van desde el déficit de atención hasta discapacidad cognitiva. La integración de la inclusión en el aprendizaje propone lograr la garantía de una educación digna y de calidad para toda la diversidad estudiantil (Peña, 2005; Mejillones, 2023).

Según Susinos-Rada et al. (2019), la educación hace posible el ejercicio de otros derechos y provoca una movilidad de la sociedad a mejores estatus de vida, entendiendo la inclusión como un proceso donde se reconoce la importancia de cada individuo dentro de la sociedad (Calvo et al., 2019). Por tanto, diversos entes educativos, estatales y de la sociedad civil, intensifican y unen esfuerzos para fomentar una educación cada día más inclusiva y menos excluyente.

La educación inclusiva se asocia con la apertura de espacios en los centros educativos a personas con capacidades distintas. Es una obligación para los sistemas educativos crear ambientes favorables para este segmento de la sociedad, y que, a partir de los hallazgos identificados, se observa que estos grupos presentan bajos índices de rendimiento académico.

Organizaciones como la UNESCO han sido fuertes promotores del tema de la inclusión en la educación (Paz-Maldonado, 2020b), por lo que se asume que la inclusión educativa es el acceso en igualdad de condiciones y de oportunidades para todos los seres humanos sin importar la diversidad, eso es la inclusión educativa (Castillo-Acobo et al., 2022; Parra, 2010).

El origen del aprendizaje inclusivo data de una reforma educativa en los años 1980 en Estados Unidos de América con el fin de lograr la fusión de los aspectos de los ecosistemas en educación

especial y la educación general para proporcionar un ambiente único y compatible (Grau, 1998, p. 15).

La evolución de este tipo de aprendizaje permitió evitar la segregación de los alumnos con diferentes características y lograr optimizar el aprendizaje cooperativo y procesos de consulta en una integración general con los siguientes elementos; planificación en función de las necesidades de una población diversa, cooperación de los recursos generales, responsabilidad y experiencia, aprendizaje personalizado, modificación del curriculum (Manset & Semmel, 1997; Reynolds & Miller, 1985; Stainback & Stainback, 1984).

El aprendizaje inclusivo ha desarrollado técnicas y herramientas en las actividades diarias, talleres y métodos que permiten lograr resultados positivos en espacios académicos con calidad, valores morales y ética que logran aportar un beneficio para los estudiantes de este segmento de la población (Cabrera et al., 2016).

En la última década, la tecnología ha jugado un papel crucial como herramienta en el aprendizaje inclusivo y se fomentó el uso de la misma, por mencionar un ejemplo reciente, en el periodo del COVID-19, esto obligó a la población estudiantil a adaptarse, así mismo la docencia evolucionó y desarrolló metodologías didácticas y estrategias para lograr desarrollar modelos de formación académica adecuados para una población unificada con diferentes características (Rajadell et al., 2012; Rodríguez et al., 2023).

El aprendizaje inclusivo brinda a los individuos la posibilidad de desarrollarse intelectual y socialmente, esta es la importancia real de este tipo de educación, a pesar de los esfuerzos hechos por las distintas organizaciones y gobiernos en diferentes partes del mundo, aún se observan grandes desafíos para lograr que el tema sea más tratado y se le dé mayor importancia (Serrano et al., 2019; Rosas et al., 2021).

Para García y Vegas (2019) la clave y la importancia radica en el profesorado, ya que son estos los que deben atender a un alumnado diverso, respetando los principios universales que dictan que, la educación es un derecho y que ninguna persona debería ser privada o excluida por razones diversas. Con la finalidad de que la educación sea realmente inclusiva, se requiere

que este gremio tenga capacidades especiales como ser la tolerancia, empatía, entre otras. En este sentido, el propósito de este estudio fue realizar un análisis bibliométrico de la evolución y tendencias del aprendizaje inclusivo en la educación.

METODOLOGÍA

Este estudio es referente a un análisis bibliométrico sobre el aprendizaje inclusivo en la educación. Se realizó un estudio descriptivo que, según Salkind (1998) como se citó en Bernal (2010. p. 113) “se reseñan las características o rasgos de la situación o fenómeno objeto de estudio”. Para obtener la información, se utilizó la base de datos de Scopus, considerada como una de las líderes mundiales en el campo (Zhu & Liu, 2020).

Para realizar la búsqueda, se seleccionaron los campos “Article title” y “Search documents” utilizando las palabras clave “Inclusive learning” y “Education”. La búsqueda abarcó el período desde 2015 hasta las últimas publicaciones de 2023. La extracción de datos se realizó el 27 de julio de 2023. Se limitó la búsqueda al área temática Ciencias Sociales “SOC1”, el tipo de documento artículos “ar” en su fase final “final”, y las revistas “j” de acceso abierto “all”. Se utilizaron operadores booleanos para mejorar la precisión de los resultados de búsqueda (Villegas, 2003).

La ecuación de búsqueda obtenida fue la siguiente: TITLE-ABS-KEY (“Inclusive learning” AND “education”) AND PUBYEAR > 2014 AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , “ar”)) AND (LIMIT-TO (PUBSTAGE , “final”)) AND (LIMIT-TO (SRCTYPE , “j”)) AND (LIMIT-TO (OA , “all”)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , “SOC1”))

Se identificaron 98 registros mediante dicha ecuación, y posteriormente se exportaron los datos de Scopus para ser procesados en Microsoft® Excel® para Microsoft 365 Educación y en VOSviewer, una herramienta especializada en el establecimiento y representación de redes bibliométricas (Orduña-Malea & Costas, 2021).

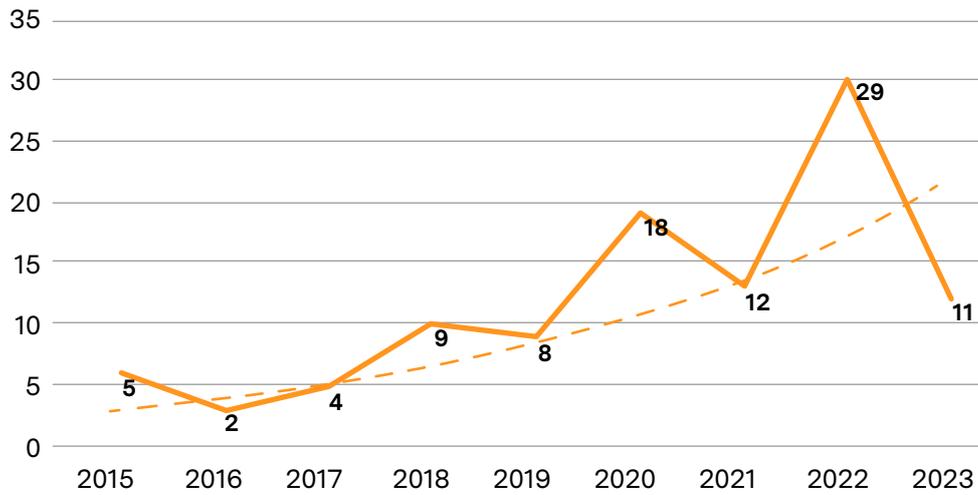
Finalmente, se procedió a agrupar los resultados según indicadores bibliométricos que miden la producción científica. Estos indicadores incluyen: a) producción científica por años haciendo uso del análisis de la ley de crecimiento exponencial de la ciencia de DeSolla Price (Price, 1976) y determinado el coeficiente de determinación ajustado (R^2); b) Producción científica por país; c) Artículos más citados y; d) Estimación de los autores más prolíficos a través de la Ley de Lotka (Urbizagastegui, 1999); e) el análisis de las revistas científicas de mayor impacto utilizando la Ley de Bradford (Urbizagastegui, 1996); y f) el análisis de las redes de coautoría y la coocurrencia de palabras clave o ley de Zipf (Urbizagastegui & Restrepo, 2011) mediante el análisis de fragmentación con visualizaciones de tendencias temporales y temáticas (Perianes-Rodríguez et al., 2016).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Al considerar la producción científica por años a través de ley de crecimiento exponencial de la ciencia de DeSolla Price, de acuerdo con los resultados obtenidos, se constata un incremento exponencial en la producción científica vinculada al aprendizaje inclusivo desde 2015 hasta 2023, reflejado en un coeficiente de determinación de R^2 : 0.4316. Asimismo, tal como ilustra la Figura 1, se destaca que los años 2020 y 2022 han registrado una productividad notablemente alta en este campo.

Figura 1

Producción científica por años a través de ley de crecimiento exponencial de la ciencia de DeSolla Price.



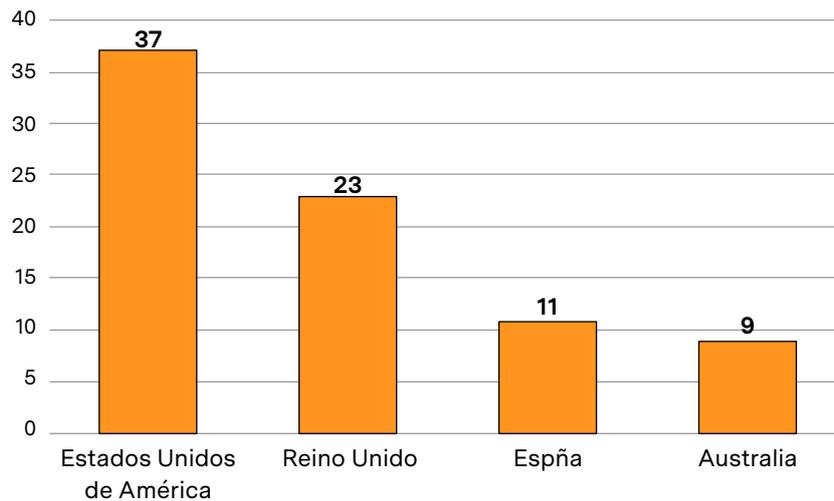
Nota: elaboración propia a través de los datos obtenidos de Scopus (2023)

Al comentar sobre la producción científica por país y la productividad asociada respecto a esta temática, destaca en primer lugar Estados Unidos de América con 37 artículos publicados. Le sigue el Reino Unido, que ocupa el segundo lugar con 23 artículos. En la tercera posición

se ubica España, aportando 11 artículos, y finalmente, Australia figura en el cuarto lugar con 9 artículos. Estos países representan los principales contribuyentes en esta área temática. La Figura 2 ilustra la tendencia de representación de cada país.

Figura 2

Producción científica por país



Nota: elaboración propia a través de los datos obtenidos de Scopus (2023)

Respecto a los artículos más citados en la base de datos Scopus, destaca el estudio titulado *“Fitting in to move forward: Belonging, gender, and persistence in the physical sciences, technology, engineering, and mathematics (pSTEM)”*, desarrollado por Lewis et al. (2017). Este es el artículo más citado, con un total de 97 citas.

En su contenido, argumenta que los investigadores de las ciencias sociales han incrementado su enfoque en entender los factores previos a las disparidades de género que benefician a los hombres en las áreas de las ciencias físicas, tecnología, ingeniería y matemáticas (pSTEM). Los resultados de este estudio enfatizan la relevancia del sentido de pertenencia en las diferencias de género dentro de la persistencia en pSTEM, e indican que los educadores en STEM deben esmerarse por generar entornos de aprendizaje que sean inclusivos para todos los estudiantes.

El segundo artículo más citado, con 53 citas, es *“Losing its expected communal value: how stereotype threat undermines women’s identity as research scientists”* de Smith et al. (2015). Este estudio aborda la preocupación acerca de la confirmación de estereotipos grupales negativos de género, conocido como amenaza de estereotipo, lo cual se propone como una de las causas de la representación insuficiente de las mujeres a nivel global en las clases de ciencias de pregrado y en las especializaciones. El artículo analiza las implicaciones de estos hallazgos en la creación de un ambiente de aprendizaje inclusivo, que aborde y reduzca las preocupaciones sobre la amenaza de estereotipos, y que a su vez fomente una mayor participación de las mujeres universitarias en el campo de la ciencia.

El tercer artículo más citado, con 42 citas, es *“¿Opening doors or slamming them shut? Online learning practices and students with disabilities”* de Burgstahler (2015). Esta investigación indaga sobre qué prácticas de aprendizaje en línea favorecen la inclusión social de las personas con algún tipo de discapacidad. La autora destaca que el hecho de diseñar cursos que sean amigables, accesibles y utilizables para personas con discapacidades, puede simultáneamente

fomentar la inclusión social de otros estudiantes. Burgstahler recomienda la expansión de estas prácticas inclusivas en el aprendizaje en línea y anima a que se profundice en la investigación en este ámbito.

El cuarto artículo más citado, con 41 citas, es *“Developing an inclusive learning environment for students with visual impairment in higher education: progressive mutual accommodation and learner experiences in the United Kingdom”* de Hewett et al. (2017). Esta investigación se enfoca en las experiencias de 32 jóvenes con discapacidad visual en la educación superior.

El estudio tiene una relevancia especial para las instituciones de educación superior, ya que propone un modelo que ayuda a interpretar su rol en la creación de una experiencia educativa inclusiva para estudiantes con discapacidades visuales. Además, brinda un punto de referencia para aquellos profesionales que asisten a jóvenes con una amplia variedad de discapacidades, aportando perspectivas para considerar cómo prepararlos de la mejor manera para la vida posterior a la educación obligatoria.

Finalmente, el quinto artículo más citado, con 38 citas, es *“Application of a constraints-led approach to pedagogy in schools: embarking on a journey to nurture physical literacy in primary physical education”* de Roberts et al. (2019). Esta investigación examina la implementación de un enfoque pedagógico liderado por restricciones en la educación física primaria, apoyado por la dinámica ecológica. Se reflexiona sobre un reciente currículo de educación física, Boing, diseñado para escuelas primarias, que facilita el desarrollo de habilidades de movimiento en contextos lúdicos, con el objetivo de fomentar la alfabetización física. Los hallazgos muestran que dicho enfoque permite crear entornos de aprendizaje inclusivos y significativos. Este estudio es relevante para entrenadores y profesores encargados de diseñar ambientes prácticos de aprendizaje, más allá del simple desarrollo de habilidades deportivas.

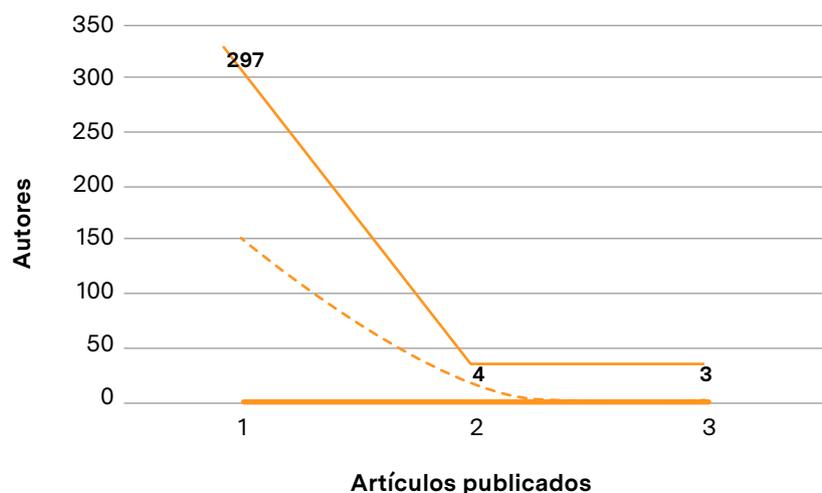
La Tabla 1 proporciona un resumen de los artículos identificados.

Tabla 1*Artículos más citados*

Título del artículo	Autores	Fuente	Año	Citas	Referencia
Fitting in to move forward: Belonging, gender, and persistence in the physical sciences, technology, engineering, and mathematics (pSTEM)	Lewis, K.L., Stout, J.G., Finkelstein, N.D., ... Cohen, G.L., Ito, T.A.	Psychology of Women Quarterly, 41(4), pp. 420–436	2017	97	(Lewis et al., 2017)
Losing its expected communal value: how stereotype threat undermines women's identity as research scientists	Smith, J.L. Brown, E.R., Thoman, D.B. Deemer, E.D.	Social Psychology of Education, 18(3), pp. 443–466	2015	53	(Smith et al., 2015)
Opening doors or slamming them shut? Online learning practices and students with disabilities	Burgstahler, S.	Social Inclusion, 3(6), pp. 69–79	2015	42	(Burgstahler, 2015)
Developing an inclusive learning environment for students with visual impairment in higher education: progressive mutual accommodation and learner experiences in the United Kingdom	Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., Keil, S.	European Journal of Special Needs Education, 32(1), pp. 89–109	2017	41	(Hewett et al., 2017)
Application of a constraints-led approach to pedagogy in schools: embarking on a journey to nurture physical literacy in primary physical education	Roberts, W.M., Newcombe, D.J., Davids, K.	Physical Education and Sport Pedagogy, 24(2), pp. 162–175	2019	38	(Roberts et al., 2019)

Al realizar el análisis de los autores más prolíficos a través de la Ley de Lotka, se puede constatar que existen 297 autores que han redactado y publicado un solo artículo. Además, hay dos autores que han escrito y publicado cuatro artículos cada uno y tres autores que han escrito y publicado tres artículos cada uno. Esta distribución resulta en un total de 304

autores. Al calcular la raíz cuadrada de este total, obtenemos 17.43. Por lo tanto, podemos inferir que hay aproximadamente 17 autores que son particularmente prolíficos en el área del aprendizaje inclusivo en la educación. Como se observa en la Figura 1, esta es la tendencia observada entre los autores más productivos.

Figura 3*Tendencia de los autores más prolíferos*

Nota: elaboración propia a través de los datos obtenidos de Scopus (2023)

Mediante la aplicación de la Ley de Bradford, se ha identificado las revistas principales que se centran en la publicación sobre el aprendizaje inclusivo en la educación. Destacan en primer lugar BMC Medical Education, seguida por Education Sciences en segundo lugar, y European Journal Of Special Needs Education en tercera

posición. En cuarto y quinto lugar se sitúan Social Inclusion y Academic Medicine, respectivamente. Todas estas revistas se encuentran en la Zona I, lo que indica que son las que publican el mayor número de artículos sobre el tema en cuestión. La tabla 2, ilustra los datos obtenidos de las principales revistas más relevantes.

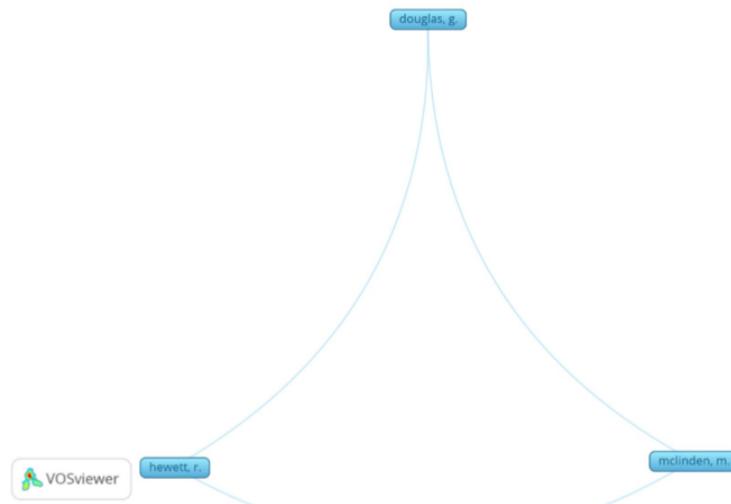
Tabla 2*Revistas más relevantes según Ley de Bradford*

Revista	Rango	Frecuencia	Frecuencia acumulada	Zona
BMC MEDICAL EDUCATION	1	3	3	Zona 1
EDUCATION SCIENCES	2	3	6	Zona 1
EUROPEAN JOURNAL OF SPECIAL NEEDS EDUCATION	3	3	9	Zona 1
SOCIAL INCLUSION	4	3	12	Zona 1
ACADEMIC MEDICINE	5	2	14	Zona 1

Al realizar el análisis de Red de coautoría, a través del análisis realizado mediante el método de conteo fraccionario, se identifica un único clúster donde se agrupan tres autores que han

colaborado en tres ocasiones en artículos sobre el aprendizaje inclusivo en la educación. Estos autores son: Douglas, G; Hewett, R; y Mclinden, M. El clúster generado se puede visualizar en la Figura 4.

Figura 4
Red de coautoría

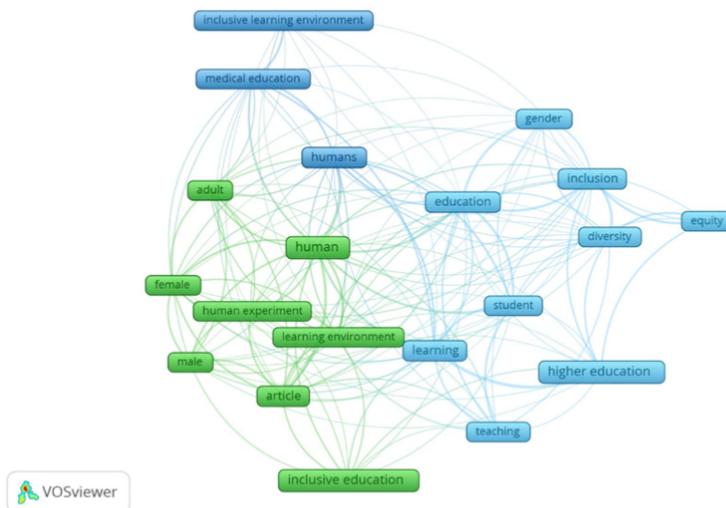


Nota: elaboración propia a través de los datos obtenidos de Scopus (2023) utilizando el programa de VOSviewer

El análisis de coocurrencia y tendencias de palabras clave, utilizando el método de conteo fraccionario, se han identificado las palabras clave con mayor concurrencia, las cuales se agrupan en tres clústeres. El primer clúster incluye las siguientes palabras clave: diversidad (diversity), educación (education), equidad (equity), género (gender), educación superior (higher education), inclusión (inclusion), aprendizaje (learning), estudiante (student) y enseñanza (teaching).

El segundo clúster agrupa las palabras: adulto (adult), artículo (article), mujer (female), humano (human), experimento humano (human experiment), educación inclusiva (inclusive education), entorno de aprendizaje (learning environment) y hombre (male). Finalmente, el tercer clúster comprende: humanos (humans), entorno de aprendizaje inclusivo (inclusive learning environment) y educación médica (medical education). La Figura 5 ilustra gráficamente la distribución de estas palabras clave en los tres clústeres identificados.

Figura 5
Palabras clave con mayor coocurrencia



Nota: elaboración propia a través de los datos obtenidos de Scopus (2023) utilizando el programa de VOSviewer

3. El tercer conjunto incorpora términos como humanos, en torno de aprendizaje inclusivo y educación médica.

4. Las tendencias en alza se reflejan en las palabras clave “en torno de aprendizaje inclusivo”, “inclusión”, “experimento humano” y “equidad”, destacando los intereses actuales en este campo de estudio.

La inclusión como concepto en los últimos años ha tenido que evolucionar, a comienzo de los ochenta este término hacía alusión solo a aquellas personas que tenían alguna discapacidad física, sin embargo, hoy el término inclusión es mucho más amplio y hace referencia a todo tipo de personas en situación de discapacidad (Bartolome et al., 2021). Inclusión es un proceso y la educación educativa, según Vioria (2016) no solo tiene ver con abrirle las aulas de clases a personas con discapacidades, sino con toda una reingeniería del sistema educativo de los países, esto incluye modernización de los currículos, actualización de los pensum académicos, estilos del profesorado y roles directivos (Clavijo & Bautista-Cerro, 2019).

Además, el aprendizaje inclusivo debe afrontar el desafío de derribar ciertos paradigmas y hasta mitos que estigmatizan a los estudiantes con capacidades diferentes, la misma debe entenderse como un proceso equilibrado entre un aprendizaje y el rendimiento de cada uno de estos estudiantes de acuerdo con las capacidades y limitaciones (León y Lobos, 2019; Valdez-Maguiña y Cartolin-Príncipe, 2019).

Según los expertos, la educación ha sufrido grandes cambios, entre estos es la educación inclusiva, la cual fundamentalmente tiene una idea principal que se basa en que todas las personas, sin importar sus diferencias o habilidades físicas o cognitivas, estas tienen los mismos derechos a recibir una educación de calidad en un entorno de respeto e inclusión (Rodríguez, 2017). A continuación, se mencionan algunas características que contiene la educación inclusiva, por ejemplo, la diversidad, adaptación y personalización, colaboración y apoyo, entre otros.

Según Díaz y Moliner (2020) las características especiales de la educación inclusiva deben ser acompañadas por aspectos que son diversos y que van desde las reformas de los distintos

marcos legales donde les proporcionen los mismos derechos legales a las personas especiales, formación de los profesionales que atenderán a esta comunidad, ambientes físicos adecuados que sean construidos pensando en la inclusión y también las tecnologías (Díaz & Moliner, 2020).

El aprendizaje inclusivo busca enlazar temas de valores con la práctica en la docencia con hipótesis diferentes para lograr evoluciones en el sistema educativo (González-Montesino & Espada, 2020). Según Paz-Maldonado (2020a) la inclusión en el área de educación propicia modificar los actuales sistemas educativos con el propósito de reducir la discriminación y exclusión de la población marginada por diferentes discapacidades diversas, sin embargo, no existe progresos significativos en diferentes países que permitan lograr cambios efectivos en adecuaciones educativas.

Sin embargo, para implementar la inclusión en el aprendizaje en las aulas requiere un abordaje integral de todos los factores y agentes involucrados para que esto pueda funcionar, cuando de educación inclusiva se trata, no puede haber esfuerzos unilaterales, sino en conjunto y, para ello existen algunos pasos claves si se quiere que este proceso sea exitoso, como por ejemplo, el liderazgo de los diferentes líderes del sistema educativo en todos los niveles, directores, supervisores, personal educativo y la familia, estos, en conjunto deben establecer los objetivos claros con respecto a la inclusión educativa (Juárez et al., 2010).

De igual forma, en la implantación de una cultura de inclusión se requiere que la adaptación curricular y nuevas metodologías de la enseñanza, aprendizaje, además de, adaptar y personalizar el currículo de la enseñanza para satisfacer las necesidades individuales de estos estudiantes (Arnaiz, 2019).

Limitaciones del estudio

El análisis bibliométrico evidencia una limitación vinculada en relación con la búsqueda de datos en Scopus, puesto que solo se consultaron artículos científicos de acceso libre, dejando fuera aquellos de acceso restringido. A pesar de esto, los resultados de la investigación revelan hallazgos valiosos con relación a la temática de estudio.

Futuras líneas de investigación

A través de esta investigación se proponen como futuras líneas de investigación las siguientes: 1) Impacto a largo plazo de entornos educativos inclusivos; 2) Innovación en accesibilidad educativa digital y 3) Pedagogías inclusivas en educación física y desarrollo de la alfabetización física.

CONCLUSIONES

El aprendizaje inclusivo en la educación ha experimentado una constante evolución en las últimas décadas, cambiando el concepto de persona con discapacidad física a englobar como un modelo universal de la discapacidad que permite incluir a toda persona que esté en una situación de discapacidad de cualquier índole, esta no se centra solamente en impartir aprendizaje en aulas de clases a alumnos con capacidades diferentes, esto incluye un proceso de cambio en el diseño curricular, infraestructura, estilo de enseñanza y rol del docente.

Las tendencias actuales implican una ruptura del paradigma con el fin de no excluir a los alumnos con diferentes capacidades y así mismo obtener un espacio adecuado para lograr un equilibrio de las diferentes capacidades y límites de una población estudiantil con la vinculación de un código de ética y equidad entre el docente-alumnos y alumnos-alumnos, siendo el aprendizaje inclusivo es un desafío complejo y demanda cambios continuos con el fin de alcanzar un sistema educativo de calidad para una población universal con diferentes capacidades cognitivas y físicas.

Sin embargo, cabe destacar que, a pesar de los esfuerzos en las últimas décadas, los avances en diferentes países son limitados y carecen de la implementación de cambios eficientes en las adecuaciones educativas. El análisis bibliométrico efectuado sienta un sólido fundamento para futuras investigaciones más exhaustivas.

REFERENCIAS

- Arnaiz, P. (2019). La educación inclusiva: Mejora escolar y retos para el siglo XXI. *Participación educativa*, 6(9), 41–51. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7449796>
- Bartolome, D., Martinez, L., y Garcia, V. V. (2021). La inclusión en la educación superior ecuatoriana: Algunas iniciativas. *Espacios*, 42(09), 57–68. <https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n09p05>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación Administración Economía, humanidades y ciencias sociales*. (3a ed.). Pearson Education.
- Burgstahler, S. (2015). Opening Doors or Slamming Them Shut? Online Learning Practices and Students with Disabilities. *Social Inclusion*, 3(6), 69–79. <https://doi.org/10.17645/si.v3i6.420>
- Cabrera, J. M., Sánchez, I. I., y Rojas, F. (2016). Uso de objetos virtuales de aprendizaje OVA's como estrategia de enseñanza – Aprendizaje Inclusivo y Complementario para los cursos teórico–prácticos. *Revista Educación En Ingeniería*, 11(22), 4–12. <https://doi.org/10.26507/rei.v11n22.602>
- Calvo, D., Sotelino, A., y Rodríguez, J. E. (2019). Aprendizaje-Servicio e inclusión en educación primaria. Una visión desde la Educación Física. *Revisión sistemática. Retos*, 36, 611–617. <https://doi.org/10.47197/retos.v36i36.68972>
- Castillo-Acobo, R. Y., Berríos, H. Q., Arias-González, J. L., y Guzmán, C. J. A. (2022). Consideraciones de los docentes sobre las barreras de la educación inclusiva. *Revista De Filosofía*, 39. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.7315432>
- Clavijo, R. G., y Bautista-Cerro, M. J. (2019). La educación inclusiva. Análisis y reflexiones en la educación superior ecuatoriana. *Alteridad*, 15(1), 113–124. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n1.2020.09>
- Díaz, S., y Moliner, O. (2020). Redefiniendo la Educación Musical Inclusiva: Una revisión teórica. *Revista Electrónica Complutense de Investigación en Educación Musical - RECIEM*, 17, 21–31. <https://doi.org/10.5209/reciem.69092>

- García, M. E., y Vegas, H. (2019). La importancia de la formación integral en los procesos de inclusión de estudiantes con discapacidad cognitiva. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(2), 46–57. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7047162>
- González-Montesino, R. H., y Espada, R. M. (2020). Espacios universitarios de aprendizaje inclusivos, bilingües y multimodales: El caso del alumnado sordo signante. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 13(25), 70–83. <https://doi.org/10.55777/rea.v13i25.1519>
- Grau Rubio, C. (1998). *Educación especial: De la integración escolar a la escuela inclusiva*. Editorial Promolibro. <https://roderic.uv.es/handle/10550/41421>
- Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., & Keil, S. (2017). Developing an inclusive learning environment for students with visual impairment in higher education: Progressive mutual accommodation and learner experiences in the United Kingdom. *European Journal of Special Needs Education*, 32(1), 89–109. <https://doi.org/10.1080/08856257.2016.1254971>
- Juárez, J. M., Comboni, S., y Garnique, F. (2010). De la educación especial a la educación inclusiva. *Argumentos (México, D.F.)*, 23(62), 41–83. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952010000100003&lng=es&tlng=es
- León, T. C., y Lobos Gormaz, A. (2019). Profesores Noveles de Enseñanza Básica: Dilemas, Estrategias y Obstáculos para Abordar los Desafíos de una Educación Inclusiva. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 13(1), 37–53. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782019000100037>
- Lewis, K. L., Stout, J. G., Finkelstein, N. D., Pollock, S. J., Miyake, A., Cohen, G. L., & Ito, T. A. (2017). Fitting in to Move Forward: Belonging, Gender, and Persistence in the Physical Sciences, Technology, Engineering, and Mathematics (pSTEM). *Psychology of Women Quarterly*, 41(4), 420–436. <https://doi.org/10.1177/0361684317720186>
- Manset, G., & Semmel, M. I. (1997). Are inclusive programs for students with mild disabilities effective? A comparative review of model programs. *The Journal of Special Education*, 31(2), 155–180. <https://doi.org/10.1177/002246699703100201>
- Mejillones, R. K. (2023). Sensibilidad docente para la enseñanza aprendizaje de estudiantes con necesidades educativas especiales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 13169–13179. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4321
- Orduña-Malea, E., y Costas, R. (2021). Uso de objetos virtuales de aprendizaje OVA como estrategia de enseñanza – Aprendizaje Inclusivo y Complementario para los cursos teórico-prácticos. *Scientometrics*, 126(9), 8153–8186. <https://doi.org/10.1007/s11192-021-04082-y>
- Parra, C. (2010). Educación inclusiva: Un modelo de educación para todos. *ISEES: Inclusión Social y Equidad en la Educación Superior*, 8, 73–84. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3777544>
- Paz-Maldonado, E. (2020a). Inclusión educativa del alumnado en situación de discapacidad en la educación superior: Una revisión sistemática. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 32(1), 123–146. <https://doi.org/10.14201/teri.20266>
- Paz-Maldonado, E. (2020b). Una Aproximación Teórica sobre la Educación Inclusiva en Honduras: Avances, Obstáculos y Desafíos. *Revista Brasileira de Educação Especial*, 26(3), 371–386. <https://doi.org/10.1590/1980-54702020v26e0049>
- Peña, M. (2005). El ambiente de aprendizaje inclusivo en el aula. Una mirada a la colaboración entre pares en dos grupos integradores de primaria regular. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3(1), 817–822. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55130175.pdf>
- Perianes-Rodriguez, A., Waltman, L., & Van Eck, N. J. (2016). Constructing bibliometric networks: A comparison between full and fractional counting. *Journal of Informetrics*, 10(4), 1178–1195. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2016.10.006>

- Price, D. D. S. (1976). A general theory of bibliometric and other cumulative advantage processes. *Journal of the American Society for Information Science. American Society for Information Science*, 27(5), 292–306. <https://doi.org/10.1002/asi.4630270505>
- Rajadell, N., Violant, V., y Bordas, I. (2012). Una semana de cine formativo como estrategia de simulación para un aprendizaje inclusivo desde la transdisciplinariedad y la globalidad. *Quaderns Digitals*, 71(1), 1–17.
- Reynolds, W. M., & Miller, K. L. (1985). Depression and learned helplessness in mentally retarded and nonmentally retarded adolescents: An initial investigation. *Applied Research in Mental Retardation*, 6(3), 295–306. [https://doi.org/10.1016/0270-3092\(85\)90003-7](https://doi.org/10.1016/0270-3092(85)90003-7)
- Roberts, W. M., Newcombe, D. J., & Davids, K. (2019). Application of a Constraints-Led Approach to pedagogy in schools: Embarking on a journey to nurture Physical Literacy in primary physical education. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 24(2), 162–175. <https://doi.org/10.1080/17408989.2018.1552675>
- Rodríguez, K. A. R., Franco, M. del C. G., Pin, S. N. D., Sierra, F. D. F., Rodríguez, R., Amarilis, K., Franco, G., del Carmen, M., Pin, D., y Narcisa, S. (2023). Impacto de las Plataformas Educativas como Herramienta de Diseño del Modelo Curricular de Aprendizaje Inclusivo. En X. C. y F. R. Jhenny Cayambe (Ed.), *Ciencia, Innovación y Tecnología*. Centro de Publicaciones PUCE. <https://www.pucesi.edu.ec/webs2/wp-content/uploads/2020/10/LIBRO-INVESTIGACIO%CC%81N.pdf>
- Rodríguez, M. P. (2017). Educación Inclusiva, ¿Es posible desde la Educación Especial? *Revista de Educación Inclusiva*, 9(2). <https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/50>
- Rosas, R., Espinoza, V., Hohlberg, E., y Infante, S. (2021). ¿Es Siempre Exitosa la Inclusión Educativa? Resultados Comparativos del Sistema Regular y Especial. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 15(1), 55–73. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782021000100055>
- Serrano, O. R., Espinoza, E. E., y Espinoza, E. E. (2019). La inclusión en la enseñanza básica ecuatoriana. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 2(2), 69–74. <https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/129>
- Smith, J. L., Brown, E. R., Thoman, D. B., & Deemer, E. D. (2015). Losing its expected communal value: How stereotype threat undermines women's identity as research scientists. *Social Psychology of Education*, 18(3), 443–466. <https://doi.org/10.1007/s11218-015-9296-8>
- Stainback, S., & Stainback, W. (1984). Quantitative and Qualitative Methodologies: Competitive or Complementary? A Response to Simpson and Eaves. *Exceptional Children*, 51(4), 330–334. <https://psycnet.apa.org/record/1985-15897-001>
- Susinos-Rada, T., Calvo-Salvador, A., Rodríguez-Hoyos, C., & Saiz-Linares, Á. (2019). ICT for Inclusion. A Student Voice Research Project in Spain. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 11(23), 39–54. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m11-23.iisv>
- Urbizagastegui, R. (1996). Una revisión crítica de la Ley de Bradford. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información*, 10(20). <https://doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.1996.20.3835>
- Urbizagastegui, R. (1999). La ley de Lotka y la literatura de bibliometría. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información*, 13(27). <https://doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.1999.27.3913>
- Urbizagastegui, R., & Restrepo, C. (2011). La ley de Zipf y el punto de transición de Goffman en la indización automática. *Investigación Bibliotecológica*, 25(54), 71–92. <https://doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.2011.54.27482>
- Valdez-Maguiña, G., y Cartolin-Príncipe, R. (2019). Desafíos de la inclusión escolar del niño con autismo. *Revista Médica Herediana*, 30(1), 60. <http://dx.doi.org/10.20453/rmh.v30i1.3477>

Villegas, B. (2003). Rápida y pertinente búsqueda por internet mediante operadores booleanos. *Revista de La Facultad de Ciencias Pontificia Universidad Javeriana*, 8(julio-diciembre). <https://www.redalyc.org/pdf/499/49900808.pdf>

Viloria, M. E. (2016). *La integración escolar del alumnado con necesidades educativas especiales en el municipio Caroní de Venezuela* [Universitat de Guariona]. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/394056/tmevc1de1.pdf?sequence=5>

Zhu, J., & Liu, W. (2020). A tale of two databases: The use of Web of Science and Scopus in academic papers. *Scientometrics*, 123(1), 321–335. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03387-8>