



Perfil de liderazgo de los entrenadores colombianos de fútbol de salón

Dionicio Arias Pinzón, Yofre Danilo Sanabria Arguello,
Jairo Alberto Flórez Villamizar

Fecha de recepción: 14 de agosto, 2020

Fecha de aprobación: 16 de septiembre, 2020

Como citar: Arias, D., Sanabria, Y. & Flórez, J. (2020). Perfil de liderazgo de los entrenadores colombianos de fútbol de salón. *Revista cientifi-k*, 8(2), 25-39. <https://doi.org/10.18050/cientifi-k.v8i2.02>

Derechos de reproducción: Este es un artículo en acceso abierto distribuido bajo la licencia CC



Perfil de liderazgo de los entrenadores colombianos de fútbol de salón

Dionicio Arias Pinzón¹
Yofre Danilo Sanabria Arguello²
Jairo Alberto Flórez Villamizar³

Resumen

El fútbol de salón (futsal) en Colombia es un deporte muy popular y de gran desarrollo deportivo, en el contexto mundial Colombia en las últimas décadas ha obtenido los mayores reconocimientos (actual campeón mundial rama masculina y femenina categoría mayores), el presente estudio tiene como objeto determinar el perfil de liderazgo de los entrenadores de fútbol de salón colombianos. Se desarrolló para el presente estudio la adaptación de la Escala de Liderazgo en su versión autopercepción de los entrenadores al deporte del fútbol de salón colombiano, basándonos en la Escala de Liderazgo Para El Deporte de Chelladurai y Saleh (1980) y en la adaptación y validación al castellano realizada por Crespo et al. (1994) además se diseñó y aplicó un cuestionario de datos socio demográficos a los entrenadores. Participaron en el estudio 60 entrenadores, asistentes en el VII Seminario Internacional de Fútbol de Salón realizado en la ciudad de Bogotá en el mes de agosto de 2015 (SIFSB2015). Dentro de los resultados obtenidos se tiene que los entrenadores participantes del estudio presentan un perfil enfocado en las dimensiones entrenamiento e instrucción y al feedback positivo, lo que indica cierta preferencia por la orientación a la tarea, así como el refuerzo y reconocimiento de los deportistas cuando realizan sus acciones. El análisis psicométrico del instrumento muestra una consistencia interna de 0,823 y una correlación de Pearson entre las dimensiones entrenamiento e instrucción significativa de $r=0.510$ al 1 % que indica una relación moderada y directa entre estos factores.

Palabras clave: fútbol de salón, liderazgo, entrenadores.

¹Magíster en Pedagogía de la Cultura Física. correo. dionielrolo@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4724-0218>

²Magíster en Pedagogía de la Cultura Física. correo. yofresanar6@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2224-8261>

³Doctor en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. correo. jairo.florez01@uptc.edu.co
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1221-6541>

Leadership profile of Colombian indoor soccer coaches

Dionicio Arias Pinzón¹
Yofre Danilo Sanabria Arguello²
Jairo Alberto Flórez Villamizar³

Abstract

Indoor soccer (futsal) in Colombia is a very popular sport with great sporting development. In the world context, in recent decades Colombia has obtained the highest recognition (current world champion in the men's and women's adult categories). The present study aims to determine the leadership profile of Colombian indoor soccer coaches. For the present study, we developed the adaptation of the Leadership Scale in its self-perception version for coaches to the Colombian indoor soccer sport, based on the Leadership Scale for Sport by Chelladurai and Saleh (1980) and on the adaptation and validation in Spanish by Crespo et al. (1994). In addition, a questionnaire of socio-demographic data was designed and applied to the coaches. Sixty coaches participated in the study, attending the VII International Indoor Soccer Seminar held in the city of Bogota in August 2015 (SIFSB2015). The results obtained show that the coaches participating in the study have a profile focused on the dimensions of training and instruction and positive feedback, which indicates a certain preference for task orientation, as well as the reinforcement and recognition of the sportsmen and women when they perform their actions. The psychometric analysis of the instrument shows an internal consistency of 0.823 and a Pearson correlation between the training and meaningful instruction dimensions of $r=0.510$ at 1% indicating a moderate and direct relationship between these factors.

Keywords: indoor soccer, leadership, coaches.

¹Magíster en Pedagogía de la Cultura Física. correo. dionielrolo@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4724-0218>

²Magíster en Pedagogía de la Cultura Física. correo. yofresanar6@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2224-8261>

³Doctor en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. correo. jairo.florez01@uptc.edu.co
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1221-6541>

INTRODUCCIÓN

El fútbol de salón en Colombia es uno de los deportes más practicados y con grandes logros deportivos a nivel internacional. En el fútbol como en otras modalidades deportivas, la capacidad de liderazgo del entrenador es de vital importancia para el logro del éxito dentro de un determinado grupo, una vez que el líder es el principal responsable por dirigir y orientar su grupo para alcanzar los objetivos establecidos y la búsqueda del rendimiento esperado (Costa y Samulski, 2006).

La continua interacción entre el entrenador y el deportista conlleva frecuentemente una relación prolongada temporalmente, en la que la maximización del proceso de entrenamiento y la evitación de obstáculos se configuran como dos aspectos especialmente relevantes (Ruiz R. 2007).

En el fútbol de salón, como en otros deportes el conocimiento de las fases que implican el liderazgo en el deporte puede ser un componente que haga la diferencia entre los entrenadores.

Este estudio tuvo como objetivo determinar el perfil de liderazgo de los entrenadores de fútbol de salón colombiano, asistentes al SIFSB2015 organizado por la Federación Colombiana de este deporte FECOLFUTSALON. El estudio se desarrollo mediante un enfoque empírico analítico de tipo descriptivo y el análisis de los datos se realizó mediante la aplicación del paquete estadístico SPSS v.13. Se desarrolló una estadística descriptiva y análisis psicométrico del instrumento (consistencia interna y correlación de pearson entre sus dimensiones).

Para el presente estudio se adaptó la Escala de Liderazgo en su versión autopercepción de los entrenadores al deporte del fútbol de salón en el contexto colombiano, basándonos en la Escala de Liderazgo Para El Deporte de

Chelladurai y Saleh (1980) y en la adaptación y validación al castellano realizada por Crespo et al. (1994), además se aplicó un cuestionario socio-demográfico de elaboración propia. La escala de liderazgo Para el Deporte se ha usado para medir las preferencias y percepciones de los deportistas sobre los estilos de dirección de sus entrenadores. También, para medir la percepción de los entrenadores sobre su propio estilo de liderazgo en el entrenamiento (autopercepción), dicha escala sido traducida a diferentes idiomas: japonés (Chelladurai, Inmamura, Yamaguchi, Oinuma y Miyauchi, 1988); portugués (Serpa, Pataco y Santos, 1988); finlandés (Liukkonen y Salminen, 1989); francés (Lacoste y Laurencelle, 1989); sueco (Isberg y Chelladurai, 1990) y se ha aplicado en diversos deportes: Judo (Ruiz 2007); Fútbol (Ruiz y De la Vega 2014); Karate Do (Salinero 2012); Nado sincronizado (Ardua y Márquez 2007) Fútbol Sala (Noce, F., Teixeira, T., Calábria, .M, Samulski, D. y Cohelo, P.R. 2013) entre otros.

MÉTODO

En este estudio Participaron 60 entrenadores colombianos de fútbol de salón, 54 hombres y 6 mujeres con una edad promedio de $36,55 \pm 11,7$ años y una experiencia como entrenador promedio de $11,9 \pm 10,0$ años, todos ellos participantes del SIFSB2015.

PROCEDIMIENTO

Se estableció contacto con la FECOLFUTSALON y se solicitó autorización para la realización del estudio, aclarando los objetivos de la investigación y buscando su consentimiento para la aplicación del instrumento de medición (Escala de Liderazgo Para el Deporte). Se concertó realizar el estudio en el SIFSB2015 y se determinó

que se escogería una muestra aleatoria entre todos los participantes del evento.

Se realizó un pilotaje y adaptación a la Escala de Liderazgo adaptada y validada al castellano realizada por Crespo et al. (1994) y se procedió a su aplicación en el contexto colombiano. Para tal fin se realizó una presentación del proyecto ante los asistentes al SIFSB2015, previo a la administración de la escala, se informaron los objetivos de forma definida especificando las características del mismo. Se procedió a facilitar a los participantes una copia del consentimiento informado para su previa autorización y se aclaró que el cuestionario se contestaría de forma individual y anónima, se indicó que los resultados serán tratados de forma global. El cuestionario fue diligenciado en las instalaciones de COLDEPORTES en Bogotá y su aplicación duró alrededor de 20 minutos.

MATERIAL

Escala de Liderazgo adaptada Para El Deporte LSS: Se desarrolló para el presente estudio la adaptación de la Escala de Liderazgo en su autopercepción de los entrenadores al deporte fútbol de salón colombiano basándonos en la Escala de Liderazgo para el deporte de Chelladurai y Saleh (1980) y en la adaptación al castellano realizada por Crespo et al. (1994).

La escala se compone de 40 ítems, que deben contestarse en una escala tipo likert de cinco valores donde: siempre=5, a menudo=4, a veces =3, raras veces=2 y nunca=1, cada uno de estos 40m ítems corresponde a una dimensión específica (Entrenamiento e Instrucción, Conducta democrática, Conducta autocrática, Apoyo social y Feedback positivo).

Con el objetivo de adaptar en la mayor medida posible la escala, se realizó un pilotaje a 20 entrenadores del ámbito local, quienes propusieron las siguientes recomendaciones. En primer lugar, la escala debe ser adaptada, dado que algunos de los "términos" no son extrapolables al contexto colombiano específicamente en el deporte del fútbol de salón. A su vez, manifestaron confusión a la hora de contestar los ítems 12 y 27 ya que su formulación está compuesta por una oración en forma negativa, prestándose para malinterpretaciones a la hora de dar su respuesta.

La adaptación de algunos ítems de la escala (ver tabla 1) fue realizada por el propio autor, teniendo en cuenta las sugerencias y comentarios de los entrenadores en el pilotaje.

Las modificaciones solo se han realizado en determinada terminología específica para cada deporte o contexto, no modificándose la estructura sintáctica del ítem y conservando el nivel de especificidad y concreción de cada ítem., respetando la intencionalidad de la escala así como sus cinco dimensiones.

Tabla 1. Adaptaciones realizadas a la escala de liderazgo adaptada y validada al castellano por Crespo et al. (1994).

Ítem	LSS 3 adaptación al español Balaguer Tenis 1984	LSS 3 adaptación fútbol de salón Colombia 2015
7	Ayudo a las componentes del equipo a resolver sus conflictos	Ayudo a los integrantes del equipo a resolver sus conflictos
12	No explico sus acciones	Realizo mis acciones sin explicarlas
27	No transijo con otros puntos de vista diferentes a los suyos	Rechazo otros puntos de vista diferentes a los míos
33	Permito que las jugadoras trabajen a su aire	Permito que los jugadores trabajen a su ritmo
36	Invito a las jugadoras a su casa	Invito a los jugadores a mi casa

Fuente: Autor

Cuestionario socio-demográfico: Se diseñó y aplico un cuestionario socio-demográfico con información personal de los entrenadores como edad, genero, procedencia, grupo de trabajo, nivel educativo y experiencia deportiva.

La consistencia interna de la escala de liderazgo adaptada para el estudio es de 0,823 y se obtuvo a través del coeficiente de confiabilidad de Cronbach, lo que indica que el instrumento en general tiene alta confiabilidad, ya que según Nunnaly (1978) los valores alpha de Crombach superiores o iguales a 0.70 son indicativos de niveles de consistencia interna adecuados.

RESULTADOS

A continuación mostramos los resultados obtenidos, la aplicación de la escala de liderazgo adaptada para el deporte en el contexto colombiano.

Para la realización del presente estudio se determinó hacer un análisis sicométrico de la escala comprendido por la consistencia interna de la escala así como de cada una de las dimensiones, también se estableció la correlación de pearson entre las mismas.

La consistencia interna de cada una de las dimensiones de la escala de liderazgo para el deporte aplicada en este estudio se indica en la Tabla 2. Indicando que cuatro de estas dimensiones presentan valores superiores a 0.70 considerados aceptables y solamente una resultó con un alpha de Crombach inferior a 0.70.

Tabla 2. Consistencia interna de la escala de liderazgo para el deporte.

Dimensiones	Alpha de Crombach	
	Conducta autocrática	0,238
Entrenamiento e instrucción	0,821	
Conducta democrática	0,779	
Apoyo social	0,730	
Feedback positivo	0,802	

*Alpha de Crombach después de la reducción de ítems Fuente: Autor

La dimensión conducta autocrática presenta un coeficiente de confiabilidad inaceptable. En estas circunstancias, se decidió hacer un análisis del comportamiento del alpha de Crombach al reducir la dimensión conducta autocrática eliminando paulatinamente uno de sus ítems. En el mejor de los casos tan solo se obtuvo un alpha de 0.428

Por otro lado los resultados aquí obtenidos reflejan que en el estudio, los entrenadores manifiestan un perfil que paulatinamente se

podría alejar de una conducta autocrática; con prevalencia de las otras dimensiones. Lo que podría indicar que se apoyan en sus deportistas para la toma de decisiones generando ambientes un poco más democráticos.

Continuando con el análisis sicométrico de la escala se realizó la correlación de pearson arrojando los siguientes resultados.

Tabla 3. Matriz de correlaciones entre las dimensiones.

	Autocrático (AC)	Entrenamiento instrucción (EI)	Democrático (D)	Apoyo social (AS)	Feedback positivo (FP)
AC	1 60	-.307* .017 60	-.077 -.556 60	-.319* .013 60	-.297* .021 60
EI	-.307* .017 60	1 60	.309* .016 60	.437** .000 60	.510** .035 60

D	-0.077	.309*	1	.499**	.273*
	-0.556	.016		.000	.035
	60	60	60	60	60
AS	-.319*	.437**	.499**	1	.149
	.013	.000	.000		.256
	60	60	60	60	60
FP	-.297*	.510**	.273*	.149	1
	.021	.035	.035	.256	
	60	60	60	60	60

*correlacion con significancia de 0,05

**correlacion con significancia de 0,01

En la Tabla 3 se observa la existencia de ocho correlaciones significativas, tres de las cuales son significativas al 1% con un p valor inferior 0.01 y cinco son significativas al 5% con un p valor inferior a 0.05 (2_colas). Además, en dos de los casos, las correlaciones no son significativas.

Entre las dimensiones conducta democrática y apoyo social existe una correlación significativa al 1% que indica una relación moderada y directa ($r=0.499$, $p<0.01$, 2_colas) entre estas dimensiones, lo cual puede interpretarse que un aumento en la conducta democrática implica un incremento en el apoyo social y viceversa.

Las dimensiones apoyo social y entrenamiento e instrucción también presentan una correlación significativa al 1% que indica una relación moderada y directa ($r=0.437$, $p<0.01$, 2_colas) entre estas dimensiones, lo cual es indicativo de que un aumento en el apoyo social es atribuible al incremento en el entrenamiento e instrucción y viceversa.

Las dimensiones entrenamiento e instrucción y feedback tienen una correlación significativa al 1% que indica una relación moderada y directa ($r=0.510$, $p<0.01$, 2_colas) entre estas dimensiones,

lo cual es indicativo de que un aumento en el entrenamiento e instrucción genera un aumento en el feedback y viceversa.

La conducta autocrática guarda una relación moderada e inversa con las dimensiones entrenamiento e instrucción, apoyo social y feedback. En efecto, las dimensiones conducta autocrática y entrenamiento e instrucción presentan una correlación significativa al 5% ($r = -0.307$, $p<0.05$, 2_colas), esto indica que a mayor entrenamiento e instrucción menor conducta autocrática y viceversa. Las dimensiones conducta autocrática y apoyo social presentan una correlación significativa al 5% ($r = -0.319$, $p<0.05$, 2_colas), esto indica que un aumento en el apoyo social genera una menor conducta autocrática y viceversa. Las dimensiones conducta autocrática y feedback presentan una correlación significativa al 5% ($r = -0.297$, $p<0.05$, 2_colas), esto indica que a mayor feedback menor conducta autocrática y viceversa.

Entre las dimensiones entrenamiento e instrucción y conducta democrática existe una correlación significativa al 5% que indica una relación moderada y directa ($r=0.309$, $p<0.05$, 2_colas) entre estas dimensiones, lo cual puede interpretarse que un aumento

en el entrenamiento e instrucción implica un incremento en la conducta democrática y viceversa.

Las dimensiones conducta democrática y feedback tienen una correlación significativa al 5% que indica una relación moderada y directa ($r=0.273$, $p<0.05$, 2_colas) entre estas dimensiones, lo cual es indicativo de que un aumento en la conducta democrática genera un incremento en el feedback y viceversa.

Finalmente, entre las dimensiones conducta autocrática y conducta democrática la correlación no es significativa ($r=-0.077$, $p=0.556>0.05$, 2_colas) y entre las dimensiones apoyo social y feedback la correlación tampoco es significativa ($r=0.149$, $p=0.256>0.05$, 2_colas).

En síntesis, de la matriz de correlaciones se tienen dos grandes aspectos a destacar: 1) la conducta autocrática guarda una relación moderada e inversa con las dimensiones entrenamiento e instrucción, apoyo social y feedback; 2) el entrenamiento e instrucción guarda relación moderada y directa con las dimensiones conducta democrática, apoyo social y feedback.

Los análisis descriptivos en el presente estudio en referencia a las puntuaciones promedio de las cinco dimensiones permiten los siguientes resultados (ver tabla 4). los promedios más altos se obtuvieron en las dimensiones de entrenamiento e instrucción ($M=4.43$, $DS=0.39$) y feedback positivo ($M=4.28$, $DS=0.60$). El promedio más bajo se presenta en la dimensión autocrática ($M=2.33$, $DS=0.58$). Asimismo, se obtuvieron promedios moderados en las dimensiones de Conducta democrática ($M=3.32$, $DS=0.60$) y apoyo social ($M=3.65$, $DS=0.57$).

Tabla 4. Estadística descriptiva de las dimensiones

Dimensión	N	Mínimo	Máximo	Media (M)	DS	CV
Conducta Autocrática	60	1,00	3,80	2,33	,58	24,89%
Entrenamiento instrucción	60	3,15	5,00	4,43	,39	8,80%
Conducta Democrática	60	1,44	4,56	3,32	,60	18,07%
Apoyo social	60	2,25	5,00	3,65	,57	15,61%
Feedback positivo	60	2,40	5,00	4,28	,60	14,01%

Fuente: Autor

Con base en los resultados anteriores, se puede afirmar que los promedios altos observados en las dimensiones de entrenamiento e instrucción y feedback positivo reflejan la predominancia de un perfil del entrenador orientado hacia la tarea. Este hecho también se observa en la correlación significativa al 1% entre estas dos dimensiones ($r=0.510$, $p<0.01$, 2_colas), la cual indica una relación moderada y directa entre las dimensiones de feedback positivo y entrenamiento e instrucción (ver Tabla 3 matriz de correlaciones).

DISCUSIÓN

La adaptación realizada de la Escala de Liderazgo para Deportes LSS para entrenadores de fútbol de salón colombiano basada en el cuestionario de Chelladurai y Saleh (1980) y de la versión española desarrollada por Crespo et al. (1994) en la “versión entrenadores” nos ha permitido describir algunas de las características de una muestra de entrenadores de fútbol de salón colombianos, pudiendo establecer comparaciones con otros estudios y deportes a nivel descriptivo y psicométrico. Realizado el análisis descriptivo de la escala de liderazgo adaptada para el fútbol de salón en el contexto colombiano y comparándolo con otros estudios similares (ver tabla 5) se pueden observar algunas relaciones y diferencias entre las dimensiones de acuerdo a cada uno de los estudios retomados.

Tabla 5. Estadísticos descriptivos de la escala LSS en diversos estudios.

	Dwyer y Fischer (1988)		Horne y Carron (1985)		Crespo et al. (1994)		Ruiz (2007)		Ruiz y De La Vega (2014)		Noce et al. (2104)		Presente estudio 2015	
	M	DS	M	DS	M	DS	M	DS	M	DS	M	DS	M	DS
Feedback positivo	4.5	0.4	4.4	0.5	3.8	0.3	4.2	0.7	4.0	0.4	4.2	0.5	4.2	0.6
Entrenamiento e Instrucción	3.9	0.5	4.0	0.5	4.0	0.2	3.9	0.5	2.6	0.4	4.1	0.4	4.4	0.4
Apoyo Social	3.6	0.5	3.3	0.6	3.6	0.5	4.1	0.5	2.7	0.5	3.6	0.5	3.6	0.5
Conducta democrática	3.2	0.6	3.2	0.6	3.3	0.2	3.2	0.5	3.5	0.5	3.1	0.6	3.3	0.6
Conducta autocrática	2.3	0.4	2.4	0.4	2.3	0.3	2.3	0.5	3.9	0.6	2.5	0.3	2.3	0.5

Fuente: Autor

La conducta entrenamiento e instrucción en el presente estudio así como en los estudios anteriores presenta niveles elevados con respecto a la media obtenida, ya que tan solo un estudio presenta una media menor de 3,9 (Ruiz y De La Vega M=2,6 DS 0,4); El presente estudio con una media de 4,4 \pm 0,4 presenta el puntaje más alto obtenido entre los estudios relacionados. Esto indica que la conducta entrenamiento e instrucción es una de las más utilizadas por los entrenadores para el desarrollo de sus sesiones de trabajo enfocándose en la planificación y cumplimiento de los objetivos planteados.

La conducta feedback positivo realizado el análisis del estado del arte (ver tabla 5) es la única dimensión de la escala de liderazgo, que en todos los casos presenta puntajes altos con relación a la media entre 3,8 y 4,5 lo que indica una preferencia por los entrenadores participantes de los estudios hacia la retroalimentación y refuerzo positivo de las actividades realizadas durante las sesiones de trabajo.

Se puede decir que la dimensión apoyo social es la tercera en preferencia por parte de los entrenadores a la hora de desarrollar sus sesiones de trabajo.

Antunes y col. (1998), dividen las conductas de liderazgo en estilos de interacción (Entrenamiento e Instrucción, Feedback positivo y Apoyo Social), y de estilos de dirección (Conducta Autocrática y Conducta Democrática), teniendo en cuenta que las dimensiones con mayores valores con relación

a la media son: feedback positivo, entrenamiento e instrucción y apoyo social; Se podría decir que en los entrenadores participantes en los estudios realizados predomina las conductas de liderazgo se enfocan más en el estilos de interacción.

En relación a las conductas de dirección (autocrática y democrática) podemos decir que según las medias obtenidas, estas conductas son las menos frecuentes en los entrenadores; La conducta democrática presenta valores que oscilan entre M=3,1 y M=3,5; a su vez la conducta autocrática es la que registrar valores más bajos que oscilan entre M=2,3 y M 2,5 y tan solo en un caso presenta una media de 3,9 (Ruiz y De La Vega, 2014);

Es importante destacar que en el presente estudio como en los anteriores realizados se determinó la consistencia interna de la escala de liderazgo para el deporte (ver tabla 6), obtenida a través del coeficiente de confiabilidad o estadístico de Cronbach para cada una de las cinco dimensiones: conducta autocrática, entrenamiento e instrucción, conducta democrática, apoyo social y feedback positivo.

Tabla 6. Consistencia interna de los cinco factores de la escala LSS en varios estudios.

	Entrenamiento e instrucción	Conducta democrática	Conducta autocrática	Apoyo social	Feedback positivo
Dwyer y Fisher (1988)	a .86 b .86	.67 .77	.04 .36	.57 .61	.75 .75
Crespo y Balaguer (1994)	a .74 b .75	.68 .73	.50 .54	.68 .72	.45 .57
Ruiz (2007)	a .80	.72	.55	.84	.84
Ruiz y De La Vega (2014)	a .78	.48	.31	.65	.67
Presente estudio	a .82 b .82	.78 .78	.23 .42	.73 .73	.80 .80

a Factores sin reducir; b Factores reducidos

Fuente: Autor

Este estudio a diferencia de los mencionados en el estado del arte, determino la consistencia interna general de la escala de liderazgo adaptada para el estudio siendo esta de 0,823, lo que indica que el instrumento en general tiene alta confiabilidad.

Se puede observar que en la mayoría de los estudios (exceptuando el estudio de Ruiz 2007) la dimensión entrenamiento e instrucción obtiene los valores más elevados con puntajes que oscilan entre 0,74 y 0,86, en el presente estudio obtiene un valor 0,82 demostrando que la buena confiabilidad que ha demostrado esta dimensión de la propuesta en la escala de liderazgo a los largo del tiempo. Cabe resaltar que de las cinco dimensiones de la escala la conducta de entrenamiento e instrucción es la única que siempre ha registrado puntajes superiores al 0,70.

La conducta feedback positivo en el presente estudio evidencia una buena confiabilidad ya que obtiene un valor de 0,80; así mismo los estudios realizados por Ruiz (2007) y Dwyer y

Fisher (1988) presentaron valores de 0,84 y 0,75 respectivamente. Por el contrario el estudio realizado por Crespo y Balaguer (1994) presento bajos niveles de confiabilidad, registrando un valor inicial en esta conducta (feedback positivo) de 0,45, a lo que los autores deciden realizar una reducción de factores, dando como resultado un leve incremento en el nivel de confiabilidad quedando con un alpha de Crombach de 0,57. Algo similar sucede con el estudio desarrollado por Ruiz y de la Vega (2014) donde el coeficiente de consistencia interna de esta dimensión obtiene un valor de 0,67 considerado por el autor aceptable, por lo cual decide no realizar la reducción de factores propuesta por Crespo y Balaguer en su estudio realizado al deporte del tenis.

La dimensión apoyo social ha registrado buenos niveles de consistencia interna los estudios elaborados por Ruiz (2007) y en el presente estudio obteniendo valores de 0,84 y 0,73 respectivamente. En los estudios desarrollados por Crespo y Balaguer (1994); Ruiz y de la Vega (2014) y Dwyer y Fisher (1988) se evidencian

valores iniciales que oscilan entre 0,57 y 0,68; solo en el estudio desarrollado por Crespo y Balaguer una vez realizada la reducción de factores se obtiene un valor de 0,72.

La conducta democrática presenta valores iniciales de consistencia interna con una buena confiabilidades en el presente estudio (0,78), así como en el planteados por Ruiz 2007 (0,72), por otro lado los estudios desarrollados por Dwyer y Fisher; Crespo y Balaguer también presentaron niveles buenos de confiabilidad luego de realizar la reducción de factores superando en ambos casos el 0,70 propuesto por Nunnally (1978), el único estudio relacionado que no supera los niveles mínimos de confiabilidad propuestos es el de Ruiz y De La Vega (2014) donde se obtiene un nivel de 0,48 considerado por el autor como aceptable por lo cual no decide realizar la reducción de factores propuesta por otros autores.

Los estudios revisados en el estado del arte, dan indicios que la dimensión conducta autocrática es la de menor confiabilidad (ver tabla 6), es decir que su alfa de Crombach es menor que el obtenido para las otras dimensiones. Esto se visualiza también en el presente estudio, ya que los resultados aquí obtenidos reflejan en el grupo de estudio un perfil que paulatinamente se podría alejar del perfil autocrático; con prevalencia de las otras dimensiones.

Es importante resaltar que en ninguno estudio desarrollado, la dimensión conducta autocrática ha superado el mínimo de confiabilidad establecido por Nunnally ya que los valores obtenidos se encuentran en un rango de 0,04 y 0,55 lo que en la mayoría de los casos ha llevado a los autores a realizar una reducción de ítems buscando mejorar la confiabilidad del instrumento.

En los casos que se ha decidido hacer la

reducción de ítems, así como en presente el estudio con relación a la dimensión conducta autocrática, nunca se logran niveles adecuados de confiabilidad, en el estudio presentado por Dwyer y Fisher al hacer la reducción de los factores se logra subir de 0,04 a 0,36; en el estudio de Crespo et al y col se alcanza un pequeño incremento de 0,50 a 0,55; en nuestro estudio se realizaron unas pruebas disminuyendo diferentes ítems de la dimensión y en el mejor de los casos solo se logro un valor de 0,42 mejorando un poco el valor inicial de 0,23. Lo que indica que a pesar de tener un bajo valor en la dimensión de conducta autocrática, esto ha sido una constante a través de los estudios conservando las cinco dimensiones de la escala.

El puntaje más alto obtenido en la dimensión autocrática se evidencia en el estudio desarrollado por Ruiz 2007, donde se obtiene un valor de 0,55, valor que según los antecedentes el autor considera como aceptable y no se inclina por la reducción de ítems como en otros estudios.

La elevada consistencia interna de la escala de liderazgo adaptada para el estudio (0,823) la convierte en una herramienta adecuada para medir el liderazgo de los entrenadores en el contexto colombiano.

Por tanto, la escala diseñada puede conformarse como un instrumento útil para evaluar los principales comportamientos relacionados con el liderazgo en entrenadores de futbol de salón colombiano.

Los altos promedios observados en las dimensiones de entrenamiento e instrucción y feedback positivo reflejan la predominancia de un perfil del entrenador orientado hacia la tarea; este hecho también se observa en la correlación significativa al 1% entre estas

dos dimensiones ($r=0.510$, $p<0.01$, 2_colas), la cual indica una relación moderada y directa entre las dimensiones de feedback positivo y entrenamiento e instrucción.

La matriz de correlaciones permitió establecer la emergencia de dos grandes aspectos a destacar:

- La conducta autocrática guarda una relación moderada e inversa con las dimensiones entrenamiento e instrucción, apoyo social y feedback;
- El entrenamiento e instrucción guarda relación moderada y directa con las dimensiones conducta democrática, apoyo social y feedback.

Los resultados obtenidos en el presente estudio reflejan en los entrenadores un predominio de un perfil poco centrado en la conducta autocrática y focalizado en las dimensiones entrenamiento e instrucción, conducta democrática, apoyo social y feedback positivo; este hecho incrementa la posibilidad de que los entrenadores se apoyen en sus deportistas para realizar los procesos de toma de decisiones bajo ambientes algo más democráticos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ardua (2007), C.M. y Márquez, S. Relación entre estilo de liderazgo del entrenador y Rendimiento en la natación sincronizada. *Fitness Performance Journal*, 2007; 6(6):39 4-7.

Chelladurai, P. Riemer, H.A. (1998). Measurement of leadership in sport. En J. L.

Duda (Ed.), *advances in sport and exercise psychology measurement* (pp. 227-263). Morgantown, WV: Fitness Information Technology.

Chelladurai, P. y Saleh, S. D. (1980). Dimensions

of leader behavior in sports. Development of a Leadership Scale. *Journal of Sport Psychology*, 2, 34

Crespo, M., Balaguer, I. y Atienza, F. (1994). Análisis psicométrico de la versión española de la escala de liderazgo para el deporte de Chelladurai y Saleh. *Revista de Psicología Social Aplicada*, 4 (1), 5-23.

Costa, I. T. y Samulski, D. M. (2006). El perfil de liderazgo de entrenadores de fútbol del campeonato brasileño serie A /2005. *Revista Brasileña de Educación Física y Deporte*, 20(3), 175-184.

Dwyer, J. J. M., Fischer, D. G. (1988). Psychometric properties of the coach's version of Leadership scale for Sports. *Perceptual and motor Skills*. 67, 795-798.

Horne, T. Y Carron, A. V. (1985). Compatibility in coach athlete relationships. *Journal of Sport Psychology*, 7, 137-149.

Isberg, L., y Chelladurai, P. (1990). The Leadership Scale for Sports: its applicability to the Swedish context, unpublished manuscript. University College of Falun borlange, Sweden.

Lacoste, P. L., Laurencelle, L. (1989). The French validation of the Leadership Scale for Sports .unpublished abstract Université du Québec a Trois-Rivières. Canada.

Liukkonen, J., Salminen, S. (1989). *Three coach athlete relationship scales in relation to coaching climate*. Paper presented at the VI International Congress on Sport Psychology. Lahti, Finland. February 13-15.

Noce, F., Teixeira, T., Calabria, .M, Samulski, D. y

Cohelo, P.R. (2013). El liderazgo de los entrenadores de fútbol sala. *Revista de Psicología del Deporte*. Vol. 22, núm. 1, pp. 11-17

Ruiz R. (2007) Características de liderazgo en el deporte del Judo. *Revista psicología del deporte*, 16, 9-24.

Ruiz-Barquín, R. y De la Vega-Marcos, R. (2014). Adaptación de la escala de liderazgo LSS-3 al fútbol, *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. Pendiente de publicación.

Salinero, Martín, J. J. (2012). Leadership in a combat sport discipline. *AGON International Journal of Sport Sciences*, 2(1), 47-56.

Serpa, S., Antunes, L., Pataco, V., Santos, F. (1988). *Methodology of translation and adaptation of a specific sport test: A Leadership Scale for Sports*. Paper presented at the 1 National Symposium on Psychology Research. Lisbon, Portugal.