

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN LA ADOLESCENCIA

PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF THE SCALE STYLES PARENTAL SOCIALIZATION IN ADOLESCENCE

Raúl Enrique Celis Ruíz

Escuela Profesional de Psicología, Universidad César Vallejo.

Recibido: 27 octubre 2015 - Aceptado: 28 noviembre 2015

RESUMEN

La presente investigación, de tipo tecnológica, tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia en estudiantes del primero al quinto de secundaria de las instituciones educativas estatales y privadas de la ciudad de Moyobamba. Entre los hallazgos psicométricos, el análisis factorial confirmatorio, los índices CFI y GFI indican un buen ajuste (>0.95) en ambas pruebas, con error cuadrático medio de aproximación, que evidencia un buen ajuste (<0.05) entre el modelo estimado y el modelo teórico en ambas pruebas. Se halló la validez de constructo a través de la correlación item-test, reportándose valores, en aceptación/implicación de la madre los valores oscilan entre 0.30 y 0.64. En el padre 0.27 y 0.68. En la coerción/imposición de la madre los valores oscilan entre .43 y .65. En el padre 0.38 y 0.62. Se estimó la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de alpha de Cronbach. En la dimensión aceptación/implicación de madre y padre se obtuvo 0.95 y 0.96, mientras que en las escala, en diálogo, 0.95 y 0.95, afecto, 0.93 y 0.94, indiferencia 0.93 y 0.91, displicencia 0.93 y 0.92. En la dimensión coerción/imposición, se obtuvo una consistencia interna de 0.96 y 0.95, en las escala, coerción verbal, 0.93 y 0.91, coerción física, 0.95 y 0.94, privación, 0.95 y 0.94. Finalmente, se establecieron los baremos percentilares por gestiones, dentro de la gestión estatal por edad y sexo y dentro de la gestión privada por sexo.

Palabras clave: Socialización Parental, Validez, Confiabilidad, Normas Percentilares.

ABSTRACT

This type technological research aimed to determine the psychometric properties of the Scale of Parental socialization styles in adolescent students from first to fifth high school in State and private educational institutions of the city of Moyobamba. Among the psychometric findings, confirmatory factor analysis, where the CFI and GFI indices indicate a good fit ($> .95$) in both tests, with mean square error approach, which shows a good fit ($<.05$) between the model estimated and the theoretical model in both tests. construct validity was found through the item-test correlation, reporting values, acceptance / involvement Mother values range between .30 and .64. The father .27 and .68. Coercion / Mother imposition values ranging from .43 and .65. The father 38 and 62. The internal consistency reliability was estimated by Cronbach's alpha coefficient, acceptance / involvement of mother and father dimension 0.95 and 0.96 was obtained, while the level in Dialogue, 0.95 and 0.95 , Affection, 0.93 and 0.94, 0.93 and 0.91 Indifference, indifference 0.93 and 0.92. Coercion / taxation dimension, an internal consistency of 0.96 and 0.95, in the scale, verbal coercion, 0.93 and 0.91, physical coercion, 0.95 and 0.94, deprivation, and 0.94. Finally 0.95 was obtained, the percentile scales established by managements within the state administration by age and sex and in private management by sex.

Key words: Happiness, Validity, Reliability, Percentile Norms.

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación se realizó en la ciudad de Moyobamba con la finalidad de obtener las propiedades psicométricas de la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29), siendo la socialización un tema poco conocido y de vital importancia, ante lo cual se obtendrá una prueba válida y confiable; esto permitirá aportes que contribuyan a un mejor diagnóstico, intervención y por ende resultados favorables. Esta investigación busca confirmar las propiedades psicométricas de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia. Se trabajó con una población de 2 165 alumnos para lograr determinar los índices de discriminación, mediante la correlación ítem - total corregido, determinar la estructura factorial 2º grado, determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, establecer la confiabilidad por consistencia interna y elaborar baremos percentilares.

Existen investigaciones realizadas con respecto a la Escala de Socialización Parental, los cuales han tenido resultados favorables, tal es el caso de López y Oldien (2009), quienes realizaron la adaptación del instrumento psicométrico estilos de socialización parental, escala de la lengua vasca. La muestra fue de 1 184 participantes, 598 varones y 586 mujeres. Se utilizó la Escala de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia ESPA29. El estudio de su propiedad psicométrica se basó en la búsqueda de evidencias internas y externas de validez. Las primeras se centran en la evaluación de la dimensión de la escala a través de un análisis factorial exploratorio.

La fiabilidad global de la escala se estimó con Cronbach coeficiente de consistencia interna, alcanzando el valor de 97. Los coeficientes de fiabilidad de las siete sub escalas, para ambas figuras. Los valores son altos, van desde el valor mínimo, 835 de la coerción física sub escala (la madre) a la máxima, 940 para el diálogo sub escala (padre). El coeficiente alfa de Cronbach de la muestra original fue 968.

Jara (2013) trabajó la escala de Estilos de Socialización Parental en estudiantes de secundaria, para ello se realizó una adaptación lingüística. La muestra estuvo conformada por 525 estudiantes de 1ro a 5to de secundaria, Florencia de Mora, cuyas edades oscilaron entre 12 y 18 años, seleccionados por un muestreo probabilístico estratificado. La prueba alcanza una confiabilidad alta; en la escala global

(alfa = 0.95). En la dimensiones de manera general entre padre y madre se obtuvo en aceptación/implicación (alfa = 0.91) y en coerción/imposición (alfa = 0.96). De manera independiente padre y madre en la dimensión aceptación/implicación obtuvo (alfa = 0.86) (alfa = 0.88) y en coerción/imposición, (alfa= 0.94) (alfa=0.95). Asimismo, obtuvo una adecuada correlación ítem-test en la mayoría de los ítems oscilando entre ($r = 0.299$) ($r = 0.841$). Esto a nivel nacional. Ante lo mencionado sobre los estudios, la presente investigación, de carácter psicométrico, es importante porque: permitirá tener un instrumento que pueda aportar de manera válida y confiable el desarrollo de las investigaciones de los estilos de socialización parental, también, será adecuado para el medio local, teniendo en cuenta características de la población. Los resultados que se obtengan permitirán a los profesionales de la psicología en la evaluación y diagnóstico de estilos de socialización parental en la adolescencia, el cual ayudará a una mejor toma de decisión. También servirá como antecedentes para futuras investigaciones con poblaciones similares, ya que en dicha ciudad no existen estudios de las Propiedades Psicométricas de la Escala de Estilos de Socialización Parental. Los modelos de Socialización Parental, según Musitu y García (2004), refieren que el entorno familiar, el proceso de socialización necesita la presencia de al menos dos personas que interactúen desempeñando un rol complementario: un hijo, que es el objeto de la socialización, y un padre/madre, que actúa como agente socializador y, a su vez, los dos participando del mismo proceso.

Para conseguir los tres objetivos: control de impulsos, ejecución de roles y fuentes de significado, necesitará la relación con sus padres para aprender un régimen de valores, normas sociales, pautas concretas de actuación y, para asimilar finalmente, a entender cuándo sus conductas se ajustan o no a esas normas. Musitu y García (2004) refieren que la socialización significa ineludiblemente la explicación de límites, y las culturas difieren en el grado de restricción que se imponen. Musitu y Allatt (1994) mencionan que es un proceso de aprendizaje no formalizado y en gran parte no consciente, en el que a través de un entramado y complejo

proceso de interacciones, el niño asimila conocimientos, actitudes, valores, costumbres, necesidades, sentimientos y demás patrones culturales que caracterizarán para toda la vida su estilo de adaptación a ambiente.

Las dimensiones de la Socialización Parental, (Musitu y García, 2004), son dos: implicación/aceptación y coerción/imposición, cuyo cruce nos permite establecer una tipología de cuatro modelos de socialización parental: el estilo autorizativo, estilo autoritario, estilo negligente e indulgente. Estos autores definen los estilos de socialización parental por la persistencia de ciertos patrones de actuación y las consecuencias que esos patrones tiene para la propia relación paterno filial y para lo miembros implicados (Musitu y García, 2004). Implicación/Aceptación: Este estilo de socialización se dará en la medida que los padres expresen reacciones de aprobación y afecto cuando sus hijos se comporten de acuerdo con las normas familiares.

Musitu y García (2004) afirma que el desarrollo de la autonomía se encuentra implícito en el proceso de socialización, en la medida en que es reconocido por los padres mediante la complacencia; y el hijo, a través de las manifestaciones de los padres, convergerá normalmente con ellos. Si el hijo se comporta conforme a las normas familiares, la expectativa de éste será que sus padres reconozcan su comportamiento expresado; en caso contrario el hijo interpretará que los padres actúan con indiferencia. Musitu y García (2004) refieren que si el estilo de relación se caracteriza porque el padre está comprometido con la conducta de su hijo e implicado empáticamente en su cometido, cuando se comporte de manera inadecuada, intentará dialogar para explicarle los efectos de su comportamiento negativo y las razones por las que debe actuar de manera distinta a la que lo hace. Para que el dialogo se produzca, la relación paterno filial tiene que ser fluida y bidireccional, pues de otra manera el diálogo resultará infructuoso y a la larga acabará por no reproducirse. Si el hijo quebranta las normas, según Musitu y García (2004), éste esperará que sus padres dialoguen con él, le pidan explicaciones y le expliquen cuál habría sido la forma apropiada de comportarse; y si dicho diálogo no llegara a producirse, percibirá tarde o temprano que los padres tiene la convicción resignada de que es incapaz de entender las normas familiares,

que no las quiere cumplir, que éstas son arbitraria, o que varían conforme lo hace el estado emocional del padre o la madre. Independientemente de las atribuciones que cada uno haga de los motivos que el otro tiene para no establecer o restaurar el diálogo, las consecuencias, si persisten. Serán a largo plazo negativas para la relación. De ello tenemos la primera intersección, que es el de coerción/imposición: Musitu y García (2004) manifiestan que es un estilo de socialización que solo puede tener lugar cuando el comportamiento del hijo se considere discrepante con la normas de funcionamiento familiar. Musitu y García (2004) refieren que el proceso de socialización implica necesariamente imponer restricciones a las conductas naturales o espontáneas de los hijos. Esencialmente, el niño necesita desarrollar unos repertorios conductuales que requieren la habilidad para suprimir comportamientos atractivos, pero prohibidos y adoptar otros socialmente deseables. Mischel y Mischel; Parke, (citado por Musitu y García, 2004).

Lewis, (citado por Musitu y García, 2004) señala que en el curso del desarrollo, lo que en un principio es una sensación de desasosiego y desagrado, con el paso del tiempo se transforma en formas más organizadas de ansiedad y culpabilidad, sentimientos que el niño integra en la autopercepción. Grusec y Kuezynsky; Smetana (citado por Musitu y García, 2004) en el cual durante el desarrollo evolutivo, los agentes socializadores introducen sutiles distinciones entre las transgresiones que cada vez son más complejas. Se ve cómo los padres pueden controlar la conducta inadecuada de los hijos mediante el diálogo y el razonamiento por una parte y, por la otra parte con las prácticas más expeditivas de la coerción/imposición; sin embargo los efectos en los hijos y en la relación paterno-filial de cada una de estas formas de control son muy indiferentes. Desde la teoría de la atribución. Diensbiere (citado por Musitu y García, 2004) predice consecuencias diferentes para las dos estrategias. Por tanto, si los padres utiliza, normalmente, estrategias muy coercitivas (incluye las amenazas, la furia y los castigos severos) entonces, ante una situación concreta de transgresión de la norma, los hijos atribuirán a estas contingencias la sensación negativa que experimentan. En el Perú existen más de 12 menores que fueron víctimas de maltrato durante el 2012. Alrededor de ocho mil niñas, niños y

adolescentes del Perú sufrieron maltrato psicológico y otros cuatro mil, maltratos físicos, según los reportes de los Módulos de Atención al Maltrato y del Adolescente en Salud (Mamis) instalados en hospitales públicos.

Las verbalizaciones agresivas y calificaciones despectivas, como "eres un incapaz", "no eres bueno para estudiar", "por qué no eres como tu amigo"; que expresan los padres a sus hijos, constituyen lo más frecuente en cuanto a maltrato psicológico se refiere. Pero también el maltrato físico, y el uso de chicotes, látigo o palo, lo que muchas veces lleva a los menores a atenderse con un médico o, peor aún, internarse en los hospitales. (LaRepública, mayo 2012) En el Perú, 13 de cada 100 peruanas de entre 15 y 19 años ya son mamás o están embarazadas por primera vez. Este resultado no ha variado mucho, porque en el 2000 la cifra era de 13%.

Las regiones con más casos son Loreto, Madre de Dios, Ucayali y Amazonas. Según la encuesta demográfica y de salud familiar (Endes) realizada en el 2011 por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (LaRepública, mayo 2012) En Moyobamba, en diálogo directo con la Jefa de la Defensoría del Niño y Adolescente (Demuna), María Reyes, refiere sobre los casos que se ha registrado, 85 sobre el no reconocimiento al menor, 1 312 casos de violencia física y psicológica, 1 387 sobre demanda de alimentos hacia padres, 84 de maltrato, 200 de abandono y 1 795 de otros problemas familiares, teniendo un total 4 863 casos desde el 2009 hasta lo que va del año. Estos problemas, ya antes mencionados, son la consecuencia de una inadecuada Socialización Parental, teniendo consecuencias en el futuro de los niños. Según Molpecers (1994) la socialización es el eje fundamental en torno a la que se enuncia la vida intrafamiliar y el contexto sociocultural con su carga de roles, expectativas, creencias y valores. Existen instrumentos, como Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Percibida (Eppip), sin embargo la Escala de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia, es uno de los instrumentos más empleados en psicología, para mediar esta variable, ha sido traducido a diferentes idiomas y es el más usado y citado en la bibliografía especializada. Además, es la prueba más completa creada para medir los estilos de socialización parental.

Estas cualidades son posibles, en la medida que ha demostrado sus propiedades psicométricas a través de estudios realizados en países con culturas tan diversas como España, Brasil, vasco, Perú, sin embargo en Moyobamba o en la región San Martín, no se evidencia estudios de propiedades psicométricas de este instrumento. Además de ello, es una prueba práctica y económica, debido a que solo cuenta con 29 ítems y su evaluación no toma más de 30 minutos. Asimismo, es sencilla de responder puesto que necesita un nivel básico de escolaridad para poder ser comprendido. Este conjunto de propiedad hace que la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia sea una herramienta muy útil en el campo de la investigación de los casos que necesiten una evaluación o intervención más profunda.

Frente a lo antes mencionado, se considera que es de suma importancia llevar a cabo esta investigación, ya que se podrá contar con un instrumento válido y confiable específicamente para esta población, sumado a ello que esta prueba podrá servir a futuro por la gran importancia que tiene las relaciones entre padres e hijos, siendo este considerado como el principal agente socializador en el niño adolescente y de ello radica sus relación con su entorno por lo cual es de vital importancia, además que en la ciudad de Moyobamba no existe ninguna investigación de una prueba válida y confiable con respecto a esta problemática y se viene evidenciando cifras grandes de problemas familiares.

Ante toda esta problemática es que se plantea el problema siguiente: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Socialización Parental en estudiantes de secundaria de la ciudad de Moyobamba? Se plantearon como objetivo general: Conocer las propiedad psicométricas de la Escala de Socialización Parental en estudiantes de secundaria de la ciudad de Moyobamba; como específicos: Determinar los índices de discriminación, mediante la correlación ítem - total corregido de la escala de Estilos de Socialización Parental en estudiantes de secundaria de la ciudad de Moyobamba. Determinar la estructura factorial de 2º grado de la escala de Estilos de Socialización Parental en estudiantes de secundaria de la ciudad Moyobamba. Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, de la Escala de Estilos de Socialización Parental en

estudiantes de secundaria de la ciudad de Moyobamba, establecer la confiabilidad por consistencia interna, de La Escala de Estilos de Socialización Parental en estudiante de secundaria de la ciudad de Moyobamba y

elaborar los baremos percentiles de la Escala de Estilos de Socialización Parental en estudiante de secundaria de la ciudad de Moyobamba.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

La presente investigación es de tipo tecnológico, debido a que brinda herramientas científicas con el objetivo de realizar investigaciones que aporta a la ciencia como instrumentos, métodos y programas válidos para posteriores investigaciones, mencionado por Sánchez y Reyes (2006). La población estuvo conformada por 2 150 estudiantes entre 11 y 18 años, cursando entre el 1ro y 5to de secundaria, pertenecientes a instituciones educativas nacionales y privadas de la ciudad de Moyobamba.

Los criterios de inclusión considerados fueron: estudiantes que asisten formalmente en el año 2015 en dichas instituciones educativas nacionales y privadas de la ciudad de Moyobamba; estudiantes de primero a quinto de nivel secundario; estudiantes que oscilen entre las edades de 11 a 18 años; estudiantes que acepten participar en el estudio luego de haberles explicado los objetivos del mismo y estudiantes que vivan con ambos padres. Dentro de los criterios de exclusión tenemos: estudiantes que no hayan completado la prueba; estudiantes que no deseen dar la prueba y marcar dos veces una alternativa de una sola opción.

Se utilizó como instrumento la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29), cuyos autores son Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernández García Pérez, compuesta por 29 situaciones significativas, la aplicación es de tipo individual o colectiva, es aplicable en

adolescentes entre 10 a 18 años con una duración de 25 minutos aproximadamente en estudiantes de 4to, 5to y de 30 a 40 min en estudiantes de 1ro a 3ro. Su finalidad es la evaluación del estilo de socialización de cada padre, los materiales que se utilizan son el manual y un ejemplar auto corregible (mismo modelo para padre y madre). Este instrumento se ha elaborado para evaluar los estilos de socialización de los padres en distintos escenarios representativos de la cultura occidental. Un hijo valora la actuación del padre en las dimensiones Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición. A partir de las puntuaciones en las dos dimensiones se tipifica el estilo de socialización de cada padre como autoritativo, indulgente, autoritario o negligente. Igualmente, se pueden obtener valoraciones pormenorizadas de los estilos de socialización de los padres en las subescalas que contribuyen a estas dos dimensiones principales: Aceptación/Implicación, el afecto, la indiferencia, el diálogo y la displicencia y Coerción/Imposición, la coerción verbal, la coerción física y la privación.

Para la validez de constructo se usó el paquete estadístico SPSS 20 para realizar el análisis factorial. Así mismo, se elaboró Baremos percentilares por edad, generando la media, mediana, desviación típica, mínimo y máximo.

III. RESULTADOS

Tabla 1. Índices de correlación ítem-total corregido de la escalas de los Estilos de Socialización Parental de la Madre.

AFECTO		INDIFERENCIA		DISPLICENCIA		C. VERBAL		C. FÍSICA		PRIVACIÓN		DIÁLOGO	
Ítem	r _{itc}	Ítem	r _{itc}	Ítem	r _{itc}	Ítem	r _{itc}	Ítem	r _{itc}	Ítem	r _{itc}	Ítem	r _{itc}
1	,62	2	,64	3	,56	4	,59	5	,67	6	,67	7	,68
9	,66	8	,62	14	,64	10	,54	11	,69	12	,69	13	,73
15	,57	16	,69	20	,67	21	,61	17	,65	18	,68	19	,72
23	,72	22	,69	26	,67	27	,70	28	,73	24	,71	25	,75
34	,71	35	,70	30	,70	31	,67	32	,70	33	,71	29	,68
52	,74	51	,71	38	,73	39	,69	40	,73	36	,74	37	,78
58	,75	59	,72	44	,67	45	,61	41	,67	42	,69	43	,74
66	,75	65	,73	50	,67	46	,68	47	,75	48	,77	49	,74
82	,75	83	,74	53	,64	54	,68	55	,77	56	,77	57	,77
85	,65	84	,64	61	,69	62	,71	63	,75	64	,77	60	,74
86	,70	87	,66	69	,69	70	,67	71	,74	67	,72	68	,73
99	,70	98	,69	75	,66	76	,62	72	,69	73	,71	74	,75
100	,72	101	,71	81	,66	77	,60	78	,68	79	,71	80	,74
				88	,54	89	,57	90	,65	91	,67	92	,70
				94	,67	95	,66	96	,70	97	,72	93	,74
				104	,67	105	,67	106	,73	102	,72	103	,77

En la Tabla 1, se aprecian los índices de discriminación obtenidos mediante la correlación ítem total corregido por cada escala, hallándose un índice entre 0,57 y 0,75 en la escala afecto; entre 0,62 y 0,74 en la escala indiferencia; entre 0,54 y 0,73 en la escala displicencia; entre 0,54 y 0,71 en la escala coerción verbal; entre 0,65 y 0,77 en la escala coerción física; entre 0,67 y 0,77 en la escala privación y entre 0,68 y 0,78 en la escala diálogo de los estilos de socialización parental de la madre.

Tabla 2. Índices de correlación ítem-total corregido de la escalas de los Estilos de Socialización Parental del Padre.

AFECTO		INDIFERENCIA		DISPLICENCIA		C. VERBAL		C. FÍSICA		PRIVACIÓN		DIÁLOGO	
Ítem	r _{itc}	Ítem	r _{itc}	Ítem	r _{itc}	Ítem	r _{itc}	Ítem	r _{itc}	Ítem	r _{itc}	Ítem	r _{itc}
1	,56	2	,42	3	,45	4	,46	5	,58	6	,56	7	,66
9	,62	8	,44	14	,60	10	,46	11	,65	12	,62	13	,71
15	,59	16	,59	20	,59	21	,54	17	,50	18	,59	19	,72
23	,68	22	,59	26	,69	27	,61	28	,71	24	,64	25	,75
34	,68	35	,62	30	,67	31	,60	32	,71	33	,65	29	,66
52	,75	51	,65	38	,72	39	,66	40	,73	36	,65	37	,76
58	,77	59	,67	44	,62	45	,58	41	,60	42	,63	43	,74
66	,79	65	,69	50	,70	46	,67	47	,76	48	,73	49	,77
82	,78	83	,75	53	,57	54	,67	55	,75	56	,74	57	,78
85	,70	84	,63	61	,69	62	,67	63	,77	64	,75	60	,75
86	,76	87	,69	69	,69	70	,63	71	,73	67	,66	68	,77
99	,72	98	,63	75	,68	76	,59	72	,69	73	,70	74	,78
100	,78	101	,69	81	,67	77	,52	78	,66	79	,68	80	,74
				88	,44	89	,56	90	,64	91	,63	92	,70
				94	,63	95	,61	96	,72	97	,70	93	,73
				104	,67	105	,64	106	,72	102	,71	103	,74

En la Tabla 2, se aprecian los índices de discriminación obtenidos mediante la correlación ítem total corregido por cada escala, hallándose un índice entre 0,56 y 0,79 en la escala afecto; entre 0,42 y 0,75 en la escala indiferencia; entre 0,44 y 0,72 en la escala displicencia; entre 0,46 y 0,67 en la escala coerción verbal; entre 0,50 y 0,77 en la escala coerción física; entre 0,56 y 0,75 en la escala privación y entre 0,66 y 0,78 en la escala diálogo de los estilos de socialización parental del padre.

Tabla 3. Estructura factorial de la Escala de Estilos de Socialización Parental.

ESCALAS	MADRE			PADRE		
	DIMENSIÓN		h ²	DIMENSIÓN		h ²
	A/I	C/I		A/I	C/I	
Afecto	,81		,68	,81		,70
Diálogo	,74		,51	,76		,56
Displuencia	-,66		,53	-,75		,60
Indiferencia	-,60		,52	-,65		,59
Privación		,78	,57		,78	,59
Coerción Verbal		,72	,62		,77	,62
Coerción Física		,74	,65		,76	,66
% Var. Explicada	29,3	29,0	58,3	32,2	29,5	61,6
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	KMO		,64			,66
Prueba de esfericidad de Bartlett	X ²		3335,91			4095,29
	gl		21			21
	Sig.		,000**			,000**

Nota: h²: Comunalidades

**p<,01

En la Tabla 3, el análisis factorial, se obtuvo un valor alto en la prueba KMO_p=0,64 y KMO_m=0,66 en la prueba del padre y de la madre respectivamente, lo cual indica la existencia de muchas correlaciones altamente significativas entre las escalas y un valor altamente significativo (p<0,01) de la prueba de esfericidad de Bartlett que indica que todas las escalas siguen una distribución normal múltiple en ambas pruebas, estos resultados indican que es pertinente realizar el análisis factorial de segundo grado en ambas pruebas, en el cual a través del método de extracción por componentes principales con rotación varimáx y normalización de Káiser se hallaron cargas factoriales altas para cada dimensión, determinando así dos dimensiones que explican un 58,3% y un 61,6% de la varianza total en la estructura factorial de las pruebas del padre y la madre correspondientemente; también, cumplen con los criterios de parsimonia e interpretabilidad y se ajustan al modelo teórico de la composición de la Escala de Socialización Parental.

Tabla 4. Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según AFC

	Índice de ajuste comparativo	t wÜ9. !	
		a ! 5w9	t ! 5w9
CFI	Índice de ajuste comparativo	,96	,97
GFI	Índice de bondad de ajuste de Joreskog	,97	,97
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	,013	,015

En la Tabla 4, se aprecian los resultados del análisis factorial confirmatorio de segundo grado, en base a las puntuaciones de las escalas que componen cada dimensión. Bajo el supuesto de dos factores independientes (Dimensiones A/I y C/I). Los índices CFI y GFI indican un buen ajuste (>,95) en ambas pruebas. Además el error cuadrático medio de aproximación, también evidencia un buen ajuste (<,05) entre el modelo estimado y el modelo teórico en ambas pruebas, confirmándose la validez del constructo propuesto en el ESPA 29.

Tabla 5. Índices de consistencia Interna de los Estilos de Socialización Parental del Padre y la madre.

DIMENSIÓN ESCALAS	ALFA DE CRONBACH		N DE ÍTEMS
	MADRE	PADRE	
Aceptación Implicación	,95	,96	58
Diálogo	,95	,95	16
Afecto	,93	,94	13
Indiferencia	,93	,91	13
Displícencia	,93	,92	16
Coerción Imposición	,96	,95	48
Coerción Verbal	,93	,91	16
Coerción Física	,95	,94	16
Privación	,95	,94	16
Prueba completa	,95	,94	106

En la Tabla 5, se aprecian los índices de consistencia interna, hallados mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, encontrándose una confiabilidad de 0,95 para la prueba completa de la madre y de 0,94 para la prueba completa del padre; una confiabilidad de 0,95 en la dimensión aceptación implicación y de 0,93 a 0,95 en sus escalas dialogo, afecto, indiferencia y displícencia y una confiabilidad de 0,96 en la dimensión coerción imposición y de 0,93 a 0,95 en sus escalas coerción verbal, física y privación de los estilos de socialización parental de la madre. Asimismo se encontró una confiabilidad de 0,96 en la dimensión aceptación implicación y de 0,91 a 0,95 en sus escalas diálogo, afecto, indiferencia y displícencia y una confiabilidad de 0,95 en la dimensión coerción imposición y de 0,91 a 0,94 en sus escalas coerción verbal, física y privación de los estilos de socialización parental del padre.

IV. DISCUSIÓN

La importancia de esta investigación reside en poder brindar un instrumento válido y confiable en la ciudad de Moyobamba y a la vez en el distrito de San Martín, el cual permita estudiar con mayor confianza los estilos de Socialización Parental. Esto se basa principalmente en las consecuencias que trae una inadecuada socialización parental en los hijos, rebeldía, inseguridad, dificultad para sus relaciones interpersonales; es por ello que Musitu y García (2004) mencionan que el proceso de socialización cumple una función radicalmente social, que es esencialmente, un proceso de inmersión cultural que en gran medida determinará la futura forma de actuar del niño, el adolescente y el joven; aprenderán las limitaciones y posibilidades que les depara su porvenir en la comunidad, controlando sus impulsos y así aprenderán roles que les permitirán expresarse considerando la existencia de los demás. Es finalidad principal de esta investigación, analizar las características psicométricas de la escala de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia, creada por Musitu y García en

el año 2001, para lo cual se determinó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, encontrándose resultados favorables, indicando que la agrupación de las escalas dentro de sus respectivas dimensiones es adecuado, es decir, el modelo estimado replica el modelo propuesto en el ESPA-29 por Musitu y García (2001). También, la validez del constructo mediante el análisis ítem-test o ítem-total, encontrándose que los ítems son válidos, lo que significa que todos los ítems considerados miden la misma variable, midiendo así, los estilos de socialización parental. Del mismo modo, se encontró una alta consistencia interna, el cual indica que los resultados obtenidos son permanentes. Finalmente se hallaron los baremos percentilares. Cabe mencionar que la aplicación de la prueba se realizó con la adaptación lingüística de la Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA29) realizado por Jara (2013), ya que menciona, que las particularidades lingüísticas hicieron necesaria su adaptación, estos cambios se hicieron con la finalidad de

facilitar la lectura y la comprensión de los ítems, esto en la ciudad de Trujillo. Al realizar la prueba piloto en la ciudad de Moyobamba, se trabajó con 107 personas con los mismos criterios a tomar en cuenta en la población censal, tanto de colegios privados como estatales (el cual se basó en una muestra de 2165 alumnos). No se encontró dificultad en la comprensión de los ítems, ya que se obtuvieron resultados altamente confiables, en la dimensión aceptación/implicación 0,95 para la madre y 0,97 para el padre, en la dimensión coerción/imposición 0,95 para la madre y 0,96 para el padre. A partir de esta prueba se calcula la validez y confiabilidad del instrumento. La prueba piloto con el fin de observar y constatar que los ítems se comprendan, frente a estos resultados se procedió a utilizar como muestra a toda la población. Por ende, se procedió a evaluar dicha escala en un población censal de 2 165 alumnos, conformada 159 personas de colegios privados, donde 90 estudiantes del sexo masculino y 69 femenino, entre 11 y 18 años. Y 1 991 personas de colegios estatales, donde 1 035 estudiantes del sexo masculino y 956 femenino, los cuales oscilaron entre 11 y 18, pertenecientes a 10 instituciones estatales y privadas independientemente, de la ciudad de Moyobamba.

La validez de constructo según Alarcón (1991), considera a la correlación de cada ítem con el puntaje total del test y los diversos subtest con el puntaje total de la prueba, dando información respecto a la consistencia interna del test. Del cual se obtuvo la correlación ítem-test, teniendo como criterio, aquello que obtuvo una correlación mayor a 0,20 Kline (2005). En base a ello, en la dimensión aceptación/implicación de la madre los valores oscilan entre 0,30 y 0,64. En el padre los valores oscilan entre 0,27 y 0,68. En la dimensión coerción/imposición de la madre los valores oscilan entre 0,43 y 0,65. En el padre oscilan entre 0,38 y 0,62. Los ítems en cada una de las escalas evalúa de manera consistente entre las distintas forma de actuar del padre frente a determinada situación. Jara (2013) obtuvo una adecuada correlación ítem-test en la mayoría de los ítems oscilando entre 0,299 y 0,841. Así también, Gonzales y García (2010) obtuvieron correlaciones en un promedio de 0,30 y hasta un máximo de 0,616. Se determina el análisis de confiabilidad de la Escala de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia en estudiantes de instituciones educativas,

nacionales y privadas de la ciudad de Moyobamba, a través del Coeficiente Alfa de Cronbach en las siete escalas de socialización. En la dimensión aceptación/implicación en madre y padre de manera independiente se obtuvo una consistencia interna de 0.95 y 0.96, mientras que en las escala de esta dimensión, en diálogo, 0.95 y 0.95, afecto, 0.93 y 0.94, indiferencia 0.93 y 0.91, displicencia 0.93 y 0.92. En la dimensión coerción/imposición, se obtuvo una consistencia interna de 0.96 y 0.95, mientras que en las escala de esta dimensión, coerción verbal, 0.93 y 0.91, coerción física, 0.95 y 0.94, privación, 0.95 y 0.94. Ya en investigaciones anteriores se observa, en cuanto a la valuación de la consistencia interna, un buen grado de confiabilidad del instrumento con el mismo estadístico y en población similar (adolescentes) como por ejemplo, a nivel internacional Martínez, García, Musitu y Yumbero (2012). Obteniendo como resultado en el Alfa de Cronbach con las puntuaciones de la madre y del padre de la escala fueron, 0.92 y 0.91; en la escala de aceptación/implicación, 0.90 y 0.88 en la escala coerción/imposición, 0.93 y 0.92; mientras que en la sub escala que miden las prácticas de socialización fueron: afecto 0.92 y 0.95, indiferencia 0.92 y 0.90, diálogo 0.92 y 0.91, displicencia 0.92 y 0.89, coerción verbal 0.92 y 0.87, coerción física 0.92 y 0.90 y privación 0.92 y 0.92. En el resultado del Análisis factorial exploratorio, se obtuvo un valor alto en la prueba $KMOP=0,64$ y $KMOM=0,66$ en la prueba del padre y de la madre respectivamente, lo cual indica la existencia de muchas correlaciones altamente significativas entre las escalas y un valor altamente significativo, siendo mayor a 0,6 ($p<0,01$) de la prueba de esfericidad de Bartlett que indica que todas las escalas siguen una distribución normal múltiple en ambas pruebas, estos resultados indican que es pertinente realizar el análisis factorial de segundo grado en ambas pruebas, en el cual a través del método de extracción por componentes principales con rotación varimáx y normalización de Káiser se hallaron cargas factoriales altas para cada dimensión, determinando así dos dimensiones que explican un 58,3% y un 61,6% de la varianza total en la estructura factorial de las pruebas del padre y la madre correspondientemente, De igual manera, cumplen con los criterios de parsimonia e interpretabilidad y se ajustan al modelo teórico de la composición de la Escala

de Socialización Parental.

El análisis factorial confirmatorio, determinó la validez de constructo de lo que se midió, en el sentido que confirmó la réplica de la estructura del constructo que se pretendía medir, en base a las puntuaciones de las escalas que componen cada dimensión. Bajo el supuesto de dos factores independientes (dimensiones aceptación/implicación y coerción/imposición). Los índices de ajuste comparativo (CFI) y el índice de bondad de ajuste de Joreskog (GFI) indican un buen ajuste. Obteniendo en índice CFI de la madre una puntuación 0,96 y del padre 0,97. En el índice GFI de la madre 0,97 y del padre 0,97, lo cual se ubica en un buen ajuste siendo $>0,95$ en ambas pruebas. Esto según Moral R. Sánchez S. y Villareal G. (2010). Además el error cuadrático medio de aproximación, también evidencia un buen ajuste 0,013 en la madre y 0,015 en el padre, ($<0,05$) entre el modelo estimado y el modelo teórico en ambas pruebas, confirmándose la validez del constructo propuesto en el ESPA29. A nivel nacional, Bulnes, Ponce y Huerta (2008); consiguiendo en cuanto a la confiabilidad de la madre aceptación/implicación afecto: 0,0941; indiferencia: 0,927; diálogo: 0,925; displicencia: 0,908 y en coerción/imposición: coerción verbal: 0,9000; coerción física: 0,920; privación: 0,915. En cuanto al padre, en la dimensión aceptación/implicación por subescala tenemos: afecto: 0,951; indiferencia: 0,943; diálogo: 0,953; displicencia: 0,929 y finalmente en la dimensión coerción/imposición se obtuvo: coerción verbal: 0,939; coerción física: 0,928; privación: 0,940 respectivamente, indicando que el instrumento es altamente confiable.

De forma similar Jara (2013) logró coeficientes de confiabilidad altamente confiables. De manera independiente padre y madre en la dimensión aceptación/implicación obtuvo (alfa = 0,86) (alfa = 0,88) y en coerción/imposición, (alfa= 0,94) (alfa =0,95). En la investigación realizada se han alcanzado altos puntajes que oscilan entre 0,91 y 0,96 Por lo que se puede decir que la prueba alcanza una confiabilidad entre elevada, muy elevada o excelente. Según, Vellis (1991) citados en García (2006). Los factores que ha influenciado para que se den estos resultados según Hernández, Fernández y Baptista (2010) son las diferencias en el tamaño de la muestra y las características de la muestra, indicando que

los ítems están relacionados entre sí y por ende bien enmarcados en el dominio teórico de la variable. En base a todos los resultados obtenidos, se realizaron baremos percentilares, asignando a cada posible puntuación directa, un valor que indicaría el porcentaje de sujetos del grupo normativo que obtienen puntuaciones iguales o inferiores a la correspondientes directas, generando este tablas de baremos percentilares por gestiones, dentro de la gestión estatal por edad y sexo y dentro de la gestión privada por sexo. Para la elaboración de las tablas de baremos por gestión se ha tenido en cuenta las diferencias estadísticas significativas entre las dos gestiones, Privadas y nacionales. Se encontró en las dimensiones: aceptación/implicación de la madre alta significancia ($p=0,004$), así también en las escalas diálogo altamente significativo ($p=0,000$) y afecto significativo ($p=0,13$).

En la dimensión coerción/imposición de la madre se encontró significancia en la escala coerción verbal ($p=0,011$) y alta significancia en la escala de coerción física ($p=0,000$). En la dimensión aceptación/implicación del padre se encontró significancia en la escala de diálogo ($p=0,015$) y en indiferencia ($p = 0,036$). En la dimensión coerción/imposición del padre se encontró significancia ($p=0,035$) y en la escala coerción física alta significancia ($p=0,000$). Frente a estos resultados se analiza que en la escala aceptación/implicación de la madre los evaluados de la gestión estatal presentan un mayor grado de aprobación frente a esta dimensión, ello se evidencia en los rangos promedios elevados obtenidos, en la escala de diálogo y afecto. Sin embargo, la gestión privada muestra un menor grado de aprobación frente a esta dimensión, también en la escala de diálogo y afecto, pudiendo caracterizarse por un estilo de crianza negligente, considerado también como inadecuado para satisfacer las necesidades de los hijos. Rollins y Thomas (1979) en este sentido, podría también incluir dentro de este estilo la indiferencia, debido a su falta de implicación emocional y al pobre compromiso y supervisión de los hijos. Constatando la realidad de los padres cuyos hijos están en gestiones privadas, el cual es poco tiempo debido al trabajo o empresas fuera de la ciudad. Por otro lado, en la escala coerción física de la dimensión coerción/imposición del padre los evaluados de la gestión estatal presentan un rango promedio más alto que la

gestión privada, (ver tabla 10 de anexo), lo cual nos indica que utilizan más el castigo físico, golpes, palmadas, cachetadas, etc., para la corrección de sus hijos. Respecto a sus efectos Musitu y García (2004) suelen mostrar resentimiento hacia sus padres y menos autoconcepto familiar, no tiene suficiente responsabilidad como para que puedan obtener resultados académicos buenos, muestran también mayor distrés internalizado. Para las tablas de baremos por sexo se han tenido en cuenta las diferencias estadísticas significativas entre los dos sexos de la gestión nacional y privada. Se encontró en las dimensiones: aceptación/implicación de la gestión estatal de la madre alta significancia ($p=0,000$), de igual forma en las escala de diálogo altamente significativo ($p=0,001$) y afecto significativo ($p=0,010$). En la dimensión coerción/imposición de la madre se encontró alta significancia ($p=0,009$), también, en la escala coerción verbal alta significancia ($p=0,009$) y alta significancia en la escala privación ($p=0,009$). En la gestión privada se encontraron diferencias significativas y muy significativas, en la dimensión aceptación/implicación de la madre se encontró diferencias significativas en la escala de displicencia ($p=0,040$). En la dimensión aceptación/implicación del padre se encontró diferencias muy significativas ($p=0,005$), en la escala indiferencia se encontró alta significancia ($p=0,009$) al igual que en displicencia ($p=0,004$). Es por ello se ha creado lo baremos por sexo, sumado que los prototipos sociales y culturales dificulten el que los padres traten de la misma manera a sus hijos e hijas. Evidenciándose en los rangos promedios altos, en el sexo femenino, en la escala de diálogo, de igual forma rangos promedios altos en el sexo femenino, en la escala de privación de la dimensión coerción imposición. Siendo de esta forma la presente investigación una corroborante más de las diferencia entre ambos sexos.

De igual forma Jara (2013) realizó baremos por sexo, teniendo en cuenta las diferencias estadísticamente significativas entre los dos sexo. Se encontró que las dimensiones: aceptación/implicación y coerción/imposición tanto en madre y padre no son significativas (Madre $p= 0,29$; $p= 0,689$), (padre $p= 0,181$;

$p= 0,897$). Sin embargo, en la subescala de displicencia se encontró en madre y padre un valor altamente significativo ($p=0,002$), por lo cual realizó tablas independiente. Para la realización de las tablas de baremos por edad para la gestión estatal se ha tenido en cuenta las diferencias estadísticas significativas entre las edades 11-12 años, 13-14 años y 15-18 años. Se encontró en las dimensiones: aceptación/implicación de la madre, alta significancia en la escala de diálogo ($p=0,009$), así también, en las escala de afecto alta significancia ($p=0,001$). En la dimensión coerción/imposición de la madre se encontró alta significancia ($p=0,000$), igualmente en la escala coerción física alta significancia ($p=0,000$) y alta significancia en la escala privación ($p=0,002$). En la dimensión aceptación/implicación del padre alta significancia ($p=0,000$), en la escala de diálogo se encontró una alta significancia ($p=0,000$), afecto alta significancia ($p=0,000$) y en displicencia alta significancia ($p= 0, 0 0 5$). En la dimensión coerción/imposición del padre se encontró alta significancia ($p=0,000$), en la escala coerción física alta significancia ($p=0,044$). Frente a estos resultados se vio necesario la realización de baremos, además que lo que refiere Musitu y García (2004). Es previsible que la socialización parental varíe conforme el hijo vaya adquiriendo autonomía y madurez. Evidenciándose esto en los rangos promedio de los estudiantes de 15 a 18 años. Del mismo modo, Jara (2013), en la variable edad, encontró diferencia altamente significativa en la dimensión aceptación/implicación (madre $p=0,002$) (padre $p=0,042$), sin embargo en la dimensión de coerción/imposición no se evidencia diferencias significativas (madre $p=0,601$); (padre $p=0,227$). En conclusión, tomando en cuenta todos los aspectos psicométricos revisados se puede decir que la escala de estilos de socialización parental es un instrumento que se adecua a la población de la ciudad de Moyobamba y que puede medir de manera válida y confiable los estilos de socialización parental, en la población de estudiantes entre 11 y 18 años.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Jara (2013). Propiedades Psicométricas de la Escala de Estilos de Socialización Parental en estudiantes de la I.E Florencia de Mora. (Tesis para obtener el título de licenciado en Psicología). Trujillo.

López, A., y Oldien, O. (2009). Adaptation of the ESPA29 Parental Socialization Styles to the Basque Language. Evidence of Validity. *The Spanis Journual of Psychology*, 12, 737 – 745. Vasco.

Molpeceres, M. A. (1994). Sistema de valores, estilos de socialización y colectivismo familiar. Un estudio exploratorio de sus relaciones. (Tesis de Licenciatura). Dirs: Gonzalo Musitu y Anne Manrie Fontane. Facultad de Psicología. Universidad de Valencia.

Musitu, G. y Allatt, P. (1994). Psicología de la familia (pp. 17-46). Valencia: Albatros.

Musitu y García (2004). Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia: Manual. Madrid: Publicaciones de Psicología Aplicada. TEA Ediciones S.A.

Musitu y García (2004). Consecuencias de la socialización parental en la cultura española. *Psicothema*. 16 (2). 297 – 232.